



NÁRODNÝ INŠTITÚT VZDELÁVANIA A MLÁDEŽE

Maturitná skúška 2022

**Správa
o výsledkoch externej časti
a písomnej formy internej časti
maturitnej skúšky**

**zo slovenského jazyka a slovenskej literatúry,
z maďarského jazyka a literatúry
a
z ukrajinského jazyka a literatúry**

Mgr. Eva Péteryová
Mgr. Milan Fico, PhD.
Ing. Jana Kostolanská, PhD.
PaedDr. Janka Kurajová Stopková, PhD.
Mgr. Martina Pigová

Bratislava 2022

OBSAH

1. Úvod.....	4
2. Charakteristika testov EČ MS zo SJSL, MJL a UJL	7
3. Výsledky testu EČ MS zo SJSL	9
3.1. Úspešnosť testu EČ MS zo SJSL	9
4. Interpretácia výsledkov testu EČ MS zo SJSL	16
4.1. Súhrnné charakteristiky položiek– variant 20 1414	16
4.2. Oblasti testu EČ MS zo SJSL	18
4.2.1. Prvá časť testu – Počúvanie s porozumením	18
4.2.2. Čítanie s porozumením	24
4.2.3. Jazyková zložka	26
4.2.4. Literárna zložka	31
5. Vyhodnotenie PFIČ MS zo SJSL.....	34
5.1. Výber tém	34
5.2. Úspešnosť PFIČ MS	37
6. Výsledky testu EČ MS z MJL.....	42
6.1. Úspešnosť testu EČ MS z MJL	42
7. Interpretácia výsledkov testu EČ MS z MJL	49
7.1. Súhrnné charakteristiky položiek testu EČ MS z MJL – variant 20 1425	49
7.2. Oblasti testu EČ MS z MJL	51
7.2.1. Čítanie s porozumením	51
7.2.2. Jazyková zložka	53
7.2.3. Literárna zložka	58
8. Vyhodnotenie PFIČ MS z MJL.....	63
8.1. Výber tém	63
8.2. Úspešnosť PFIČ MS	66
9. Výsledky testu EČ MS z UJL	71
9.1. Úspešnosť testu EČ MS z UJL.....	71
10. Vyhodnotenie PFIČ MS z UJL	73
10.1. Výber tém	73
10.2. Úspešnosť PFIČ MS	74
11. Záver	75
Použitá literatúra.....	77

Vysvetlivky

MS	– maturitná skúška
EČ	– externá časť (maturitnej skúšky)
PFIČ	– písomná forma internej časti (maturitnej skúšky)
ÚFIČ	– ústna forma internej časti (maturitnej skúšky)
SJSL	– slovenský jazyk a slovenská literatúra
MJL	– maďarský jazyk a literatúra
UJL	– ukrajinský jazyk a literatúra
GYM	– gymnáziá
SOŠ	– stredné odborné školy
SŠ	– stredné školy
SŠŠ	– stredné športové školy
N	– veľkosť štatistického súboru, počet žiakov
BA	– Bratislavský kraj
TT	– Trnavský kraj
TN	– Trenčiansky kraj
NR	– Nitriansky kraj
ZA	– Žilinský kraj
BB	– Banskobystrický kraj
PO	– Prešovský kraj
KE	– Košický kraj
Sig.	– obojstranná signifikancia, štatistická významnosť
<i>P. Bis.</i>	– Point Biserial, parameter medzipoložkovej korelácie
<i>r</i>	– korelačný koeficient, koeficient vecnej signifikancie
položka (testová)	– príklad, úloha, otázka v teste určená na riešenie a hodnotená (0, 1) v hrubom skóre
<i>np</i>	– národný priemer
obťažnosť	– označuje obťažnosť testových položiek v zástupnom variante
ÚVO	– úloha s výberom odpovede
ÚKO	– úloha s krátkou odpoveďou
<i>w</i>	– náročnosť úlohy

1. Úvod

Dňa 15. marca 2022 sa na stredných školách s vyučovacím jazykom maďarským uskutočnila externá časť maturitnej skúšky a písomná forma internej časti maturitnej skúšky z maďarského jazyka a literatúry (MJL) a dňa 18. marca externá časť maturitnej skúšky a písomná forma internej časti maturitnej skúšky zo slovenského jazyka a slovenskej literatúry (SJSL). Dňa 18. marca sa uskutočnila aj externá časť maturitnej skúšky a písomná forma internej časti maturitnej skúšky z ukrajinského jazyka a literatúry (UJL) na gymnáziu s vyučovacím jazykom ukrajinským.

Cieľom externej časti (EČ) a písomnej formy internej časti (PFIČ) maturitnej skúšky (MS) je overiť a zhodnotiť tie vedomosti a zručnosti maturantov, ktoré nie je možné overiť v dostatočnej miere v ústnej forme internej časti (ÚFIČ) maturitnej skúšky. Vysoká objektivita, reliabilita a validita skúšky zaručuje porovnateľné výsledky pre žiakov z celého Slovenska.

Správa dokladuje korektnosť a exaktnosť maturitnej skúšky a spracovania jej výsledkov. Prvá kapitola správy prináša charakteristiku testov, ich štruktúru.

V kapitolách *Výsledky* predkladáme informácie o psychometrických charakteristikách testov, kvantifikujeme štatistický súbor a prezentujeme možné faktory rozdielnosti výkonov v EČ MS prostredníctvom základných štatistických charakteristík testu, distribúcie úspešnosti žiakov a výsledky spracované podľa vybraných triediacich znakov. Údaje o počtoch žiakov sú členené z hľadiska územného, zriaďovateľa školy, druhu školy a pohlavia. Úspešnosť žiaka definujeme ako percentuálny podiel bodov za položky, ktoré žiak správne zodpovedal (hrubé skóre), z maximálneho počtu bodov 64, pričom za každé úspešné riešenie, bez ohľadu na skutočnú obťažnosť úlohy, získa riešiteľ jeden bod.

Kapitoly *Interpretácia výsledkov* prinášajú položkovú analýzu, oboznamujú s celkovou úspešnosťou testov a žiakov v počúvaní s porozumením, čítaní s porozumením, v jednotlivých oblastiach jazyka a literatúry. Pri interpretácii a hodnotení výsledkov sme vychádzali zo Záverečnej správy zo štatistického spracovania testu EČ MS zo slovenského jazyka a slovenskej literatúry (Kurajová-Stopková, J., Pigová, M., Kostolanská, J., 2022), zo Záverečnej správy zo štatistického spracovania testu EČ MS z maďarského jazyka a literatúry (Kurajová-Stopková, J., Pigová, M., Kostolanská, J., 2022) a zo Záverečnej správy zo štatistického spracovania testu EČ MS z ukrajinského jazyka a literatúry (Fico, M., Pigová, M., Kurajová-Stopková, J., 2022). V správe pracujeme a odvolávame sa na variant testu SJSL 20 1414 a na variant testu MJL 20 1425 a na Kľúče správnych odpovedí k týmto variantom. Test UJL riešilo málo žiakov, preto sme položkovú analýzu testu nerobili.

Ak sa v štatistických výsledkoch vyskytuje extrémne ľahká či extrémne ťažká položka (resp. položka má niektoré nevyhovujúce ukazovatele), sú jej hodnoty v tabuľkách zvýraznené. Veľmi ľahká položka je v stĺpci obťažnosť podfarbená oranžovou farbou, veľmi ťažká položka

žltou farbou, údaj o nižšej citlivosti je podfarbený zelenou, nižšia hodnota *P. Bis.* je v poslednom stĺpci tabuľky vyznačená žltou farbou. V stĺpci *Vynechanosť* je vyššia hodnota vyznačená žltou farbou a v stĺpci *Neriešenosť* zelenou farbou.

Test z hľadiska úspešnosti môžeme interpretovať v dvoch rovinách: úspešnosť podľa jednotlivých oblastí a úspešnosť žiakov v jednotlivých úlohách.

Testové úlohy je možné z tematického hľadiska rozdeliť do štyroch oblastí:

1. počúvanie s porozumením: uvedená oblasť obsahuje otázky zamerané na porozumenie počutého textu (iba test EČ MS zo SJSL),
2. čítanie s porozumením: uvedená oblasť obsahuje aj otázky zamerané na analýzu a interpretáciu textov,
3. jazyková zložka: lexikológia, morfológia, štylistika, syntax, zvuková stránka jazyka, pravopis, dejiny jazyka, sémantika,
4. literárna zložka: literárna história, literárna teória.

Pri výsledkoch PFIČ MS hodnotíme výber tém, resp. žánrov a úspešnosť. Vychádzali sme zo Záverečných správ zo štatistického spracovania PFIČ MS zo slovenského jazyka a slovenskej literatúry (Kostolanská, J., Fico, M., 2022), z maďarského jazyka a literatúry (Kostolanská, J., Pigová, M., 2022) a z ukrajinského jazyka a literatúry (Kostolanská, J., Pigová, M., 2022).

Cieľom PFIČ MS je preveriť schopnosť žiaka písať samostatne, žánrovo, štylisticky a gramaticky adekvátne, jasne, zrozumiteľne a na primeranej úrovni podľa cieľových požiadaviek na vedomosti a zručnosti absolventa strednej školy. PFIČ MS je riadené písanie na základe slovného, vizuálneho alebo sluchového podnetu. Testovali sa ňou zručnosti ako formálne členenie písomného prejavu, dodržanie obsahu, používanie primeraných gramatických štruktúr, rozsah slovnej zásoby, kompozícia, štylizácia a pravopis.

Hodnotenie PFIČ MS riadili vedúci predmetovej komisie na jednotlivých školách. Hodnotiteľmi boli interní učitelia, ktorí majú v aprobácii SJSL, MJL a UJL a riadili sa pokynmi vedúceho PK a Pokynmi na hodnotenie PFIČ MS, pričom rešpektovali obsah Cieľových požiadaviek na vedomosti a zručnosti maturantov zo slovenského jazyka a slovenskej literatúry, z maďarského jazyka a literatúry a ukrajinského jazyka a literatúry. PFIČ MS každého žiaka mali posúdiť dvaja hodnotitelia. Kontrolou kvality hodnotenia PFIČ MS boli poverení predsedovia PMK SJSL, MJL a UJL.

Pri hodnotení PFIČ MS sa hodnotitelia riadili kritériami na hodnotenie, podľa ktorých hodnotili vonkajšiu formu, vnútornú formu a celkový dojem. Maximálny počet bodov za vonkajšiu formu a celkový dojem bol 4 body. Vnútorná forma sa členila na päť častí – obsah, kompozícia, jazyk, pravopis, štýl – maximálne 4 body. Maximálny počet možných dosiahnutých bodov za vnútornú formu bol 20 bodov, za celú PFIČ MS 28 bodov (100 percent).

PFIČ MS zo SJSL mala v roku 2022 (tak ako v roku 2019) novú, inovovanú formu. Čas na písanie bol skrátený na 90 minút (plus 15 minút vzhľadom na dlhodobé dištančné vzdelávanie), pričom žiaci mali dodržať rozsah najmenej 1 najviac 2 strany formátu A4. Žiaci si mohli vybrať jednu zo štyroch ponúknutých tém rôznych žánrov. Témy mali štruktúrované zadanie. Mali si zvoliť tú tému, v ktorej mohli najviac rozvinúť svoje zručnosti, schopnosti a vedomosti.

PFIČ MS z MJL a UJL mohli žiaci písať 150 minút (plus 15 minút vzhľadom na dlhodobé dištančné vzdelávanie), pričom mali dodržať rozsah najmenej 1,5 strany a najviac 3 strany formátu A4. Žiaci si mohli vybrať jednu zo štyroch ponúknutých tém rôznych žánrov. Mali si zvoliť tú tému, v ktorej mohli najviac rozvinúť svoje zručnosti, schopnosti a vedomosti.

Témy PFIČ MS boli vyhlásené v Slovenskom rozhlase v deň konania EČ a PFIČ MS. Boli vyžrebované z troch obálok, z ktorých každá obsahovala 4 rôzne zadania.

V *Závère* sumarizujeme štatistické zistenia, hodnotenie výkonov populačného ročníka a meracích nástrojov.

2. CHARAKTERISTIKA TESTOV EČ MS ZO SJSL, MJL A UJL

Cieľom testov bolo preveriť pomocou produktívnych kontextualizovaných úloh, ako žiak zvládol rozsah učiva predpísaný cieľovými požiadavkami na vedomosti a zručnosti absolventa strednej školy, preveriť schopnosť žiaka počúvať (iba test EČ MS zo SJSL) a čítať rôzne typy textov s porozumením a pracovať s textom.

Testy boli určené žiakom všetkých druhov stredných škôl, ktorí sa pripravovali na maturitnú skúšku zo SJSL, z MJL a z UJL. Rešpektovali platnú legislatívu. Obsahom a úrovňou náročnosti zodpovedali Cieľovým požiadavkám na vedomosti a zručnosti maturantov zo slovenského jazyka a slovenskej literatúry, z maďarského jazyka a literatúry a z ukrajinského jazyka a literatúry. Zohľadňovali predpísaný čas 100 minút (plus 15 minút vzhľadom na dlhodobé dištančné vzdelávanie), určený na trvanie testovania a predpísané bodové hodnotenie úloh, kde každá úloha mala váhu 1 bodu, spolu 64 bodov.

Test EČ MS zo SJSL sa skladal z dvoch častí. 1. časť testu – Počúvanie s porozumením (24 úloh) obsahovala 3 zvukové nahrávky. Ku každej nahrávke prislúcha 8 úloh (k 1. nahrávke s výberom odpovede zo 4 možností, k 2. nahrávke úlohy s krátkou odpoveďou, k 3. nahrávke s výberom z 3 možností P/N/X).

Obsahom 2. časti testu (40 úloh) bolo 5 tlačенých textov, úlohy ktoré sa viazali na čítanie s porozumením, jazyk a literatúru tak, ako je to v testoch z MJL a UJL. Ku každému tlačенému textu prislúcha 5 úloh s výberom odpovede zo 4 možností a 3 úlohy s krátkou odpoveďou. Všetky úlohy vychádzali z ukážok.

Testy z MJL a UJL obsahovali 8 východiskových textov rôznej dĺžky a 64 testových úloh. Ku každému autentickému, prípadne z didaktických dôvodov upravenému textu sa viazal súbor ôsmich otázok, z ktorých päť bolo uzavretých (ÚVO) s alternatívnou možnosťou odpovede (výber odpovede zo štyroch možností, z ktorých len jedna bola správna) a tri otvorené (ÚKO), doplňovacie, ktoré vyžadovali krátku odpoveď.

Texty boli obsahovo zamerané na témy vymedzené cieľovými požiadavkami, písané pre širokú verejnosť, ktoré spadajú do rámca žiakových skúseností. Obsahovali literárne ukážky, citácie, všeobecné témy, s ktorými sa žiaci stretávajú v každodennom živote, vyhovovali rozsahu vedomostí a skúseností žiakov.

V testoch sa overovali vedomosti a zručnosti zamerané na celkové porozumenie textu, poznanie umeleckej literatúry z vlastného čítania, teórie literatúry, literárnej histórie, fonetiky, ortografie, morfológie, lexikológie, syntaxe, štylistiky, sémantiky a dejín daného jazyka v rozsahu Cieľových požiadaviek na vedomosti a zručnosti maturantov zo slovenského jazyka a slovenskej literatúry, z maďarského jazyka a literatúry a z ukrajinského jazyka a literatúry. Testové úlohy boli viazané na kontext, vychádzali z publicistických a náučných textov (pričom

jeden z nich bol nesúvislý text) a z textov literárnych. Zastúpené boli texty lyrické, epické aj dramatické. Úlohy k jednotlivým textom v teste boli zoradené podľa náročnosti od najľahších po najťažšie, a to:

- Úlohy na reprodukciu a jednoduché myšlienkové operácie (porozumenie, priradovanie, zoradovanie, triedenie, porovnávanie, jednoduchá aplikácia), w = 1,
- úlohy vyžadujúce zložitejšie myšlienkové operácie (analýza, syntéza, indukcia, dedukcia, vysvetľovanie, hodnotenie, dokazovanie, overovanie), w = 2,
- úlohy vyžadujúce tvorivý prístup (tvorba hypotézy, zložitejšia aplikácia, riešenie problémových situácií, objavovanie nových myšlienok a vzťahov), w = 3.

Administrácia testov bola realizovaná podľa vopred stanoveného harmonogramu a organizačných pokynov na všetkých školách súčasne. Dopoludnia sa písala EČ MS a popoludní PFIČ MS. Administrátormi testov zo SJSL, z MJL a UJL boli interní učitelia školy. Počas administrácie testov a pri hodnotení úloh s krátkou odpoveďou EČ MS (MJL, UJL) externý dozor vykonávali pedagogickí zamestnanci z iných škôl – predsedovia predmetových maturitných komisií.

Žiaci písali riešenia úloh EČ MS na odpoveďové hárky. Originály škola odoslala na centrálnu vyhodnotenie, kópie zostali v škole.

Novinkou tohtoročného hodnotenia úloh s krátkou odpoveďou EČ MS zo SJSL bolo centrálnu hodnotenie. Kontrolou kvality centrálnu hodnotenia boli poverení traja predsedovia predmetových maturitných komisií zo SJSL. V záverečnom protokole potvrdili, že pri ich kontrole kvality neboli zaznamenané žiadne nedostatky. Centrálnu hodnotenie považujeme za nástroj na zvýšenie objektivity hodnotenia.

Hodnotiteľmi úloh s krátkou odpoveďou z MJL a UJL boli interní učitelia menovaní riaditeľom školy, ktorí hodnotili podľa centrálnu vypracovaných Pokynov na hodnotenie a podľa Kľúča správnych odpovedí.

3. VÝSLEDKY TESTU EČ MS zo SJSL

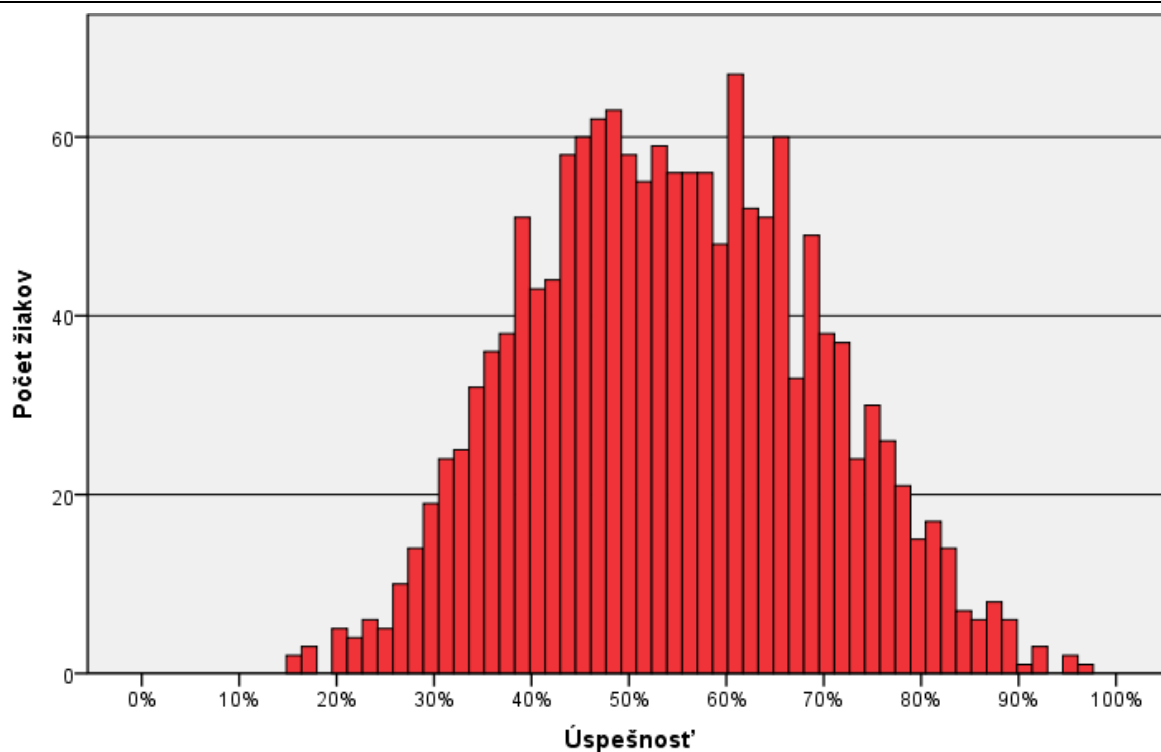
Do testovania v predmete slovenský jazyk a slovenská literatúra sa zapojilo **1 560** žiakov z **51** škôl. Najviac škôl a žiakov bolo z Nitrianskeho a Trnavského kraja, najmenej z Bratislavského kraja. Štátne školy z celkového počtu tvorili 74,5 percent, súkromné školy 17,6 percent a cirkevné školy 7,8 percent. Gymnáziá boli zastúpené 39,2 percentami a ostatné SŠ 60,8 percentami. Na EČ MS sa zúčastnili aj žiaci jednej strednej športovej školy (SŠŠ). Dievčat sa na EČ MS zúčastnilo o 80 viac ako chlapcov.

3.1. ÚSPEŠNOSŤ TESTU EČ MS zo SJSL

V teste EČ MS zo SJSL dosiahli žiaci priemernú úspešnosť **54,5** percent. Maximálnu úspešnosť 96,9 percenta dosiahol jeden žiak a dvaja žiaci dosiahli minimálnu úspešnosť 15,6 percent.

Tab. 1 Výsledné psychometrické charakteristiky percentuálnej úspešnosti testu

	Test SJSL
Počet testovaných žiakov	1560
Maximum	96,9
Minimum	15,6
Úspešnosť	54,5
Štandardná odchýlka	14,7
Štandardná chyba priemernej úspešnosti	0,4
Štandardná chyba merania pre úspešnosť	5,5
Cronbachovo alfa	0,86



Obr. 1 Výsledný histogram početnosti úspešností testu EČ MS zo SJSL

Histogram je umiestnený v strede grafu, z čoho možno usudzovať, že test zo SJSL bol pre testovanú populáciu primerane náročný. Priemerná úspešnosť žiakov dosiahla hodnotu **54,5 %** (stredne obťažný test). Spôľahlivosť merania (reliabilita testu) určená hodnotou Cronbachovho alfa (0,86) je vysoká.

V nasledujúcej tabuľke uvádzame prepojenie úspešnosti a percentilu.

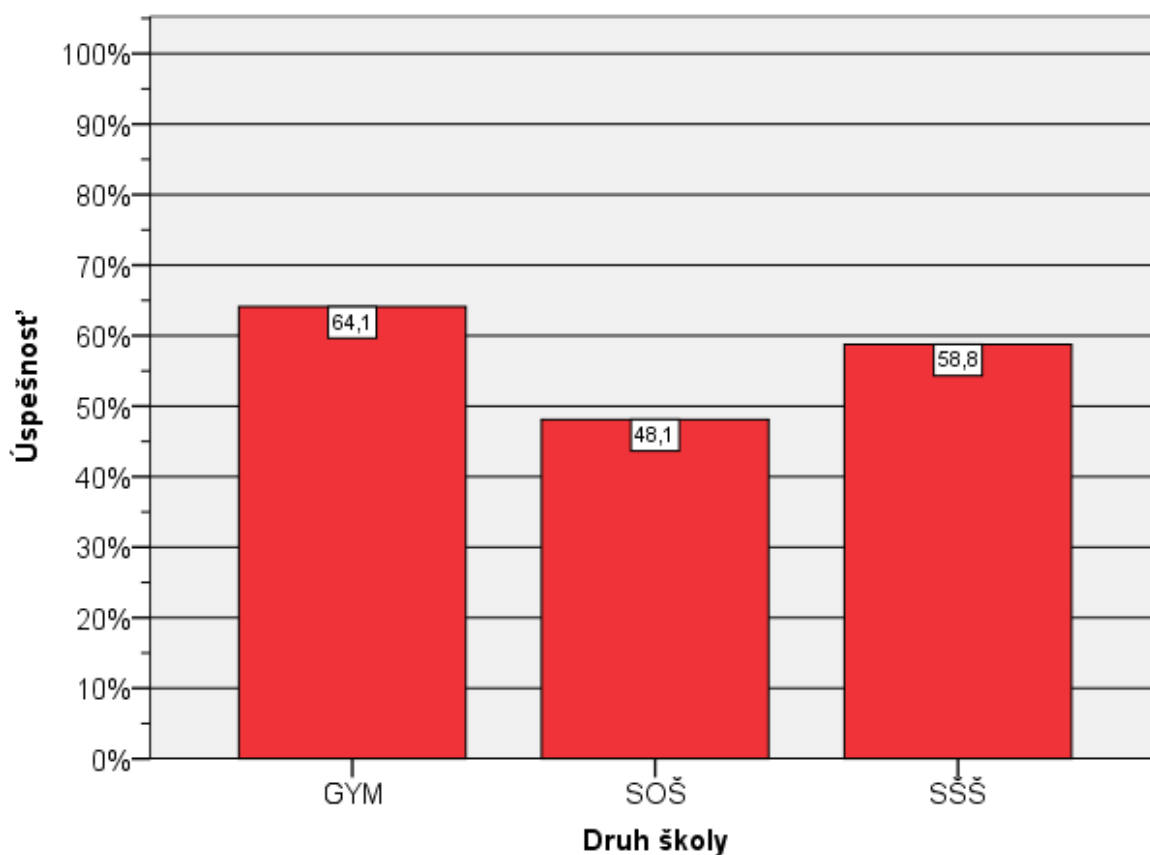
Tab. 2 Prepojenie úspešnosti a percentilu

Úspešnosť	Percentil	Počet žiakov
15,6	,0	2
17,2	,1	3
20,3	,3	5
21,9	,6	4
23,4	,9	6
25,0	1,3	5
26,6	1,6	10
28,1	2,2	14
29,7	3,1	19
31,3	4,4	24
32,8	5,9	25
34,4	7,5	32
35,9	9,6	36
37,5	11,9	38
39,1	14,3	51
40,6	17,6	43
42,2	20,3	44
43,8	23,1	58
45,3	26,9	60

*Správa o výsledkoch EČ a PFIČ MS 2022 – slovenský jazyk a slovenská literatúra,
maďarský jazyk a literatúra, ukrajinský jazyk a literatúra*

46,9	30,7	62
48,4	34,7	63
50,0	38,7	58
51,6	42,4	55
53,1	46,0	59
54,7	49,7	55
55,0	53,3	1
56,3	53,3	56
57,8	56,9	56
59,4	60,5	48
60,9	63,6	67
62,5	67,9	52
64,1	71,2	51
65,6	74,5	60
67,2	78,3	33
68,8	80,4	49
70,3	83,6	38
71,9	86,0	37
73,4	88,4	24
75,0	89,9	30
76,6	91,9	26
78,1	93,5	21
79,7	94,9	15
81,3	95,8	17
82,8	96,9	14
84,4	97,8	7
85,9	98,3	6
87,5	98,7	8
89,1	99,2	6
90,6	99,6	1
92,2	99,6	3
95,3	99,8	2
96,9	99,9	1

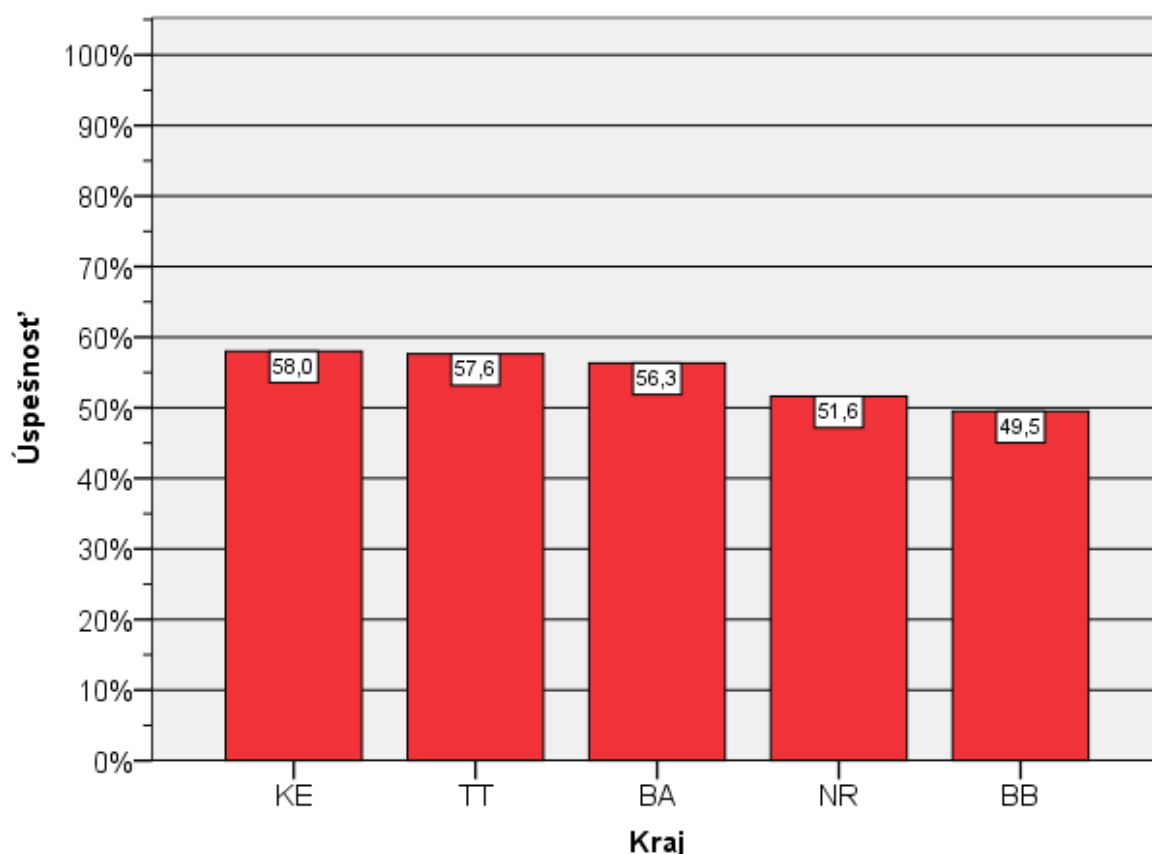
Úspešnosť testu EČ MS zo SJSL podľa druhu školy



Obr. 2 Úspešnosť testu EČ MS zo SJSL podľa druhu školy

Z hľadiska druhu školy boli úspešnejší žiaci gymnázií s **64,1** percentami. Žiaci stredných odborných škôl dosiahli úspešnosť **48,1** percent a žiaci strednej športovej školy **58,8** percent. Žiakov strednej športovej školy kvôli nízkemu počtu neporovnávame. Rozdiel medzi žiakmi gymnázií a žiakmi SOŠ bol silne vecne významný v prospech gymnazistov.

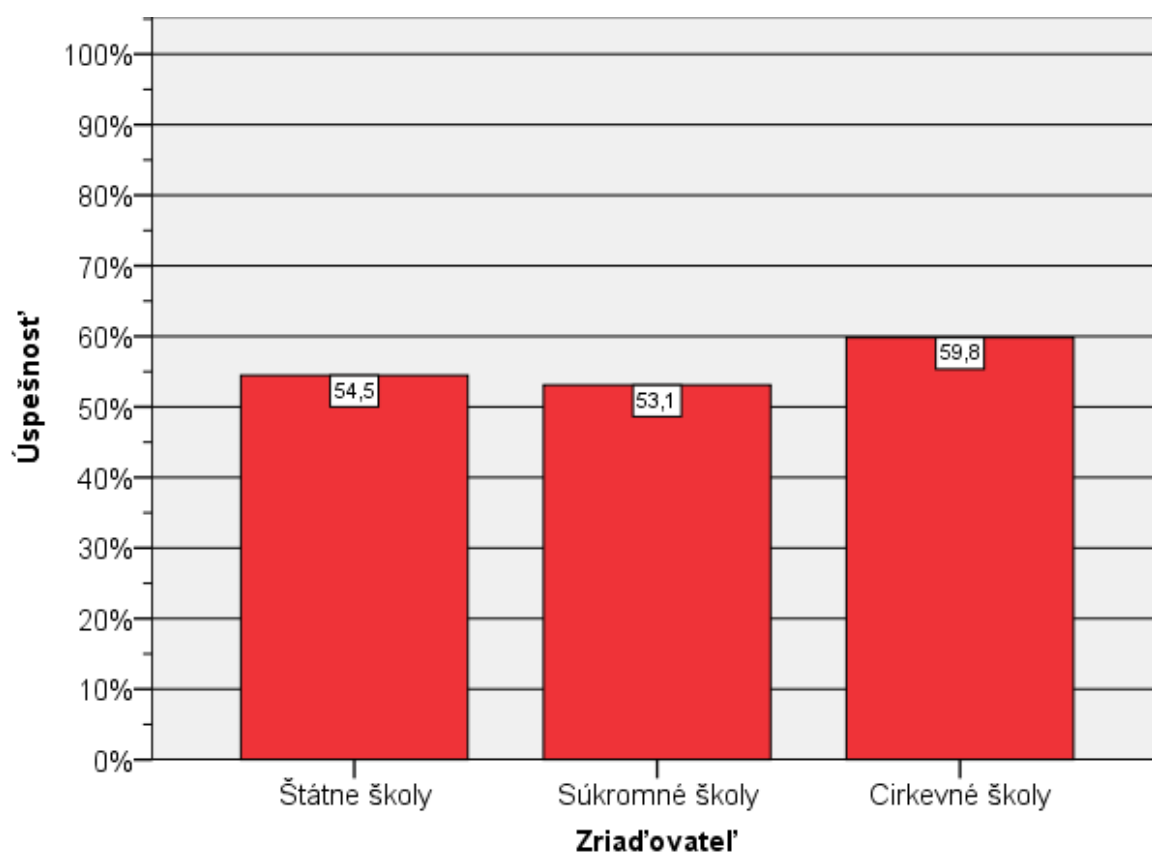
Úspešnosť testu EČ MS zo SJSL podľa krajov



Obr. 3 Priemerné úspešnosti žiakov podľa krajov

Školy s vyučovacím jazykom maďarským sa nachádzajú iba v piatich krajoch Slovenska, preto sú uvedené priemerné úspešnosti iba týchto krajov. Najvyššiu priemernú úspešnosť dosiahli žiaci Košického kraja (58,0 %) a najnižšiu žiaci Banskobystrického kraja (49,5 %). Musíme si však všimnúť aj nerovnomerné rozdelenie žiakov. Kým v Nitrianskom kraji maturovalo zo SJSL 661 žiakov a v Trnavskom kraji 535 žiakov, v Košickom kraji 182 žiakov, v Banskobystrickom 118 žiakov a v Bratislavskom kraji iba 64 žiakov.

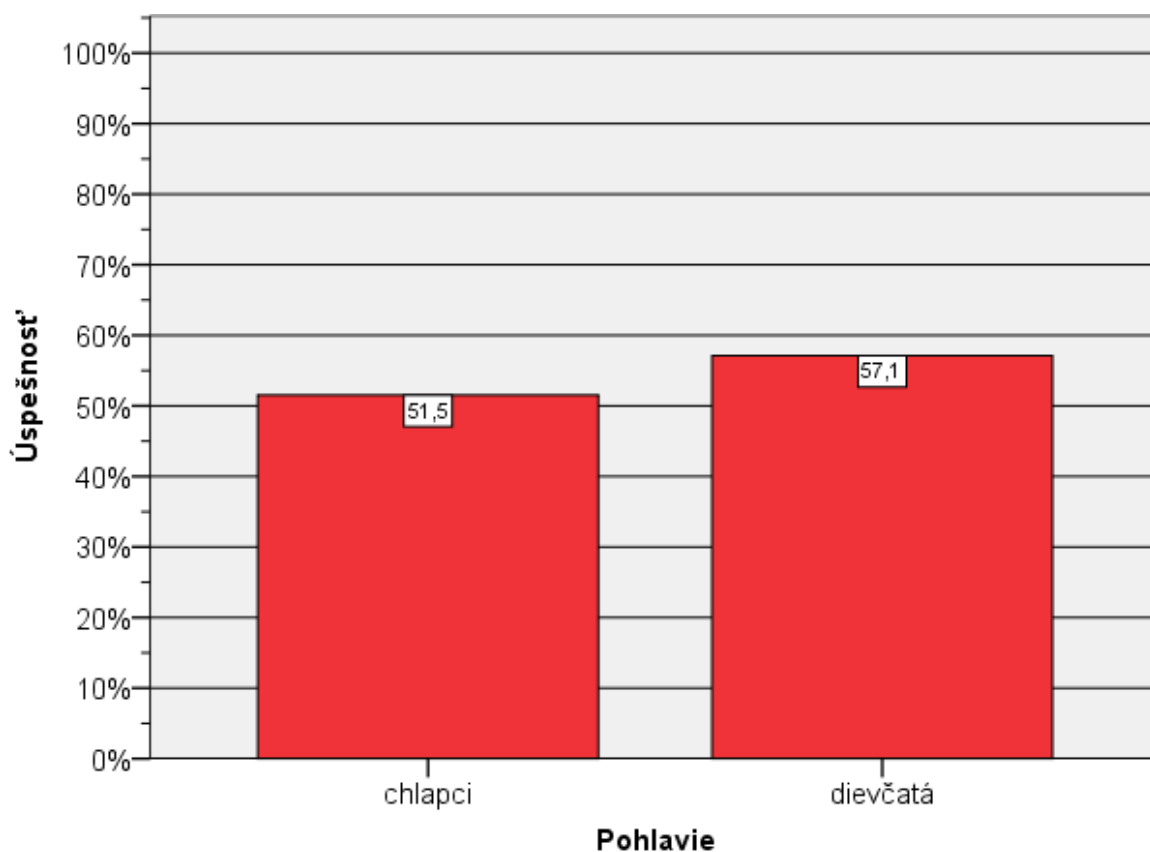
Úspešnosť testu EČ MS zo SJSJL podľa zriaďovateľa



Obr. 4 Úspešnosť testu EČ MS zo SJSJL podľa zriaďovateľa

Rozdiely vo výsledkoch podľa zriaďovateľa neboli vecne významné.

Úspešnosť testu EČ MS zo SJSL podľa pohlavia



Obr. 5 Úspešnosť testu EČ MS zo SJSL podľa pohlavia

Výsledky chlapcov boli horšie ako výsledky dievčat, rozdiel však nebol vecne významný.

Rozdelenie žiakov s úspešnosťou menšou alebo rovnou 33 %

Tab. 3 Rozdelenie žiakov s úspešnosťou menšou alebo rovnou 33 %

		Pohlavie		Spolu
		chlapci	dievčatá	
Druh školy	GYM	2	2	4
	SOŠ	74	39	113
Spolu		76	41	117

Úspešnosť viac ako 33 %, ktorá je podmienkou úspešného vykonania testu EČ MS, nedosiahlo **117** žiakov, čo predstavuje 7,5 % z celkového počtu testovaných žiakov. Z toho boli 4 žiaci z gymnázií a 113 žiakov zo stredných odborných škôl.

4. INTERPRETÁCIA VÝSLEDKOV TESTU EČ MS ZO SJSL

Pri interpretácii a hodnotení výsledkov sme vychádzali zo štatistického spracovania testu SJSL (Kurajová-Stopková, J., Pigová, M., Kostolanská, J., 2022). Vyberali sme z oboch typov položiek. Pri položkách s uzavretou odpoveďou vychádzame z analýzy distraktorov zo štatistickej správy. Otázky s otvorenou odpoveďou môžeme len komentovať vzhľadom na to, že pri počte 1 560 žiakov, ktorí sa zúčastnili na maturitnej skúške, nie je možné z časových dôvodov fyzicky zistiť odpovede žiakov z odpoveďových hárkov, čo je nevyhnutné pre podrobnú interpretáciu a hodnotenie. Interpretácii a hodnoteniu výsledkov sme podrobili položky, ktoré sa na základe štatistických ukazovateľov javia ako zaujímavé.

4.1. SÚHRNNÉ CHARAKTERISTIKY POLOŽIEK– VARIANT 20 1414

Tab. 4 Súhrnné charakteristiky položiek testu EČ MS zo SJSL – variant 20 1414

Položka	Obťažnosť	Citlivosť	Nedosiachnutosť	Vynechanosť	Neriešenosť	Point Biserial
1	65,7	32,5	,0	,0	,0	,214
2	37,5	33,8	,0	,1	,1	,241
3	58,6	52,2	,0	,1	,1	,296
4	39,4	34,4	,0	,4	,4	,183
5	50,7	46,5	,0	,3	,3	,304
6	67,1	31,8	,0	,1	,1	,221
7	52,7	43,3	,0	,1	,1	,333
8	57,8	37,6	,0	,5	,5	,235
9	30,3	59,9	,0	3,9	3,9	,440
10	67,0	63,7	,0	7,5	7,5	,402
11	27,0	56,7	,0	28,7	28,7	,418
12	63,8	26,1	,0	2,0	2,0	,161
13	13,5	37,6	,0	22,9	22,9	,391
14	18,3	39,5	,0	29,7	29,7	,359
15	47,1	70,7	,0	22,0	22,0	,459
16	40,9	70,1	,0	13,6	13,6	,466
17	88,8	9,6	,0	,1	,1	,128
18	62,8	31,8	,0	,1	,1	,171
19	75,2	22,3	,0	,3	,3	,115
20	51,0	42,0	,0	,1	,1	,206
21	37,5	-5,7	,0	,4	,4	-,079
22	57,1	34,4	,0	,0	,0	,186
23	71,5	29,3	,0	,3	,3	,244
24	91,8	21,7	,0	,1	,1	,206
25	43,3	43,9	,0	,0	,0	,240
26	74,0	43,9	,0	,1	,1	,297
27	75,8	38,2	,0	,3	,3	,293
28	59,2	75,2	,0	,3	,3	,459
29	80,8	48,4	,0	,4	,4	,367
30	47,9	42,0	,0	19,4	19,4	,242
31	63,6	58,6	,0	9,6	9,6	,362
32	69,6	61,8	,0	15,5	15,5	,473
33	63,4	40,8	,0	,1	,1	,226
34	39,0	48,4	,0	,5	,5	,268
35	42,3	36,9	,0	,3	,3	,162
36	64,8	47,8	,0	,1	,1	,314
37	53,4	31,8	,0	,1	,1	,177
38	86,1	40,1	,0	8,8	8,8	,422

*Správa o výsledkoch EČ a PFIČ MS 2022 – slovenský jazyk a slovenská literatúra,
maďarský jazyk a literatúra, ukrajinský jazyk a literatúra*

39	48,4	79,6	,0	29,4	29,4	,532
40	82,9	39,5	,0	6,0	6,0	,371
41	35,8	22,9	,0	,8	,8	,118
42	55,4	38,2	,0	,5	,5	,188
43	62,2	64,3	,0	,0	,0	,445
44	62,9	42,7	,0	,0	,0	,292
45	35,4	38,2	,0	,1	,1	,270
46	21,5	44,6	,0	22,7	22,7	,403
47	13,9	14,0	,0	12,1	12,1	,129
48	55,8	54,8	,0	23,7	23,7	,378
49	75,2	25,5	,0	,1	,1	,194
50	67,8	41,4	,0	,8	,8	,294
51	77,8	37,6	,0	,1	,1	,267
52	84,6	17,2	,0	,0	,0	,166
53	65,0	30,6	,0	,3	,3	,225
54	52,0	70,1	,0	27,1	27,1	,516
55	41,3	59,9	,0	10,8	10,8	,390
56	41,1	19,7	,0	12,7	12,7	,077
57	41,1	26,1	,0	,3	,3	,167
58	68,4	19,1	,0	,1	,1	,130
59	43,7	31,2	,0	,1	,1	,166
60	57,3	49,0	,0	,1	,1	,257
61	51,1	40,1	,1	,1	,3	,195
62	49,2	57,3	6,0	18,0	23,9	,381
63	23,9	42,0	11,1	18,1	29,2	,312
64	52,6	69,4	11,1	4,3	15,4	,465

Z tabuľky sa dá vyčítať, že 14 položiek (21,9 % testu) má všetky psychometrické parametre vyhovujúce stanoveným kritériám.

V teste boli 3 veľmi obťažné položky, 10 položiek bolo obťažných. Veľmi obťažné a obťažné položky spolu tvorili 20,3 % testu.

20 ľahkých a 6 veľmi ľahkých položiek spolu tvorilo 40,7 % testu.

Najľahšia bola úloha č. 24 (91,8 %) a najobťažnejšie boli položky č. 13 (13,5 %), 47 (13,9 %) a 14 (18,3 %). V teste prevládali stredne obťažné (39,1 % testu) a ľahké položky (31,3 % testu).

4.2. OBLASTI TESTU EČ MS zo SJSL

Tab. 5 Úlohy zaradené do jednotlivých oblastí

Slovenský jazyk a slovenská literatúra	Test č. 20 1414
Počúvanie s porozumením	1 – 24
Čítanie s porozumením	25, 33, 35, 41, 42, 49, 50, 51, 59, 60
Lexikológia	30, 31, 34, 52, 54, 63
Morfológia	32, 53, 55, 63
Syntax	29, 39, 46, 61, 64
Zvuková stránka jazyka	40, 45, 55, 56
Komunikácia a sloh	57, 58
Dejiny jazyka	26, 36
Literárna história	27, 37, 43, 62
Literárna teória	28, 38, 44, 47, 48

Pri porovnávaní úspešnosti treba brať do úvahy aj počet úloh v jednotlivých oblastiach.

4.2.1. PRVÁ ČASŤ TESTU – POČÚVANIE S POROZUMENÍM

Priemerná úspešnosť **52,3 %** (gymnázia 61,0 %, SOŠ 46,6 %, SŠŠ 54,8 %)

Počúvanie s porozumením testovalo 24 úloh. Úlohy boli zamerané na porozumenie explicitne a implicitne vyjadrených myšlienok. Testovali myšlienkovú operáciu – dedukcia a porozumenie.

Priemerná úspešnosť prvej nahrávky je **52,1 %**.

K prvej nahrávke sa viazali úlohy č. 01 – 08 s výberom odpovede zo štyroch možností. V pásme obťažných úloh sa ocitli úlohy č. 2 a 4 (37,5 % a 39,4 %), mali však uspokojivú rozlišovaciu schopnosť (33,8 %, a 34,4 %). Podľa štatistických ukazovateľov vyšli ako stredne obťažné úlohy č. 3, 5, 7 a 8 (58,6 %, 50,7 %, 52,7 % a 57,8 %), s dobrou citlivosťou (62,2 %, 46,5 %, 53,3 % a 37,6 %). Úlohy č. 1 a 6 vyšli ako ľahké (65,7 % a 67,1 %) s uspokojivou citlivosťou (32,5 % a 31,8 %).

Najťažšou v 1. nahrávke bola úloha č. 2.

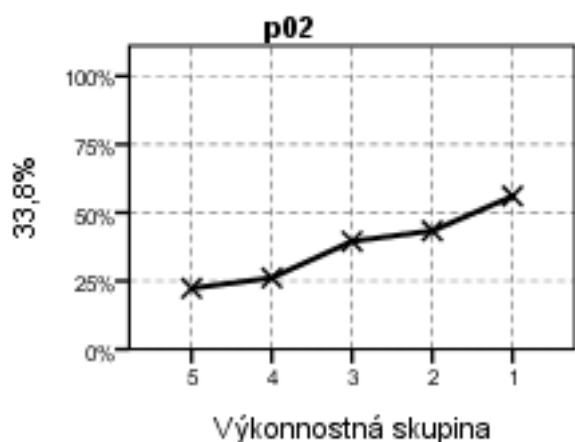
2. Čo postihlo Súľov, keď nastala bieda?

- (A) Voda v jazierku takmer vymizla.
- (B) Obilie pohnilo a kravy nedojili.
- (C) Biedne políčka zničili suchá.
- (D) Úrodu na poliach spálili požiare.

Tab. 6 Analýza distraktorov položky č. 2 s výberom odpovede

		A02	B02	C02	D02	X02
1	P. Bis.	-,17	,24	-,10	-,06	-,02
2	p	,09	,37	,47	,07	,00
3	N	67,00	294,00	368,00	55,00	1,00

Správnu odpoveď B si volil len druhý najvyšší počet žiakov. Všetky distraktory však majú zápornú hodnotu *P. Bis.*, zaujímavé boli teda pre žiakov celkovo v teste menej úspešných. Úloha si vyžadovala pozorné počúvanie: *Bolo to vtedy, keď do Súľova zavítala bieda. Políčka nad drevenicami neurodili ani za hrst' zemiakov, **kravské vemená vyschli** a **obilie hnilo** pri koreni.* Z uvedeného prepisu nahrávky správna odpoveď jasne vyplýva.



Obr. 6 Distribúcia úspešnosti a citlivosti

Na grafe vidieť, že úloha mala vyhovujúcu citlivosť, rozlíšila žiakov v teste úspešných od žiakov v teste menej úspešných.

Na hranici obťažných položiek vyšla úloha č. 4.

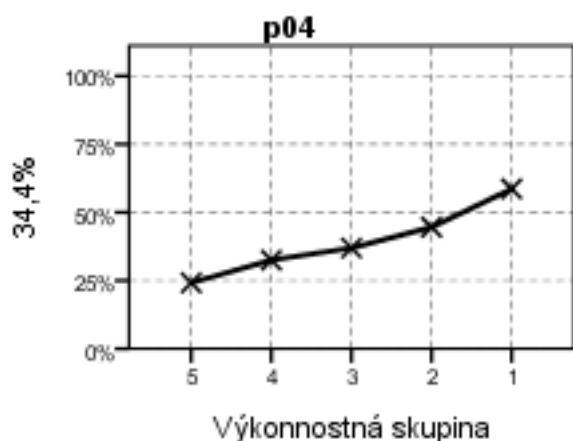
4. Janko

- (A) bol už dospelý, keď poslušol radu otca.
- (B) bol najmladší zo svojich súrodencov.
- (C) žil so sestrami a bratmi v Súľove.
- (D) pomáhal matke od piatich rokov.

Tab. 7 Analýza distraktorov položky č. 4 s výberom odpovede

		A04	B04	C04	D04	X04
1	P. Bis.	,18	-,20	,07	-,08	-,01
2	p	,39	,19	,12	,30	,00
3	N	309,00	146,00	95,00	232,00	3,00

Z tabuľky vidno, že správnu odpoveď A si volilo najviac žiakov. Správna odpoveď má kladnú hodnotu *P. Bis.*, volili si ju žiaci v teste úspešní, ktorí text správne analyzovali a počuli správnu odpoveď, ktorú potvrdzujú vety: *Mamka mu chorľavela a otca už **piaty rok** nebolo. Keď umieral, mal Janko sotva **štrnásť**.* Žiaci si z počutého museli uvedomiť, aký dlhý čas prešiel od otcovej smrti. Distraktor D si volil tiež veľký počet žiakov, ale má zápornú hodnotu *P. Bis.*, volili si ho žiaci v teste menej úspešní. Distraktor C má kladnú hodnotu *P. Bis.*, volili si ho aj žiaci celkovo v teste úspešní, ktorým zrejme ušlo, že roky treba spočítať.



Obr. 7 Distribúcia úspešnosti a citlivosti

Úloha mala vyhovujúcu rozlišovaciu silu, krivka citlivosti stúpa v súlade s výkonnostnou skupinou.

Priemerná úspešnosť druhej nahrávky je **38,6 %**.

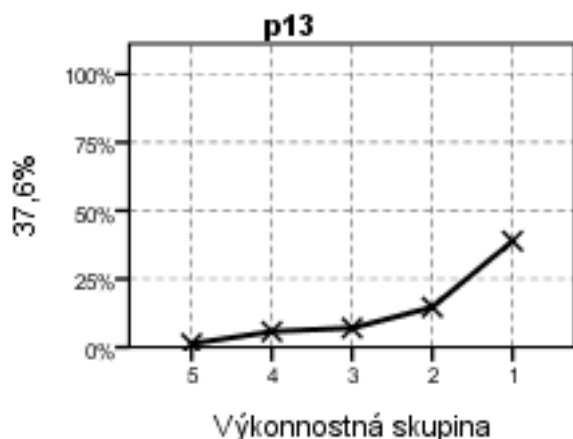
K druhej nahrávke sa viazali úlohy č. 09 – 16 s krátkou odpoveďou. Úlohy, v ktorých mali žiaci napísať odpoveď jedným slovom alebo slovným spojením im robili najväčšie problémy, mali vysokú vynechanosť a neriešenosť. Úlohy č. 13 a 14 sa ukázali ako veľmi obťažné (13,5 % a 18,3 %) s uspokojivou citlivosťou (37,6 % a 39,5 %), ale značnou vynechanosťou a neriešenosťou (22,9 % a 29,7 %). Úlohy č. 9 a 11 sa ukázali ako obťažné (30,3 % a 27,0 %) s dobrou citlivosťou (59,9 % a 56,7 %). Úloha č. 11 mala aj vysokú vynechanosť 28,7 %. Úlohy č. 15 a 16 sa ocitli v pásme stredne obťažných položiek (47,1 % a 40,9 %), mali však veľmi dobré rozlišovacie schopnosti (70,7 % a 70,1 %). Úloha č. 15 mala vyššiu vynechanosť a neriešenosť (22,0 %). Podľa štatistických ukazovateľov vyšli položky č. 10 a 12 ako ľahké (67,0 % a 63,8 %). Položka č. 10 mala vyhovujúcu rozlišovaciu schopnosť (63,7 %); naopak, položka č. 12 mala slabú rozlišovaciu schopnosť (26,1 %).

Úlohou žiakov bolo do textu, ktorý predstavuje zhrnutie vypočutého, doplniť chýbajúce slová 9 až 16 v správnom tvare. Doplniť mali vždy iba jedno slovo.

Najväčší problém robila žiakom úloha č. 13, ktorá bola medzi veľmi obťažnými úlohami (13,5 %).

13. Na nej ani nenájdete niečo nepekné – a čo sa týka vlasov, je pravá, neprefarbená (13).

Správna odpoveď: blondína, blondínka, plavovláska



Obr. 8 Distribúcia úspešnosti a citlivosť

Z grafu vyčítame, že položka odlíšila iba žiakov v teste úspešných, medzi ostatnými skupinami prakticky nerozlišovala. Ani najúspešnejší žiaci nevedeli do textu doplniť vhodné slovo vyplývajúce z kontextu nahrávky. Ich priemerná úspešnosť dosiahla len 37,6 %. Správna odpoveď vyplýva z časti odznenej vety: *Vidíme **belavé** vlásky...* Žiaci pravdepodobne neporozumeli výrazu *belavé*. Svedčí to o ich nedostatočnej slovnej zásobe.

Priemerná úspešnosť tretej nahrávky je **66,4 %**.

K tretej nahrávke sa viazali úlohy č. 17 – 24 s výberom odpovede z troch možností. V pásme obťažných úloh sa ocitla úloha č. 21 (37,5 %), ktorá ako jediná v teste mala zápornú hodnotu citlivosti (- 5,7 %). Podľa štatistických ukazovateľov vyšli ako stredne obťažné úlohy č. 20 a 22 (51,0 % a 57,1 %) s vyhovujúcou citlivosťou (42,0 % a 34,14 %). Úlohy č. 18 a 23 boli v pásme ľahkých položiek (62,8 % a 71,5 %) Úloha č. 18 mala dostatočnú rozlišovaciu schopnosť (31,8 %) a položka č 23 bola na hranici vyhovujúcej citlivosti (29,3 %).

Jedinou úlohou v teste, ktorá mala zápornú hodnotu citlivosti, bola úloha č. 21.

21. Žiaci základných škôl napodobňujú známe inscenácie rozprávok divadla Nová scéna.

(A) pravda

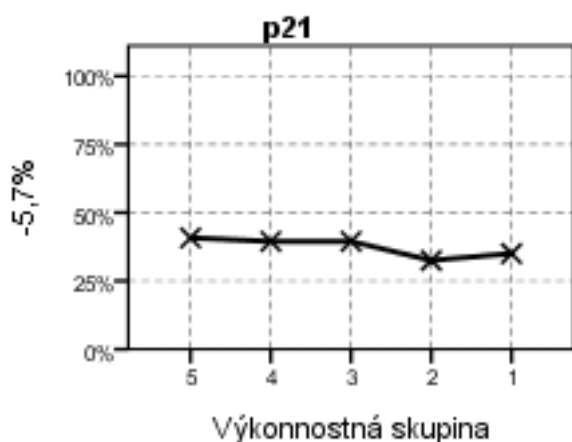
(B) nepravda

(C) nespomína sa

Tab. 8 Analýza distraktorov položky č. 21 s výberom odpovede

		A21	B21	C21	X21
1	P. Bis.	-,16	-,08	,22	-,03
2	p	,26	,37	,37	,00
3	N	201,00	294,00	287,00	3,00

Z analýzy distraktorov vidno, že správna odpoveď B má zápornú hodnotu *P. Bis.* svedčí to o tom, že si ju volili žiaci celkovo v teste menej úspešní. Najviac žiakov v teste úspešných si volilo distraktor C, ktorý má vysokú kladnú hodnotu *P. Bis.* Príčinu neúspešného riešenia tejto úlohy vidíme v tom, že žiaci nepočúvali s porozumením. V nahrávke odznelo: *Cieľom projektu je ukázať deťom, ako vzniká divadelné predstavenie, podnietiť ich fantáziu a kreativitu a súčasne v príbehu, ktorý si sami vytvoria,...* Úloha skúšala implicitne vyjadrenú informáciu, najlepšia výkonnostná skupina nesprávne vydedukovala z počutého, že sa nespomína, že žiaci napodobňujú známe inscenácie. Prepočuli slová fantázia a kreativita, ktoré vylučujú napodobňovanie známeho.



Obr. 9 Distribúcia úspešnosti a citlivosť

Na grafe vidieť, že úloha mala zápornú hodnotu citlivosti. Položka teda nerozlíšila žiakov v teste úspešných od žiakov v teste menej úspešných. Piata až tretia výkonnostná skupina dosiahla približne rovnakú úspešnosť okolo 40 %, najhoršie výsledky v tejto úlohe dosiahli žiaci druhej a najmä práve prvej výkonnostnej skupiny, ktorí riešili úlohu s priemernou úspešnosťou okolo 30 %.

Najľahšou úlohou celého testu sa ukázala položka č. 24.

24. Práca v krúžku prebieha každý piatok.

(A) pravda

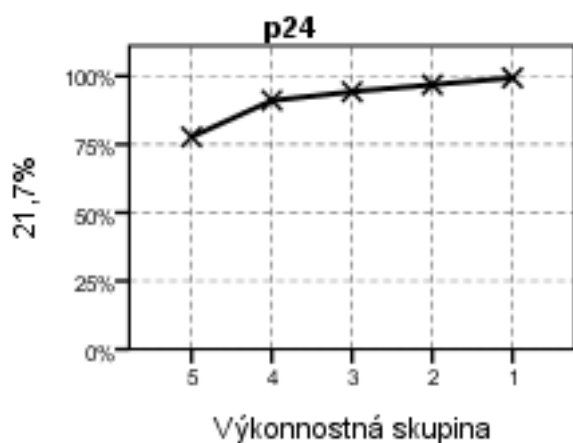
(B) nepravda

(C) nespomína sa

Tab. 9 Analýza distraktorov položky č. 24 s výberom odpovede

		A24	B24	C24	X24
1	P. Bis.	-,13	-,16	,21	,02
2	p	,03	,05	,92	,00
3	N	25,00	38,00	721,00	1,00

Správnou odpoveď C si volilo najviac žiakov, má kladnú hodnotu *P. Bis.*, vybrali si ju žiaci v teste úspešní. Text hovorí o celi projektu, autorke, mieste, trvaní, ale deň konania predstavenia sa nespomína.



Obr. 10 Distribúcia úspešnosti a citlivosť

Úloha mala slabú rozlišovaciu schopnosť, nedostatočne rozlíšila úspešných žiakov od menej úspešných. Aj žiaci nižších výkonnostných skupín dosiahli priemernú úspešnosť nad 75,0 %.

Druhá časť testu – Čítanie s porozumením, jazyk a literatúra

4.2.2. ČÍTANIE S POROZUMENÍM

Priemerná úspešnosť **55,4 %** (gymnázia 64,5 %, SOŠ 49,5 %, SŠŠ 55,4 %)

Čítanie s porozumením testovalo 10 úloh. Úlohy boli zamerané na pochopenie alebo interpretáciu textu vlastnými slovami. Testovali myšlienkové operácie – analýza, aplikácia, zapamätanie a porozumenie. Podľa štatistických výsledkov bola jedna úloha č. 41 obťažná (35,8 %) a mala nevyhovujúcu rozlišovaciu schopnosť (22,9 %). Päť položiek č. 25, 35, 42, 59 a 60 bolo stredne obťažných (43,3 %, 42,3 %, 55,4 %, 43,7 % a 57,3 %) s uspokojivou rozlišovacou schopnosťou (43,3 %, 36,9 %, 38,2 %, 31,2 % a 49,0 %). Štyri úlohy č. 33, 49, 50 a 51 sa nachádzali v pásme ľahkých položiek (63,4 %, 75,2 %, 67,8 % a 77,8 %), pričom úlohy č. 33, 50 a 51 mali vyhovujúcu citlivosť (40,8 %, 41,4 a 37,6 %), úloha č. 49 mala nevyhovujúcu citlivosť (25,5 %). V úlohách sme testovali najmä identifikáciu/rozpoznanie a porozumenie informácie implicitne uvedenej v texte. Žiaci zvládli tieto úlohy dobre.

V našej analýze budeme interpretovať úlohy na základe štatistických ukazovateľov. Poukážeme najmä na ich obťažnosť a citlivosť.

Najťažšou úlohou z čítania s porozumením bola úloha s výberom odpovede č. 41.

41. V ukážke autor rozoberá

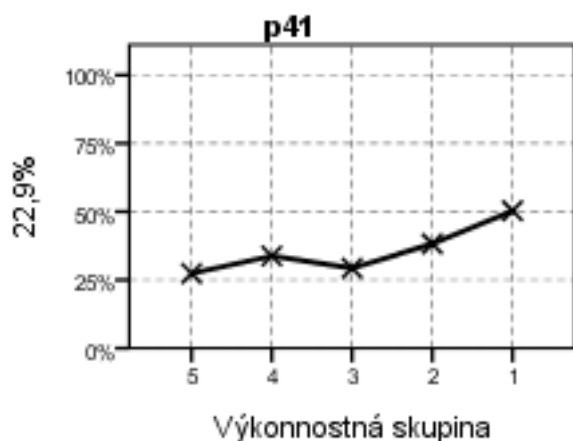
- (A) spolužitie mladšej a staršej generácie.
- (B) príčiny finančných problémov mladých.
- (C) konflikty v živote čerstvých mladomanželov.
- (D) problematiku dobrých susedských vzťahov.

Tab. 10 Analýza distraktorov položky č. 41 s výberom odpovede

		A41	B41	C41	D41	X41
1	P. Bis.	,12	-,07	-,10	,03	,02
2	p	,36	,40	,12	,11	,01
3	N	281,00	314,00	97,00	87,00	6,00

Správnu odpoveď A si volilo menej žiakov ako distraktor B, ktorý má však zápornú hodnotu *P. Bis.*, volili si ho žiaci v teste menej úspešní. Distraktor D má kladnú hodnotu *P. Bis.*, zaujímavý bol aj pre žiakov v teste úspešných. Distraktor C si volili žiaci v teste menej úspešní. Úloha si vyžadovala pozorné čítanie a presné porozumenie textu. Ide o dialóg mladých zaľúbencov,

ktorí sa chcú vziať, a staršieho pána Ábela, u ktorého by chceli bývať v podnájme. Finančné problémy ani konflikty mladomanželov sa nespomínajú.



Obr. 11 Distribúcia úspešnosti a citlivosť

Na grafe vidieť, že úloha mala nevyhovujúcu citlivosť, položka slabo rozlíšila najúspešnejších žiakov od žiakov v teste menej úspešných.

4.2.3. JAZYKOVÁ ZLOŽKA

Priemerná úspešnosť bola **55,0 %** (gymnázia 65,8 %, SOŠ 47,9 % a SŠŠ 61,2 %).

V **lexikológii** (6 úloh) bolo špecifickým cieľom úloh aplikovať vedomosti z lexikológie. Mali testovať myšlienkové operácie – aplikácia a dedukcia. Zo štatistických analýz vyčítame, že úlohy č. 34 a 63 boli pre žiakov obťažné (39,0 % a 23,9 %), úlohy č. 30 a 54 sa umiestnili v pásme stredne obťažných položiek (47,9 % a 52,0 %), úloha č. 31 bola ľahká (63,6 %) a úloha č. 52 veľmi ľahká (84,6 %). Všetky úlohy mali vyhovujúcu rozlišovaciu schopnosť (48,4 %, 42,0 %, 70,1 % a 58,6 %), až na úlohu č. 52 (17,2 %), ktorú všetci žiaci riešili s vysokou úspešnosťou.

Úloha s výberom odpovede č. 34 patrila medzi obťažné položky.

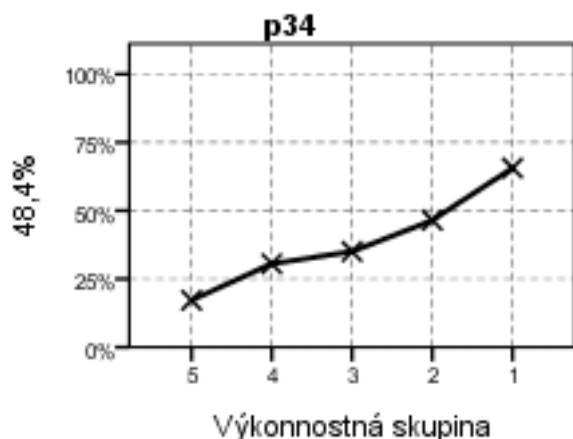
34. Ktorý postoj necharakterizuje reakciu totky na Ondrášovu novinu?

- (A) ľútostivý
- (B) odmietavý
- (C) ironizujúci
- (D) pochybovačný

Tab. 11 Analýza distraktorov položky č. 34 s výberom odpovede

		A34	B34	C34	D34	X34
1	P. Bis.	,27	-,10	-,09	-,12	-,04
2	p	,39	,19	,25	,17	,01
3	N	306,00	146,00	193,00	136,00	4,00

Správnu odpoveď A si volilo najviac žiakov, distraktory B, C, D si volili žiaci v teste menej úspešní približne v rovnakom počte. Úloha si vyžadovala správnu interpretáciu, rozlíšenie vecného významu slova.



Obr. 12 Distribúcia úspešnosti a citlivosť

Z grafu možno vyčítať, že úloha mala dobrú rozlišovaciu schopnosť. Výrazne odlíšila najvýkonnejšiu skupinu od ostatných skupín.

Úloha č. 52 s výberom odpovede bola veľmi ľahká.

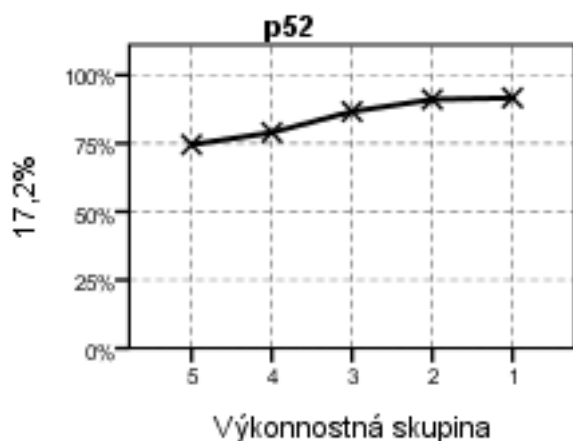
52. Ktoré cudzie slovo zodpovedá významu slova obnovenie?

- (A) inovácia
- (B) inštalácia
- (C) revízia
- (D) reaktivita

Tab. 12 Analýza distraktorov položky č. 52 s výberom odpovede

		A52	B52	C52	D52	X52
1	P. Bis.	,17	-,10	-,10	-,07	.
2	p	,85	,04	,05	,06	,00
3	N	664,00	32,00	43,00	46,00	,00

Z analýzy distraktorov vyplýva, že správnu odpoveď A si volila veľká väčšina žiakov. Distraktory si volilo málo žiakov v teste menej úspešných. Cudzie slovo, ktoré je pomerne frekventované aj v materinskom jazyku, nerobilo žiakom problém.



Obr. 13 Distribúcia úspešnosti a citlivosť

Úloha mala slabú citlivosť, položka slabo rozlíšila žiakov v teste úspešných od žiakov v teste menej úspešných, lebo aj žiaci nižších výkonnostných skupín riešili úlohu s vysokou úspešnosťou.

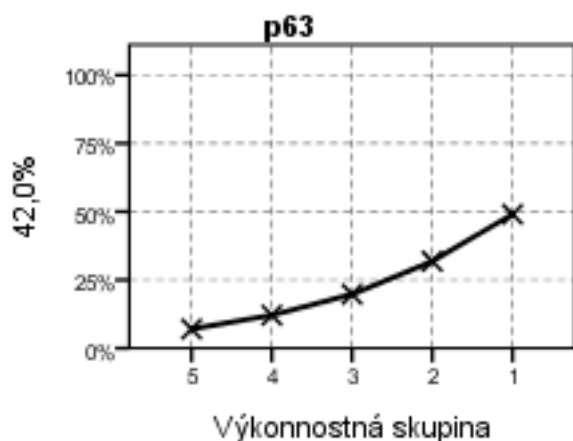
Priemerná úspešnosť v lexikológii bola **51,9** percent. Úspešnejší boli žiaci gymnázií s 64,6 percentami. Žiaci SOŠ dosiahli úspešnosť 43,8 percent a žiaci SŠŠ 41,0 percent.

V **morfológii** (4 úlohy) bolo špecifickým cieľom úloh aplikovať vedomosti z morfológie. Mali testovať myšlienkové operácie – aplikácia a analýza. Podľa štatistických výsledkov úloha č. 63 vyšla v pásme obťažných položiek (23,9 %) s dobrou rozlišovacou schopnosťou (42,0 %). Úloha č. 55 vyšla v pásme stredne obťažných položiek (41,3 %), tiež mala dobrú rozlišovaciu schopnosť (59,9 %). Úlohy č. 32 a 53 boli ľahké (69,6 % a 65,0 %) s dobrou a vyhovujúcou citlivosťou (61,8 % a 30,6 %).

Najťažšou úlohou bola úloha s krátkou odpoveďou č. 63.

63. Určte vid slovesa *vchádzali* v poslednej vete ukážky 5.

Správna odpoveď: nedokonavý



Obr. 14 Distribúcia úspešnosti a citlivosť

Graf naznačuje vyhovujúcu citlivosť, úloha dobre rozlíšila žiakov v teste úspešných, ktorí ju však riešili s priemernou úspešnosťou iba okolo 50 %, od žiakov v teste menej úspešných.

Priemerná úspešnosť v morfológii bola **49,5** percentná. Žiaci gymnázií dosiahli 61,1 percent, SOŠ 41,7 percent a žiaci SŠŠ 71,2 percent.

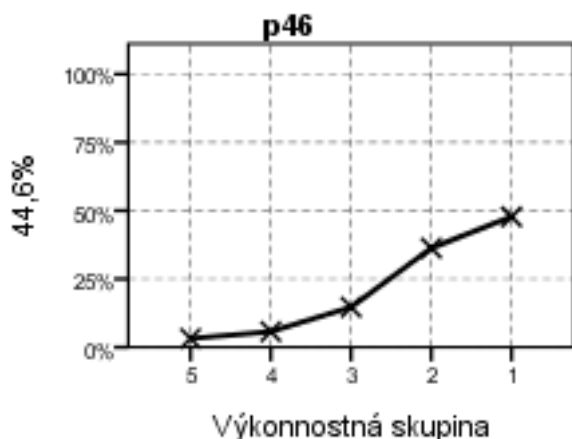
V **syntaxi** (5 úloh) bolo špecifickým cieľom úloh aplikovať vedomosti zo syntaxe. Mali testovať myšlienkové operácie – aplikácia. Úloha č. 46 bola v pásme obťažných položiek (21,5 %), úlohy č. 39, 61 a 64 boli podľa štatistických ukazovateľov stredne obťažné (48,4 %, 51,1 % a 52,6 %) a úloha č. 29 bola veľmi ľahká (80,8 %). Všetky úlohy mali dobrú rozlišovaciu schopnosť (44,6 %, 79,6 %, 40,6 %, 69,4 % a 48,4 %).

Najťažšou úlohou zo syntaxe bola úloha s krátkou odpoveďou č. 46.

46. Vypíšte z nasledujúcej vety prisudzovací sklad.

V týchto veciach je dobrá rada ťažká.

Správna odpoveď: je rada ťažká



Obr. 15 Distribúcia úspešnosti a citlivosť

Graf poukazuje na dobrú rozlišovaciu schopnosť položky. Výraznejšie rozlíšila prvú a druhú výkonnostnú skupinu najúspešnejších žiakov. V pásme nižšej úrovne schopnosti položka rozlišovala len veľmi slabo.

Priemerná úspešnosť v **syntaxi** bola **50,8** percent. Žiaci gymnázií dosiahli 64,6 percent, žiaci SOŠ dosiahli úspešnosť 41,5 percent a žiaci SŠŠ úspešnosť 75,4 percent.

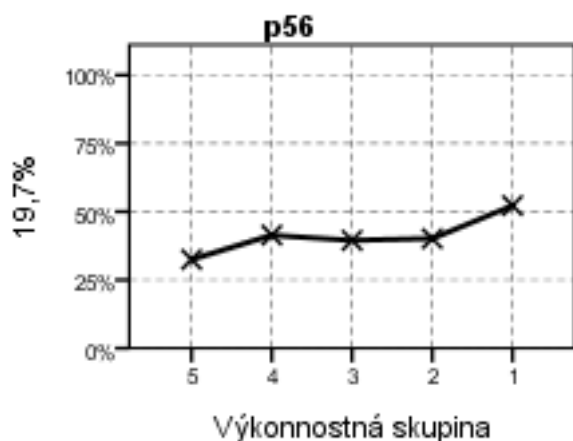
V oblasti **zvuková stránka jazyka** (4 úlohy) špecifickým cieľom bolo aplikovať vedomosti z fonetiky a fonológie. Mali testovať myšlienkovú operáciu – aplikácia. Úloha č. 45 bola v pásme obťažných úloh (35,4 %) a mala dobrú citlivosť (38,2 %). Úlohy č. 55 a 56 boli podľa štatistických ukazovateľov v pásme stredne obťažných položiek (41,3 % a 41,1 %). Úloha č. 55 mala dobrú citlivosť (59,9 %), úloha č. 56 mala citlivosť nevyhovujúcu (19,7 %). V pásme veľmi ľahkých položiek vyšla úloha č. 40 (82,9 %) s dobrou rozlišovacou schopnosťou (39,5 %).

Slabú rozlišovaciu schopnosť mala úloha s krátkou odpoveďou č. 56, ktorá bola stredne ťažká.

56. Pomenujte interpunkčné znamienko, ktoré sa nachádza v nasledujúcom výraze z ukážky 4.

čokoláda – orechy – marhuľa

Správna odpoveď: pomlčka



Obr. 16 Distribúcia úspešnosti a citlivost'

Graf naznačuje nevyhovujúcu citlivosť, úloha nedostatočne rozlíšila žiakov v teste úspešných od žiakov v teste menej úspešných. S rozlíšením a pomenovaním interpunkčného znamienka mali problém aj žiaci najvyššej výkonnostnej skupiny. Možno to pripísať neznalosti odbornej terminológie, žiaci zrejme nerozumeli zadaniu.

Priemerná úspešnosť vo **zvukovej stránke jazyka** bola **50,5** percent. Žiaci gymnázií dosiahli 57,2 percent, žiaci SOŠ dosiahli priemernú úspešnosť 45,9 percent a SŠŠ úspešnosť 65,4 percent.

Komunikácia a sloh (2 úlohy) – špecifickým cieľom úloh bolo aplikovať vedomosti z učiva o komunikácii a slohu. Mali testovať myšlienkové operácie – aplikácia a analýza. Úloha č. 57 bola v pásme stredne ťažných položiek (41,1 %) a úloha č. 58 bola ľahká (68,4 %), obe mali nevyhovujúcu citlivosť (26,1 % a 19,1 %), nedostatočne rozlišovali žiakov v teste úspešných od žiakov v teste menej úspešných. Žiaci majú problém rozlíšiť jazykový štýl a slohový postup, čo opäť súvisí s neznalosťou odbornej terminológie.

Priemerná úspešnosť oblasti **komunikácia a sloh** bola **58,3** percent. Žiaci gymnázií dosiahli priemernú úspešnosť 66,0 percent, žiaci SOŠ 53,7 percent a žiaci SŠŠ 30,8 percent.

Dejiny jazyka (2 úlohy) – špecifickým cieľom úloh bolo aplikovať vedomosti z dejín jazyka. Testovali myšlienkovú operáciu – aplikácia a dedukcia. Podľa štatistických výsledkov obe

úlohy – č. 26 aj č. 36 boli v pásme ľahkých položiek (74,0 %, 64,8 %). Obe úlohy mali dobrú rozlišovaciu schopnosť (43,9 % a 47,8 %).

Priemerná úspešnosť oblasti **dejiny jazyka** bola **69,2** percent. Žiaci gymnázií dosiahli priemernú úspešnosť 78,6 percent, žiaci SOŠ 63,0 percent a SŠŠ 69,2 percent.

4.2.4. LITERÁRNA ZLOŽKA

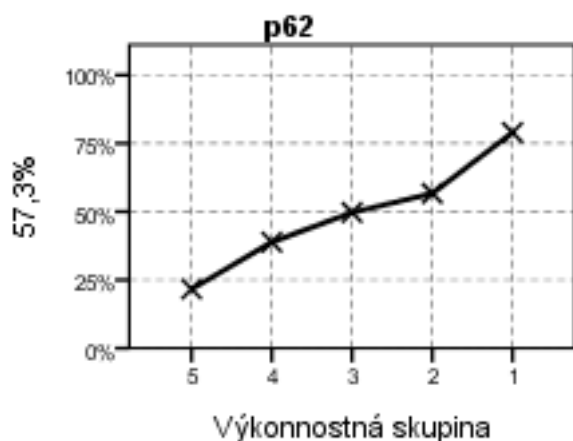
Priemerná úspešnosť **57,7 %** (gymnázia 67,9 %, SOŠ 50,9 % a SŠŠ 67,5 %)

V oblasti **literárna história** (4 úloh) – špecifickým cieľom úloh bolo aplikovať vedomosti z dejín literatúry, nadväzovali na autorov a diela z odporúčanej literatúry. Mali testovať myšlienkové operácie – aplikácia a reprodukcia. Úlohy č. 37 a 62 podľa štatistických ukazovateľov vyšli v pásme stredne ťažkých položiek (53,4 % a 49,2 %) s uspokojivou citlivosťou (31,8 % a 57,3 %). Dve úlohy č. 27 a 43 boli v pásme ľahkých položiek (75,8 % a 62,2 %) s dostatočnou rozlišovacou schopnosťou (38,2 % a 64,3 %).

Najťažšou úlohou v tejto oblasti bola úloha č. 62.

62. Napíšte meno slovenského realistického básnika, ktorý vo svojej lyrickej i epickej tvorbe často ospieval prírodu.

Správna odpoveď: Pavol Országh Hviezdoslav



Obr. 17 Distribúcia úspešnosti a citlivosť

Úloha mala vyhovujúcu citlivosť, položka dobre rozlíšila žiakov v teste úspešných od žiakov v teste menej úspešných.

Priemerná úspešnosť v **literárnej histórii** bola **60,6** percent. Žiaci gymnázií dosiahli priemernú úspešnosť 72,4 percent, žiaci SOŠ 52,6 percent a SŠŠ 88,5 percent.

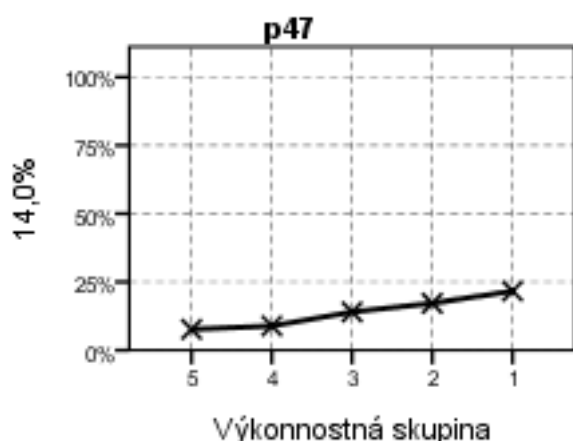
Literárna teória (5 úloh) – špecifickým cieľom úloh bolo aplikovať vedomosti z teórie literatúry. Úlohy mali testovať myšlienkové operácie – aplikácia, analýza, dedukcia a reprodukcia. Druhou najťažšou úlohou celého testu bola úloha č. 47 (13,9 %), ktorá mala aj nedostatočnú citlivosť (14,0 %). Úlohy č. 28 a 48 vyšli v pásme stredne obtiažných položiek (59,2 % a 55,8 %) s dobrou rozlišovacou schopnosťou (75,2 % a 54,8 %). Úloha č. 44 bola v pásme ľahkých úloh (62,9 %) a úloha č. 38 vyšla ako veľmi ľahká (86,1 %). Obe úlohy mali dobrú rozlišovaciu schopnosť (42,7 % a 40,1 %).

Úloha s krátkou odpoveďou č. 47 sa ukázala ako veľmi ťažká. Overovala aplikáciu vedomostí o vnútornej kompozícii dramatického diela.

47. Ktoré z nasledujúcich slov neoznačuje časť vnútornej kompozície klasického dramatického diela?

úvod, zápleтка, vyvrcholenie, obrat, rozuzlenie, záver

Správna odpoveď: záver



Obr. 18 Distribúcia úspešnosti a citlivosť

Graf vypovedá, že úloha mala nedostatočnú rozlišovaciu schopnosť. Väčšina žiakov nevedela aplikovať svoje vedomosti o dramatickom diele.

Priemerná úspešnosť v **literárnej teórii** bola **55,4** percent. Žiaci gymnázií dosiahli priemernú úspešnosť 64,3 percent, žiaci SOŠ 49,6 percent a SŠŠ 50,8 percent.

Po vyhodnotení testu konštatujeme, že žiaci gymnázií sú vo všetkých oblastiach testu úspešnejší ako žiaci SOŠ. Rozdiely v úspešnosti podľa druhu školy boli **silne** vecne významné. Do tohto porovnávania sme nezahrnuli žiakov SŠŠ, keďže žiakov tohto druhu školy bolo iba 13.

Tab. 13 Úspešnosť žiakov podľa druhu školy v jednotlivých oblastiach

SJSL	Priemer		
	Druh školy		
	GYM	SOS	spolu
Počúvanie s porozumením	61,0	46,6	52,3
Čítanie s porozumením	64,5	49,5	55,4
Jazyková zložka	65,8	47,9	55,0
Lexikológia	64,6	43,8	51,9
Morfológia	61,1	41,7	49,5
Syntax	64,6	41,5	50,8
Komunikácia a sloh	66,0	53,7	58,3
Zvuková stránka jazyka	57,2	45,9	50,5
Dejiny jazyka	78,6	63,0	69,2
Literárna zložka	67,9	50,9	57,7
Literárna história	72,4	52,6	60,6
Literárna teória	64,3	49,6	55,4

5. VYHODNOTENIE PFIČ MS zo SJSL

5.1. VÝBER TÉM

V riadnom termíne PFIČ MS zo SJSL písalo **1 462** žiakov z **51** škôl. Úspešnosť PFIČ MS bola **57,6 %**.

Žiaci gymnázií dosiahli priemernú úspešnosť 67,5 %, žiaci SOŠ 51,5 % a žiaci strednej športovej školy 55,0 %. Rozdiel v úspešnosti PFIČ MS medzi gymnáziami a SOŠ bol stredne vecne významný, lepší výsledok dosiahli žiaci gymnázií.

Zadania PFIČ MS 2022

1. Každý nemôže byť majster (Rozprávanie)

Porozprávajte, ako sa vám nevydarilo to, o čom ste tvrdili, že to nie je nič ťažké:

- opíšte okolnosti (miesto, čas) príhody, zachyťte situáciu pred udalosťou, spomeňte prítomnosť ďalšej postavy/ďalších postáv;
- v časovom slede zachyťte priebeh udalosti, vaše konanie, neúspech a komickú situáciu po udalosti;
- rozprávanie zakončíte mravným poučením alebo odporúčaním;
- dodržte znaky rozprávacieho slohového postupu a rozprávania; použite priamu reč alebo krátky dialóg; využite jazykové prostriedky umeleckého a hovorového štýlu.

2. Tým je môj rodný kraj známy (Opis)

Opíšte svoj rodný kraj:

- opíšte oblasť, miesto, kde sa kraj nachádza;
- spomeňte jeho jedinečné črty (napr. geografické odlišnosti, jedinečné prírodné útvary či archeologické pamiatky, výnimočné podujatia, významné osobnosti a ich činnosť, úspešné pôsobenie spolkov, súborov atď.);
- v závere vyjadrite svoj vzťah k rodnému kraju;
- využite znaky opisného slohového postupu a opisu; využite jazykové prostriedky umeleckého štýlu.

3. „Beda, kto v mori vidí iba vodu, kto nepočuje nemú prírodu, kto v skalách vidí iba skaly...”

Andrej Sládkovič

(Úvaha)

Zamyslite sa nad vzťahom moderného človeka k prírode, inšpirujte sa slovami básnika:

- uvažujte nad potrebou úzkeho prepojenia človeka a prírody;
- vyjadrite svoj názor na konkrétnu aktivitu nešetiacu prírodu, ktorej ste boli svedkami, a uveďte jej následky;

- zamyslite sa nad snahou tých, ktorí venujú svoj život záchrane prírody a uveďte vlastné aktivity spojené s ochranou prírody;
- navrhnete svoju predstavu riešenia jedného ekologického problému;
- dodržte znaky úvahového slohového postupu a úvahy; využite jazykové prostriedky umeleckého štýlu.

4. „Nič nebeží rýchlejšie ako roky.“

Publius Ovidius Naso

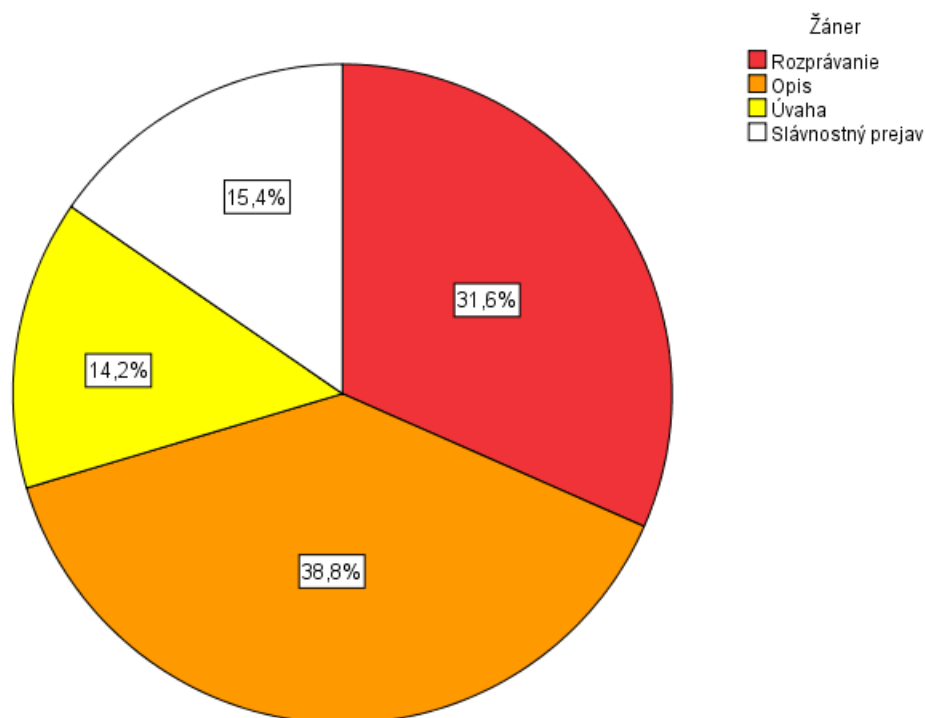
(Slávnostný prejav pri príležitosti okrúhlych narodenín rodinného príslušníka)

Napíšte slávnostný prejav na rodinnom stretnutí:

- oslovte zúčastnených, poďakujte za účasť;
- vyjadrite vďačnosť za starostlivosť, oporu, lásku, ktorú ste od oslávenca/oslávenkyne dostali;
- zdôraznite, prečo je oslávenec/oslávenkyňa vaším vzorom (čo pre vás znamená), spomeňte spoločný zážitok;
- dodržte znaky rečníckeho štýlu a slávnostného prejavu; využite jazykové prostriedky rečníckeho a umeleckého štýlu.

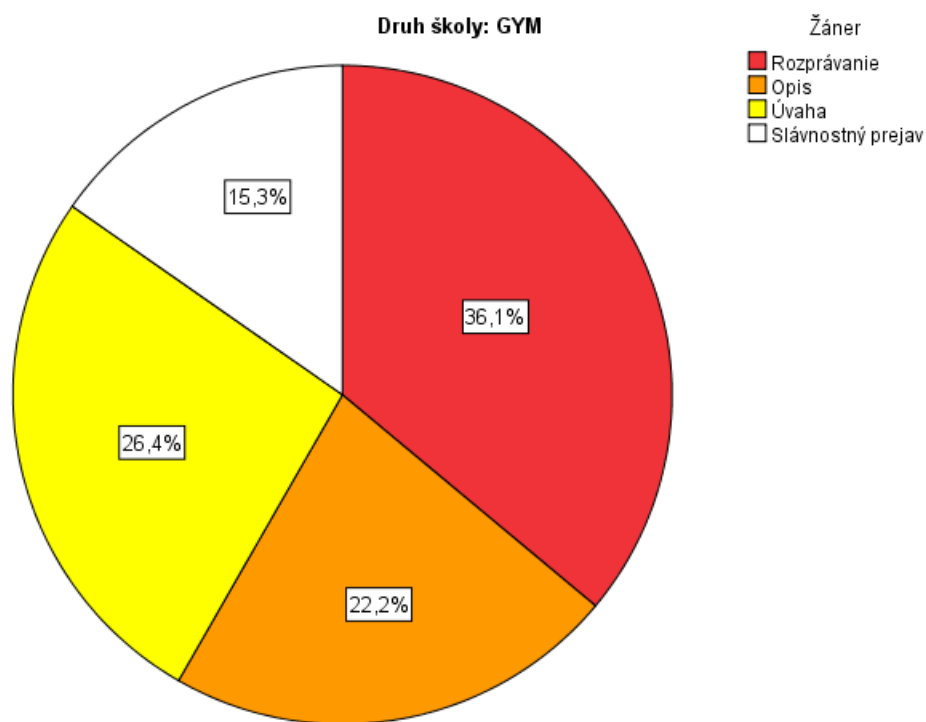
Tab. 14 Výber žánrov PFIČ MS zo SJSL

	Počet	%
Rozprávanie	462	31,6
Opis	567	38,8
Úvaha	208	14,2
Slávnostný prejav	225	15,4
Spolu	1462	100,0

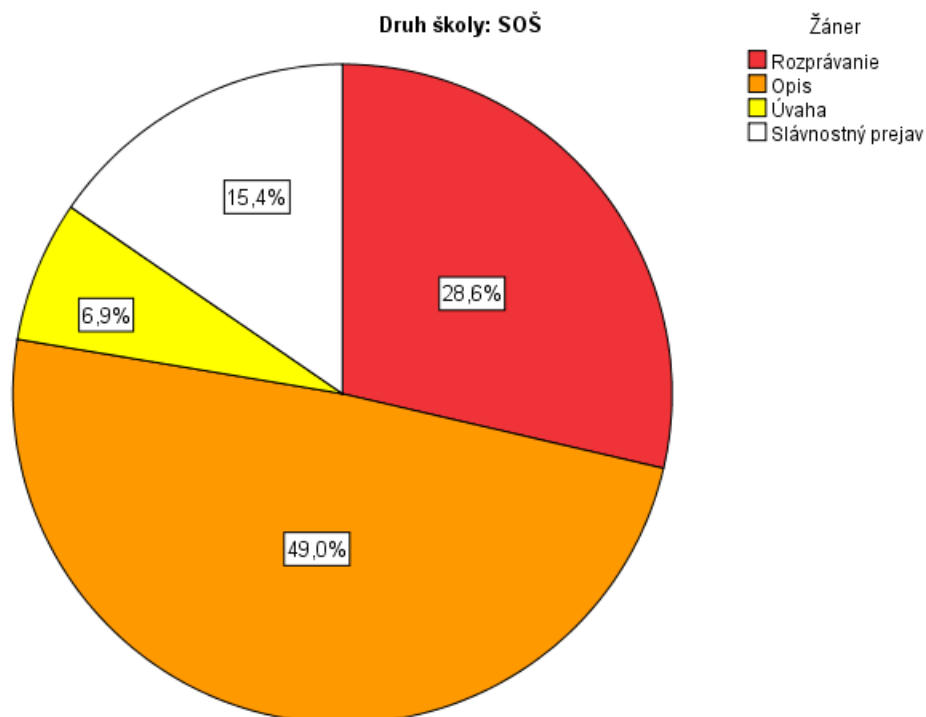


Obr. 19 Pomerné zastúpenie jednotlivých tém PFIČ MS zo SJSL

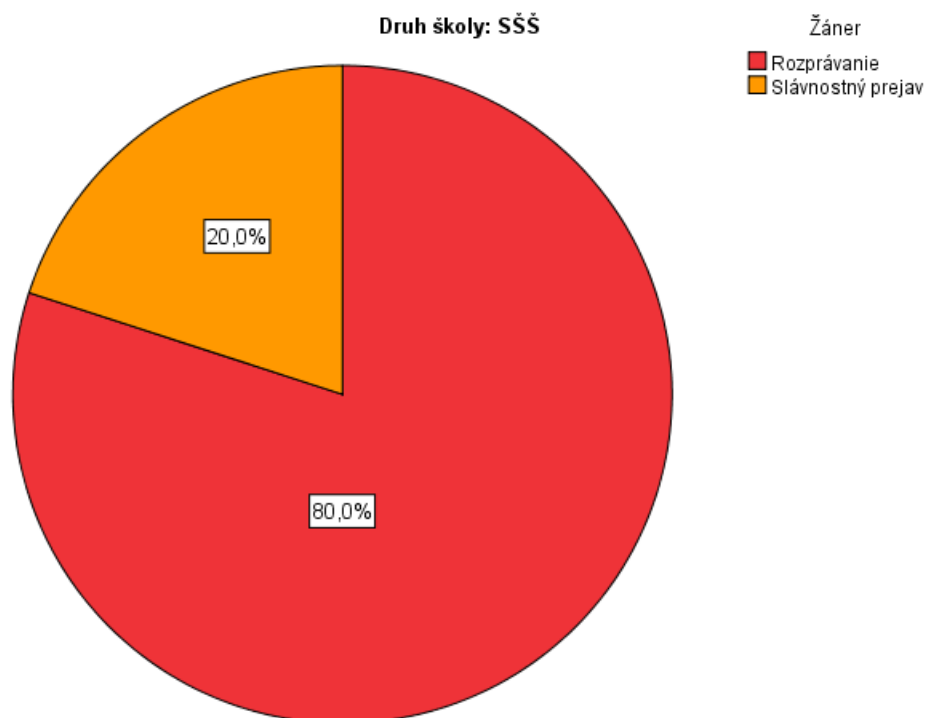
Najviac žiakov si vybralo opis (38,8 %), najmenej úvahu (14,2 %). Žiaci gymnázií si najčastejšie vyberali rozprávanie, nasleduje úvaha a opis. Najmenšie zastúpenie má slávnostný prejav. Žiaci SOŠ si najviac vyberali opis, nasleduje rozprávanie a slávnostný prejav. Najmenšie zastúpenie má úvaha.



Obr. 20 Výber tém podľa druhu školy – gymnáziá



Obr. 21 Výber tém podľa druhu školy – SOŠ



Obr. 22 Výber tém podľa druhu školy – SŠŠ

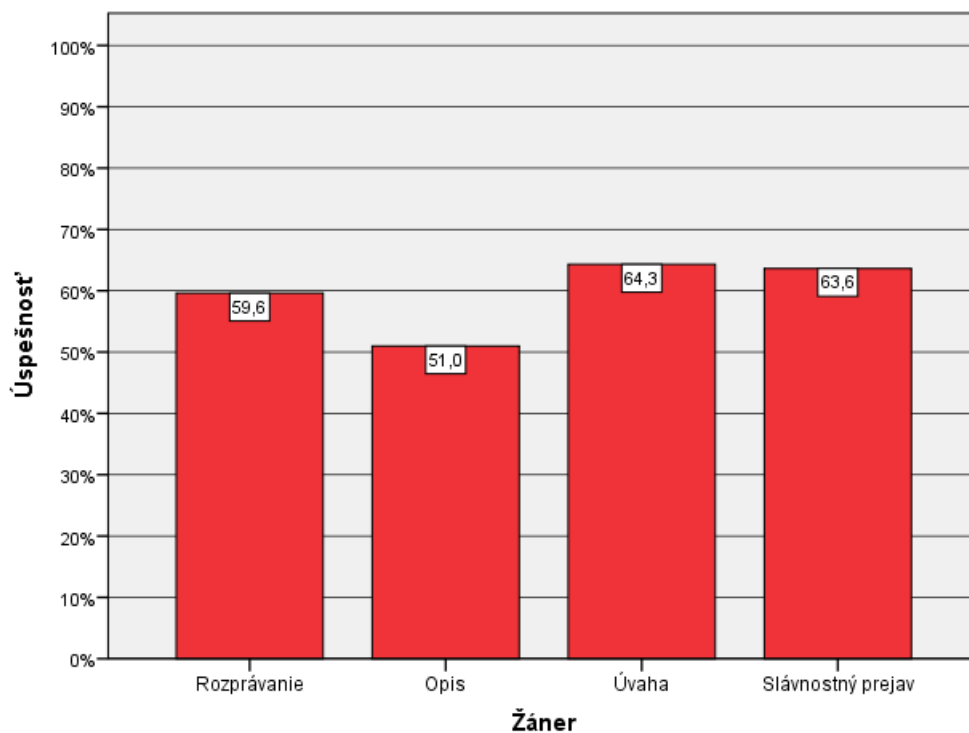
5.2. ÚSPEŠNOSŤ PFIČ MS

Pri analýze PFIČ MS nás zaujímalo, či výber témy ovplyvňuje jej úspešnosť. Nasledujúce tabuľky a grafy znázorňujú pomerné zastúpenie tém u žiakov gymnázií a ostatných stredných škôl a výber témy podľa druhu školy a úspešnosť žiakov v jednotlivých žánroch PFIČ MS.

V nasledujúcej tabuľke uvádzame úspešnosť jednotlivých tém/žánrov.

Tab. 15 Úspešnosť podľa tém/žánrov

Téma/žáner	N	Priemer
Rozprávanie	462	59,6
Opis	567	51,0
Úvaha	208	64,3
Slávnostný prejav	225	63,6
Spolu	1462	57,6

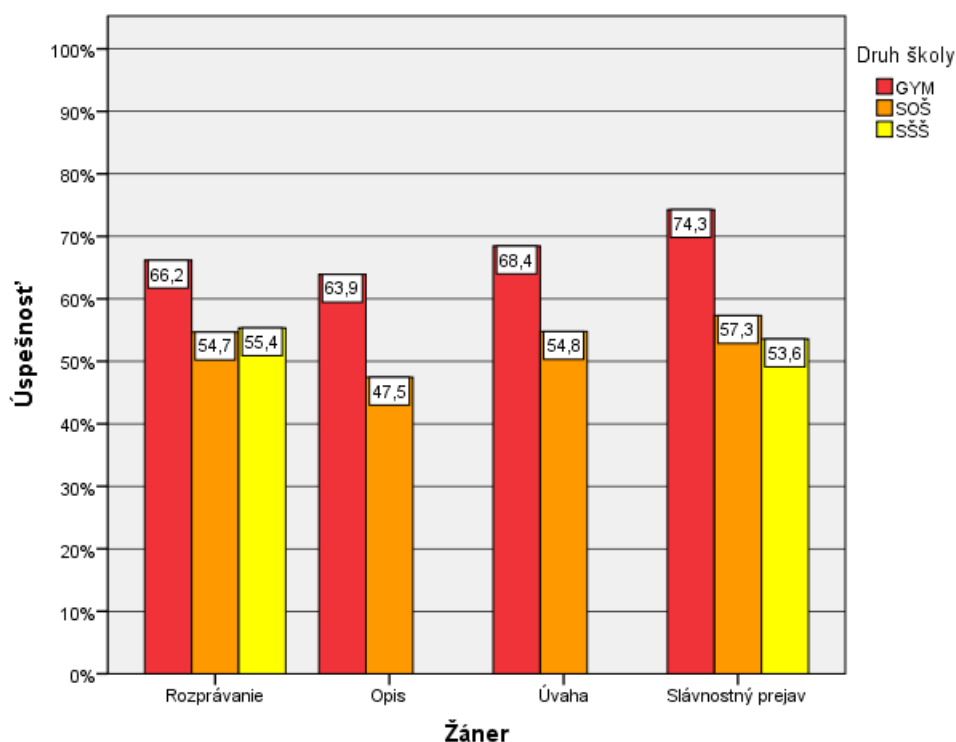


Obr. 23 Úspešnosť podľa tém/žánrov PFIČ MS zo SJSL

V nasledujúcej tabuľke je úspešnosť žiakov gymnázií a ostatných stredných škôl podľa zvolenej témy/žánra.

Tab. 16 Úspešnosť PFIČ MS podľa druhu školy

Téma	Druh školy	N	Priemer
Rozprávanie	GYM	198	66,2
	SOŠ	260	54,7
	Stredná športová škola	4	55,4
	Spolu	462	59,6
Opis	GYM	122	63,9
	SOŠ	445	47,5
	Spolu	567	51,0
Úvaha	GYM	145	68,4
	SOŠ	63	54,8
	Spolu	208	64,3
Slávnostný prejav	GYM	84	74,3
	SOŠ	140	57,3
	Stredná športová škola	1	53,6
	Spolu	225	63,6

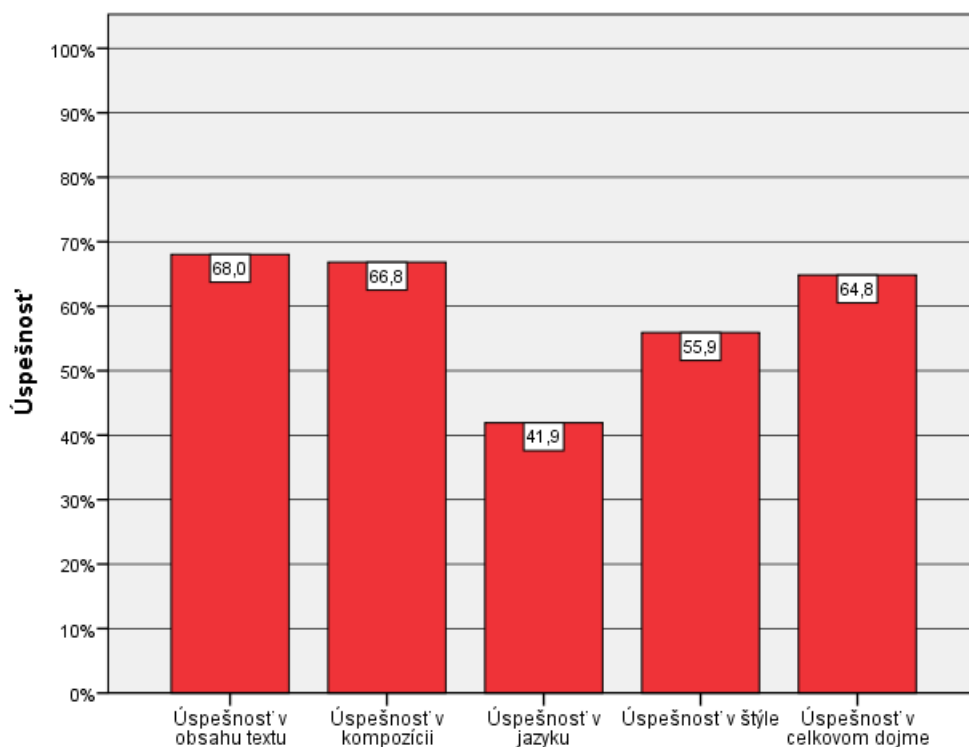


Obr. 24 Úspešnosť PFIČ MS podľa druhu školy

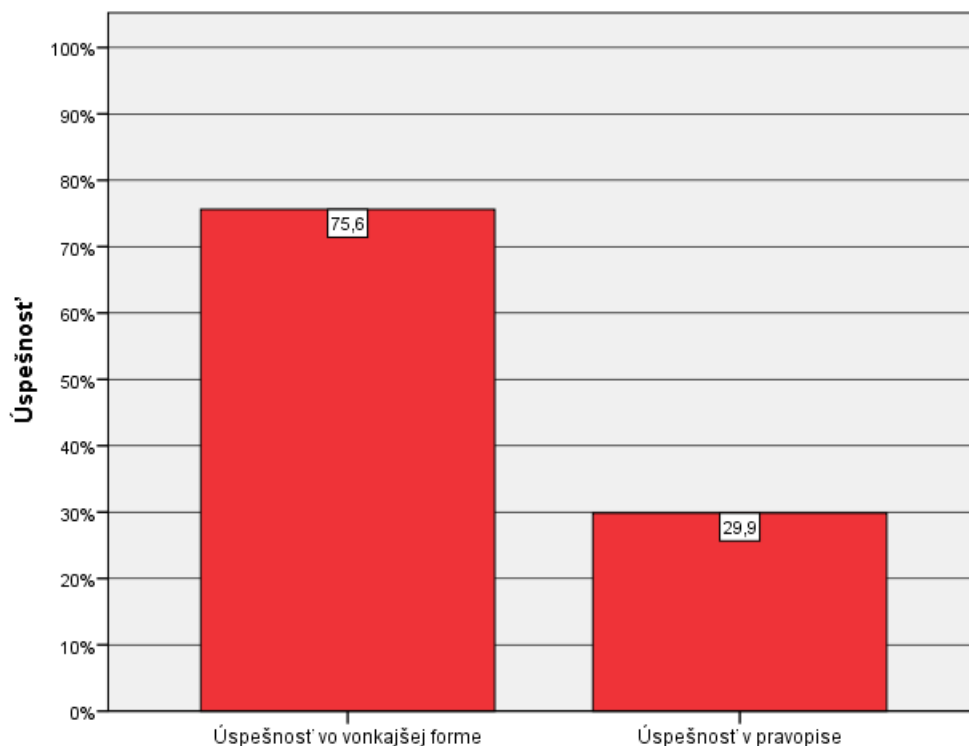
Výsledky žiakov gymnázií boli lepšie ako výsledky žiakov SOŠ na úrovni strednej vecnej signifikancie vo všetkých témach/žánroch.

Tab. 17 Úspešnosť PFIČ MS v častiach a celku (v %)

Úspešnosť vo vonkajšej forme	Úspešnosť v obsahu textu	Úspešnosť v kompozícii	Úspešnosť v jazyku	Úspešnosť v pravopise	Úspešnosť v štýle	Úspešnosť v celkovom dojme	Úspešnosť PFIČ MS
75,6	68,0	66,8	41,9	29,9	55,9	64,8	57,6



Obr. 25 Úspešnosť PFIČ MS v častiach a celku (v %)



Obr. 26 Úspešnosť PFIČ MS v častiach a celku (v %)

Najlepšie výsledky dosiahli žiaci vo vonkajšej forme, v obsahu textu, kompozícii a v celkovom dojme. V štýle dosiahli priemerné hodnotenie 55,9 percent. Opäť musíme konštatovať, že v pravopise žiaci dosahujú veľmi slabé výsledky, 29,9 percenta je v porovnaní s úspešnosťou

v ostatných častiach veľmi nízka. Pravopis je najslabším článkom PFIČ MS. Mnohí žiaci ho neovládajú, hodnotenie pravopisu nerozlišuje dobrých žiakov od slabých, rezervy majú všetci. Vo všetkých oblastiach písomnej práce lepšie výsledky dosiahli žiaci gymnázií. Najlepšie zvládli žiaci vonkajšiu formu, najhoršie výsledky aj gymnazisti dosiahli v jazyku a pravopise.

V tabuľke je úspešnosť dosiahnutá v jednotlivých oblastiach na gymnáziách a ostatných stredných školách (v %).

Tab. 18 Úspešnosť žiakov v častiach a celku PFIČ MS podľa druhu školy

	Druh školy					
	GYM		SOŠ		Stredná športová škola	
	N	Priemer	N	Priemer	N	Priemer
Úspešnosť vo vonkajšej forme	547	83,8	895	70,6	5	70,0
Úspešnosť v obsahu textu	549	79,1	908	61,3	5	80,0
Úspešnosť v kompozícii	549	81,2	908	58,1	5	70,0
Úspešnosť v jazyku	549	41,3	908	42,2	5	55,0
Úspešnosť v pravopise	547	44,6	897	21,0	5	0
Úspešnosť v štýle	549	68,3	908	48,4	5	55,0
Úspešnosť v celkovom dojme	549	74,3	908	59,1	5	55,0
Úspešnosť v PFIČ MS	549	67,5	908	51,5	5	55,0

13 žiakov (2 žiaci GYM a 9 zo SOŠ) v RT má VPU, títo žiaci nie sú hodnotení za vonkajšiu formu a pravopis. 2 žiaci majú pervazívne poruchy a nie sú hodnotení za vonkajšiu formu.

Najlepšie výsledky dosiahli žiaci gymnázií v oblasti vonkajšia forma a najhoršie v oblasti jazyk. Žiaci stredných odborných škôl dosiahli najlepšie výsledky v oblasti vonkajšia forma a najhoršie v oblasti pravopis.

Žiaci GYM boli úspešnejší ako žiaci SOŠ na úrovni

- **miernej** vecnej významnosti v častiach vonkajšia forma a celkový dojem,
- **strednej** vecnej významnosti v ostatných častiach okrem časti jazyk, v ktorej boli výsledky porovnateľné.

Hranicu viac ako 25 %, ktorá je podmienkou úspešného zvládnutia PFIČ MS, v riadnom termíne MS 2022 nedosiahlo 34 žiakov (2,2 %).

6. VÝSLEDKY TESTU EČ MS z MJL

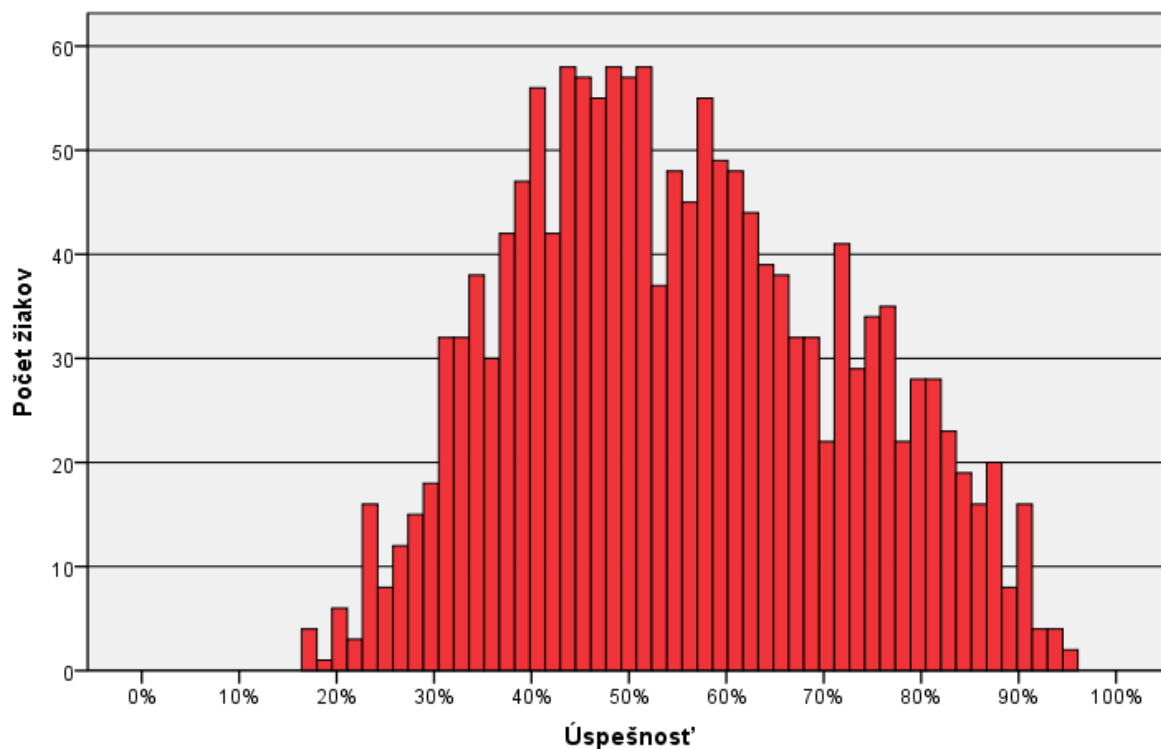
Do testovania v predmete MJL sa zapojilo **1 563** žiakov z **51** škôl. Najviac škôl bolo z Nitrianskeho a Trnavského kraja, najmenej z Bratislavského kraja. Štátne školy z celkového počtu tvorili 74,5 percent, súkromné školy 17,6 percent a cirkevné školy 7,8 percent. Gymnázia boli zastúpené 39,2 percentami, SOŠ 58,8 percentami a SŠŠ zastupovala jedna škola (2 %). Chlapcov sa na EČ MS zúčastnilo o 83 menej ako dievčat.

6.1. ÚSPEŠNOSŤ TESTU EČ MS z MJL

V teste EČ z MJL dosiahli žiaci priemernú úspešnosť **55,3** percent. Dvaja žiaci dosiahli maximálnu úspešnosť 95,3 percent, štyria žiaci dosiahli minimálnu úspešnosť 17,2 percent.

Tab. 19 Výsledné psychometrické charakteristiky percentuálnej úspešnosti testu

	Test MJL
Počet testovaných žiakov	1563
Maximum	95,3
Minimum	17,2
Úspešnosť	55,3
Štandardná odchýlka	16,8
Štandardná chyba priemernej úspešnosti	0,4
Štandardná chyba merania pre úspešnosť	5,5
Cronbachovo alfa	0,89



Obr. 27 Výsledný histogram úspešností žiakov v EČ MS z MJL

Symetricky rozložený histogram testu svedčí o tom, že test EČ MS z MJL bol pre testovanú populáciu stredne obťažný. Spoľahlivosť merania (reliabilita testu) určená hodnotou Cronbachovho alfa 0,89 je pomerne vysoká.

V nasledujúcej tabuľke uvádzame prepojenie úspešnosti a percentilu.

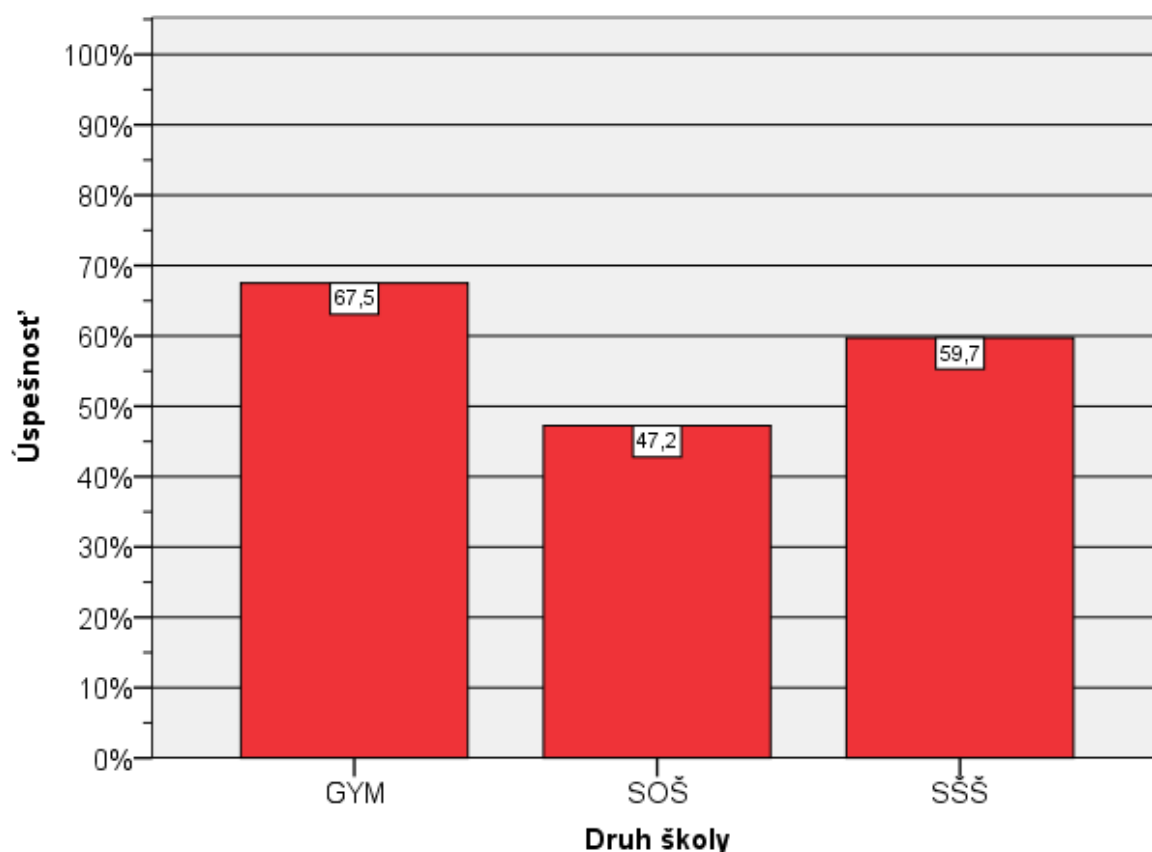
Tab. 20 Prepojenie úspešnosti a percentilu

Úspešnosť	Percentil	Počet žiakov
17,2	,0	4
18,8	,3	1
20,3	,3	6
21,9	,7	3
23,4	,9	16
25,0	1,9	8
26,6	2,4	12
28,1	3,2	15
29,7	4,2	18
31,3	5,3	32
32,8	7,4	32
34,4	9,4	38
35,9	11,8	30
37,5	13,8	42
39,1	16,4	47
40,6	19,4	56
42,2	23,0	42
43,8	25,7	58
45,3	29,4	57
46,9	33,1	55
48,4	36,6	58
50,0	40,3	57
51,6	44,0	58

*Správa o výsledkoch EČ a PFIČ MS 2022 – slovenský jazyk a slovenská literatúra,
maďarský jazyk a literatúra, ukrajinský jazyk a literatúra*

53,1	47,7	37
54,7	50,0	48
56,3	53,1	45
57,8	56,0	55
59,4	59,5	49
60,9	62,6	48
62,5	65,7	44
64,1	68,5	39
65,6	71,0	38
67,2	73,4	32
68,8	75,5	32
70,3	77,5	22
71,9	79,0	41
73,4	81,6	29
75,0	83,4	34
76,6	85,6	35
78,1	87,8	22
79,7	89,3	28
81,3	91,0	28
82,8	92,8	23
84,4	94,3	19
85,9	95,5	16
87,5	96,5	20
89,1	97,8	8
90,6	98,3	16
92,2	99,4	4
93,8	99,6	4
95,3	99,9	2

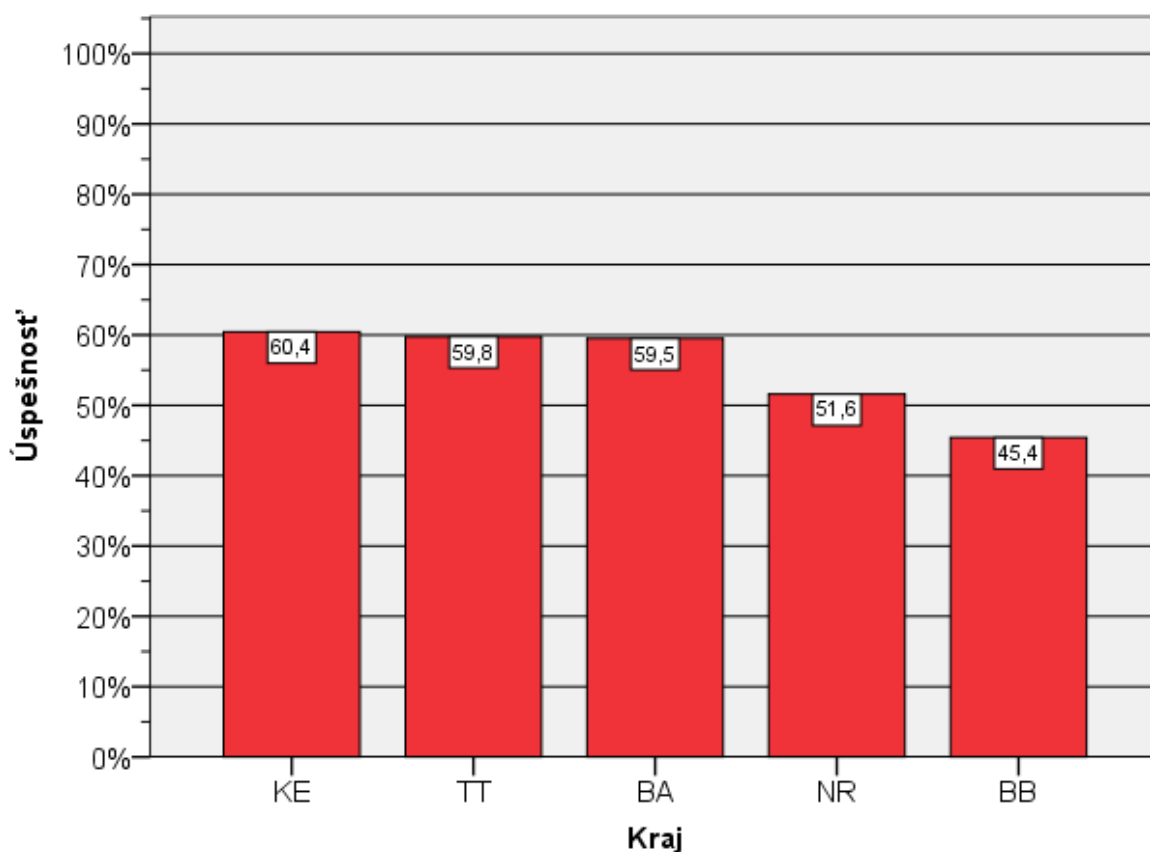
Úspešnosť v EČ MS z MJL podľa druhu školy



Obr. 28 Úspešnosť v EČ MS z MJL podľa druhu školy

Z hľadiska druhu škôl boli úspešnejší žiaci gymnázií so 67,5 percentami. Žiaci stredných odborných škôl dosiahli priemernú úspešnosť 47,2 percent, žiaci SŠŠ úspešnosť 59,7 percent. Rozdiel v úspešnosti podľa druhu školy bol silne vecne významný v prospech žiakov gymnázií oproti žiakom SOŠ. Žiakov strednej športovej školy pre ich nízky počet neporovnávame.

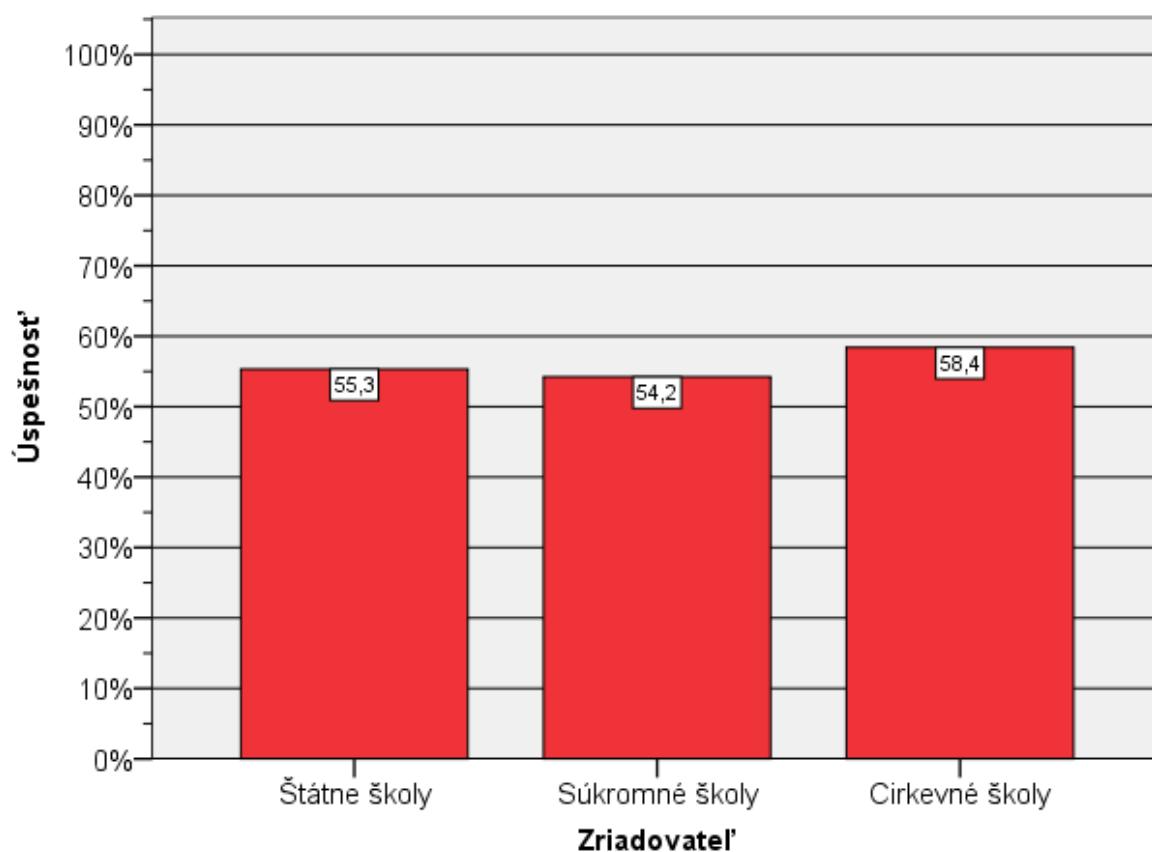
Úspešnosť v teste EČ MS z MJL podľa krajov



Obr. 29 Priemerné úspešnosti žiakov v teste EČ MS z MJL podľa krajov

Školy s vyučovacím jazykom maďarským sa nachádzajú iba v piatich krajoch Slovenska, preto sú uvedené priemerné úspešnosti iba týchto krajov. Najvyššiu priemernú úspešnosť dosiahli žiaci Košického kraja (60,4 %) a najnižšiu žiaci Banskobystrického kraja (45,4 %). Musíme si však všimnúť aj nerovnomerné rozdelenie žiakov. Kým v Nitrianskom kraji maturovalo z MJL 661 a v Trnavskom kraji 538 žiakov, v Košickom kraji 182 žiakov, v Banskobystrickom kraji 119 žiakov, v Bratislavskom kraji iba 63 žiakov. Žiaci banskobystrického kraja dosiahli oproti žiakom z Bratislavského, Trnavského a Košického kraja horšie výsledky na úrovni strednej vecnej významnosti. Rozdiel medzi Trnavským a Nitrianskym a Nitrianskym a Košickým krajom je mierne vecne významný.

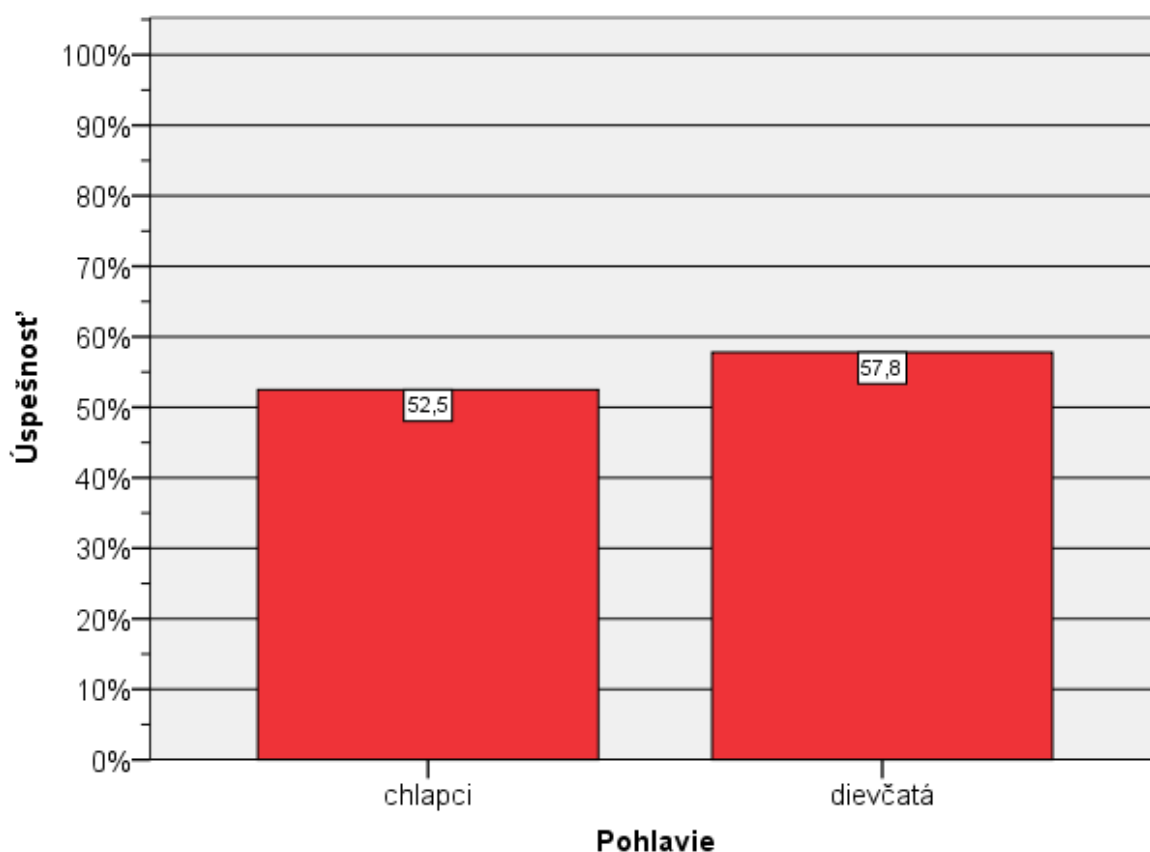
Úspešnosť v teste EČ MS z MJL podľa zriaďovateľa



Obr. 30 Úspešnosť v teste EČ MS z MJL podľa zriaďovateľa

Rozdiely vo výsledkoch podľa zriaďovateľa neboli vecne významné.

Úspešnosť v teste EČ MS z MJL podľa pohlavia



Obr. 31 Úspešnosť v teste EČ MS z MJL podľa pohlavia

Dievčatá boli v teste úspešnejšie ako chlapci, rozdiel podľa pohlavia však nebol vecne významný.

Rozdelenie žiakov s úspešnosťou menšou alebo rovnou 33 %

Tab. 21 Rozdelenie žiakov s úspešnosťou menšou alebo rovnou 33 %

		Pohlavie		Spolu
		chlapci	dievčatá	
Druh školy	GYM	6	6	12
	SOŠ	78	57	135
Spolu		84	63	147

Úspešnosť viac ako 33 %, ktorá je podmienkou úspešného zvládnutia testu EČ MS, nedosiahlo **147** žiakov, čo predstavuje 9,4 percenta z celkového počtu testovaných žiakov. Z toho bolo 12 žiakov z gymnázií a 135 žiakov zo stredných odborných škôl.

7. INTERPRETÁCIA VÝSLEDKOV TESTU EČ MS Z MJL

Pri interpretácii a hodnotení výsledkov sme vychádzali zo štatistického spracovania testu MJL (Kurajová-Stopková, J., Pigová, M., Kostolanská, J., 2022). Vyberali sme z oboch typov položiek. Pri položkách s uzavretou odpoveďou vychádzame z analýzy distraktorov zo štatistickej správy. Otázky s otvorenou odpoveďou môžeme len komentovať vzhľadom na to, že pri počte **1 563** žiakov, ktorí sa zúčastnili na maturitnej skúške, nie je možné z časových dôvodov fyzicky zistiť odpovede žiakov z odpoveďových hárkov, čo je nevyhnutné pre podrobnú interpretáciu a hodnotenie. Interpretácii a hodnoteniu výsledkov sme podrobili položky, ktoré sa na základe štatistických ukazovateľov javia ako zaujímavé.

7.1. SÚHRNNÉ CHARAKTERISTIKY POLOŽIEK TESTU EČ MS Z MJL – VARIANT 20 1425

Tab. 22 Súhrnné charakteristiky položiek testu EČ MS z MJL

Položka	Obťažnosť	Citlivosť	Nedosiahnutosť	Vynechanosť	Neriešenosť	Korelácia medzi položkou a zvyškom testu
1	91,6	16,5	,0	,0	,0	,179
2	71,1	59,5	,0	,3	,3	,423
3	70,6	36,7	,0	,3	,3	,277
4	35,4	55,1	,0	,5	,5	,377
5	51,8	34,2	,0	,3	,3	,208
6	48,9	57,0	,0	13,6	13,6	,350
7	67,3	49,4	,0	7,2	7,2	,308
8	72,3	61,4	,0	6,6	6,6	,447
9	76,3	38,0	,0	,1	,1	,269
10	69,1	31,6	,0	,4	,4	,193
11	72,6	37,3	,0	,4	,4	,261
12	21,9	42,4	,0	1,3	1,3	,344
13	48,9	43,0	,0	,1	,1	,254
14	63,3	77,2	,0	20,2	20,2	,533
15	40,4	73,4	,0	24,5	24,5	,504
16	59,1	86,1	,0	24,1	24,1	,572
17	68,2	38,6	,0	,6	,6	,214
18	95,2	9,5	,0	,1	,1	,154
19	45,1	66,5	,0	,1	,1	,410
20	62,4	27,2	,0	,5	,5	,168
21	59,5	37,3	,0	,4	,4	,216
22	56,9	58,9	,0	9,6	9,6	,374
23	23,8	39,2	,0	23,0	23,0	,342
24	33,5	68,4	,0	26,9	26,9	,487
25	66,0	37,3	,0	,8	,8	,250
26	80,3	31,0	,0	,4	,4	,220
27	19,0	20,9	,0	1,1	1,1	,159
28	58,4	34,8	,0	1,0	1,0	,185
29	30,6	37,3	,0	,6	,6	,244
30	57,3	75,9	,0	21,2	21,2	,518
31	42,0	60,8	,0	24,7	24,7	,422
32	42,6	67,7	,0	25,0	25,0	,459

*Správa o výsledkoch EČ a PFIČ MS 2022 – slovenský jazyk a slovenská literatúra,
maďarský jazyk a literatúra, ukrajinský jazyk a literatúra*

33	50,8	49,4	,0	,1	,1	,312
34	53,5	51,3	,0	,3	,3	,276
35	84,1	13,3	,0	,1	,1	,071
36	67,2	46,8	,0	,6	,6	,289
37	67,3	34,8	,0	,3	,3	,219
38	61,9	63,9	,0	13,7	13,7	,435
39	47,7	81,0	,0	36,7	36,7	,551
40	30,5	57,6	,0	22,4	22,4	,377
41	66,2	44,9	,0	,4	,4	,268
42	41,1	44,3	,0	,6	,6	,282
43	36,8	38,0	,0	,8	,8	,229
44	31,8	52,5	,0	,3	,3	,347
45	41,1	34,8	,0	,4	,4	,225
46	42,2	66,5	,0	31,0	31,0	,446
47	51,5	74,7	,0	29,5	29,5	,485
48	58,3	51,9	,0	16,5	16,5	,303
49	45,4	36,7	,0	,9	,9	,219
50	39,6	11,4	,0	,5	,5	,033
51	34,3	60,1	,0	,9	,9	,416
52	72,3	31,0	,0	,3	,3	,193
53	66,5	45,6	,0	1,1	1,1	,332
54	71,6	46,2	,0	12,6	12,6	,293
55	20,1	50,6	,0	27,6	27,6	,423
56	36,7	74,7	,0	29,1	29,1	,528
57	58,6	50,6	,0	,4	,4	,296
58	65,7	38,0	,0	,8	,8	,256
59	48,2	44,3	,0	,5	,5	,287
60	89,9	17,7	,0	,1	,1	,205
61	77,7	35,4	,0	,4	,4	,290
62	65,2	69,0	5,5	19,5	25,1	,493
63	73,1	45,6	6,8	5,4	12,2	,354
64	50,2	68,4	6,8	9,7	16,5	,452

Z tabuľky sa dá vyčítať, že len 17 položiek (27 % testu) má všetky psychometrické parametre vyhovujúce stanoveným kritériám. V teste bolo 5 veľmi ľahkých položiek a 1 veľmi obtiažná položka, najľahšia bola úloha č. 18 a najobťažnejšia č. 27. Veľmi obtiažné alebo obtiažné položky spolu tvorili 20,3 % testu. Stredne obtiažné spolu tvorili 37,5 % testu. Veľmi ľahké alebo ľahké položky spolu tvorili 42,2 % testu.

7.2. OBLASTI TESTU EČ MS z MJL

Tab. 23 Úlohy zaradené do jednotlivých oblastí

Maďarský jazyk a literatúra	Test č. 20 1425
Čítanie s porozumením	1, 9, 17, 18, 25, 33, 34, 41, 42, 48, 49, 50, 58
Lexikológia	16, 38, 40, 54
Sémantika	5, 35, 56, 60
Morfológia	22, 24, 53
Štylistika (sloh)	8, 32, 44, 51, 59
Syntax	21, 23, 36, 52, 55
Zvuková stránka jazyka	20
Pravopis	19, 39
Jazyk a komunikácia	37
Literárna história	2, 3, 6, 7, 11, 12, 14, 27, 28, 29, 30, 31, 43, 45, 46, 47, 57, 59, 61, 63, 64
Literárna teória	4, 10, 13, 15, 26, 32, 62

Pri porovnávaní úspešnosti treba brať do úvahy aj počet úloh v jednotlivých oblastiach.

7.2.1. ČÍTANIE S POROZUMENÍM

Priemerná úspešnosť **62,2 %** (gymnázia 73,4 %, SOŠ 55,2 %, SŠŠ 40,2 %)

Čítanie s porozumením testovalo 13 úloh. Úlohy boli zamerané na pochopenie alebo interpretáciu textu vlastnými slovami, alebo v nich museli žiaci preukázať, ako vedia využiť svoje vedomosti a zručnosti pri získavaní informácií. Špecifickým cieľom úloh bolo interpretovať a analyzovať známy aj neznámy text. Mali testovať myšlienkové operácie – analýza, aplikácia, dedukcia, indukcia, hodnotenie, porozumenie, určovanie, reprodukcia a syntéza. V úlohách sme testovali najmä identifikáciu/rozpoznanie a interpretáciu informácie implicitne aj explicitne uvedenej v texte. Najťažšou sa javila úloha č. 50, ktorá sa ocitla na hranici obťažnej a stredne ťažkej úlohy (39,6 %) s nedostatočnou rozlišovacou schopnosťou (11,4 %). V pásme stredne obťažných položiek bolo päť úloh č. 33, 34, 42, 48 a 49 (50,8 %, 53,5 %, 41,1 %, 58,3 a 45,4 %). Všetky úlohy strednej obťažnosti dobre rozlišovali žiakov v teste úspešných a žiakov v teste menej úspešných (49,4 %, 51,3 %, 44,3 %, 51,9 % a 36,7 %). Päť úloh č. 9, 17, 25, 41 a 58 boli v pásme ľahkých položiek (76,3 %, 68,2 %, 66,0 %, 66,2 % a 65,7 %) s dobrou citlivosťou (59,9 %, 38,6 %, 37,3 %, 44,9 % a 38,0 %). Dve úlohy č. 1 a 18 vyšli v pásme veľmi ľahkých položiek (91,6 % a 95,2 %). Obe mali nevyhovujúcu rozlišovaciu schopnosť (16,5 % a 9,5 %). Boli to aj najľahšie úlohy celého testu

Rozdiely medzi čítaním s porozumením umeleckého, vecného súvislého alebo nesúvislého textu sú z hľadiska žiackej úspešnosti v tejto oblasti zanedbateľné. Žiaci na základe štatistických ukazovateľov zvládli dobre interpretáciu všetkých typov textov.

Najvyššiu úspešnosť zaznamenali žiaci v úlohách zameraných na určenie tvrdení, ktoré vyplývajú z textu ukážky explicitne, na porozumenie myšlienky textu a orientáciu v texte. Aj v úlohách vyžadujúcich si náročnejšie myšlienkové operácie, v ktorých bolo nutné interpretovať a obsahovo analyzovať text, žiaci preukázali zručnosti na dobrej úrovni.

V našej analýze budeme interpretovať úlohy na základe štatistických ukazovateľov. Poukážeme najmä na ich obťažnosť a citlivosť.

Jednou zo stredne obťažných položiek s dobrou rozlišovaciu schopnosť bola úloha č. 34.

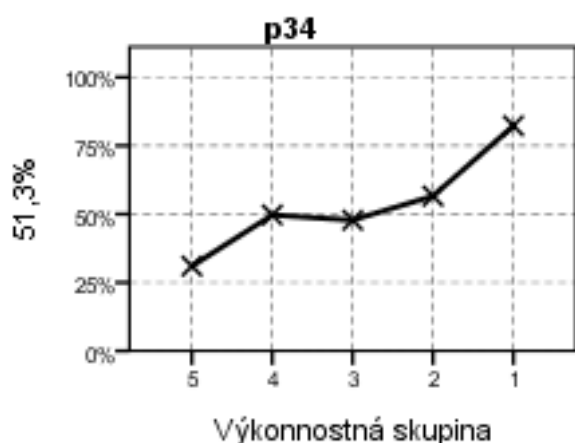
34. Döntse el, hogy az alábbi követelmények közül melyiket várják el az állásra jelentkezőtől!

- (A) jogi egyetemi diploma
- (B) jogi dokumentumok megírása
- (C) legfeljebb heti 20-25 óra munkaidő
- (A) minimum két idegen nyelv ismerete

Tab. 24 Analýza distraktorov položky č. 34 s výberom odpovede

		A34	B34	C34	D34	X34
1	P. Bis.	-,13	,28	-,18	-,03	-,04
2	p	,16	,53	,28	,02	,00
3	N	127,00	424,00	222,00	18,00	2,00

Z analýzy distraktorov vyplýva, že správnu odpoveď B si volilo najviac žiakov, distraktory A a C, ktoré majú zápornú hodnotu *P. Bis.*, boli zaujímavé pre žiakov v teste menej úspešných.



Obr. 32 Distribúcia úspešnosti a citlivosť

Graf poukazuje na dobrú rozlišovaciu schopnosť úlohy. Rozdiely vidíme medzi žiakmi piatej a štvrtej výkonnostnej skupiny, žiaci štvrtej, tretej a druhej výkonnostnej skupiny riešili úlohu

s malým rozdielom v úspešnosti okolo 50 %. Krivka citlivosti prudko stúpa medzi druhou a prvou výkonnostnou skupinou.

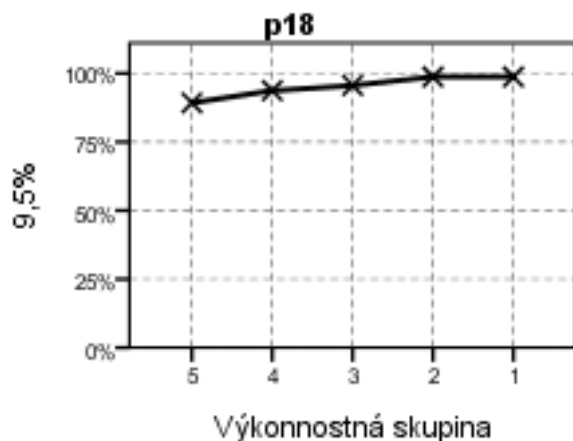
Najľahšou úlohou celého testu bola úloha č. 18, ktorá skúšala porozumenie vecnému textu.

- 18.** Válassza ki az alábbi megfogalmazások közül azt, amely megragadja a szerző azon véleményét, amelyet az idézetben említett közmondással fejez ki!
- (A) Minél több könyvet lapoztunk át, annál jobban olvasunk.
- (B) Minél többet olvasunk, annál jobban hiányoljuk a jó könyveket.
- (C) Minél többet olvasunk, annál jobban megkedveljük az olvasást.
- (D) Minél több irodalmat tanulunk, annál jobban szeretjük az olvasást.

Tab. 25 Analýza distraktorov položky č. 18 s výberom odpovede

		A18	B18	C18	D18	X18
1	P. Bis.	-,09	-,07	,15	-,13	-,04
2	p	,01	,03	,95	,01	,00
3	N	6,00	24,00	755,00	7,00	1,00

Správnou odpoveď C si volilo najviac žiakov, distraktory boli zaujímavé pre veľmi malý počet žiakov celkovo v teste menej úspešných.



Obr. 33 Distribúcia úspešnosti a citlivosť

Z grafu možno vyčítať, že položka bola veľmi ľahká, všetci žiaci ju riešili s veľkou úspešnosťou, preto nerozlišuje žiakov v teste úspešných od žiakov v teste menej úspešných.

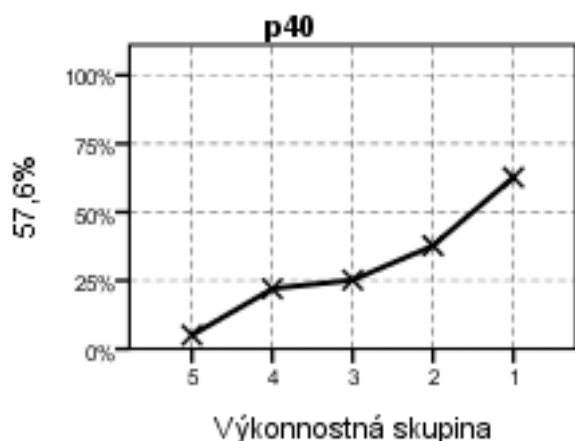
7.2.2. JAZYKOVÁ ZLOŽKA

Priemerná úspešnosť **53,0 %** (gymnázia 65,8 %, SOŠ 44,3 % a SŠŠ 69,5 %)

V **lexikológii** (4 úlohy) špecifickým cieľom úloh bolo aplikovať vedomosti z lexikológie. Mali testovať myšlienkové operácie – analýza, aplikácia, dedukcia a určovanie. Úloha č. 40 bola v pásme obťažných úloh (30,5 %), úloha č. 16 bola ešte v pásme stredne ťažkých položiek (59,1 %), úlohy č. 38 a 54 boli v pásme ľahkých položiek (61,9 % a 71,6 %). Všetky úlohy z lexikológie mali dobrú rozlišovaciu schopnosť (57,5 %, 86,1 %, 63,9 % a 54,2 %). Úlohy č. 16 a 40 mali aj značnú vynechanosť a neriešenosť (24,1 % a 22,4 %).

Najobťažnejšou úlohou v tejto oblasti bola úloha s krátkou odpoveďou č. 40 pýtajúca sa na pomenovanie časti slovnej zásoby, ktorá používa málo frekventované slová.

40. Írja le, hogyan nevezzük a szókinsnek azt a rétegét, amelybe ugyan ismert, de csak ritkán használt szavak tartoznak, mint pl. az idézetben szereplő „releváns” és „inspiráló” kifejezések!
Správna odpoveď: passzív szókins



Obr. 34 Distribúcia úspešnosti a citlivosti

Graf poukazuje na dobrú rozlišovaciu schopnosť úlohy. Rozdiely vidíme medzi žiakmi piatej a štvrtej výkonnostnej skupiny, žiaci štvrtej a tretej výkonnostnej skupiny riešili úlohu s malým rozdielom v úspešnosti. Krivka citlivosti prudko stúpa medzi druhou a prvou výkonnostnou skupinou. Aj žiaci v teste úspešní mali problém s pomenovaním tejto časti slovnej zásoby.

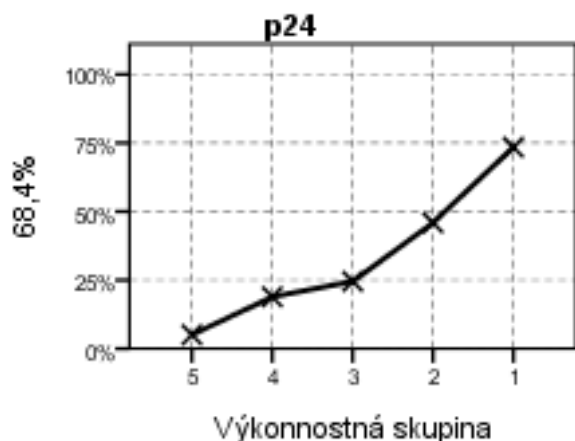
Priemerná úspešnosť v lexikológii bola **55,0** percent. Žiaci gymnázií dosiahli priemernú úspešnosť 70,8 percent, SOŠ 44,7 percent a SŠŠ 59,6 percent.

V **morfológii** (3 úlohy) špecifickým cieľom úloh bolo aplikovať vedomosti z morfológie, testovali myšlienkové operácie – analýza a určovanie. Úloha č. 24 bola v pásme obťažných úloh (33,5 %) s dobrou rozlišovacou schopnosťou (68,4 %), ale so značnou vynechanosťou a neriešenosťou (26,9 %). Úloha č. 22 bola v pásme stredne obťažných položiek (56,9 %) s dobrou citlivosťou (58,9 %). Úloha č. 53 sa ocitla v pásme ľahkých položiek (66,5 %) s vyhovujúcou citlivosťou (45,6 %).

V tejto oblasti najobťažnejšou bola úloha s krátkou odpoveďou č. 24, ktorá skúšala gramatické kategórie konkrétneho slovesa.

24. Állapítsa meg a módját és a ragozását az idézet első mondatában található „tisztázzuk” igének!

Správna odpoveď: felszólító mód, határozott igeragozás



Obr. 35 Distribúcia úspešnosti a citlivosť

Graf poukazuje na veľmi dobrú rozlišovaciu schopnosť úlohy, krivka stúpa primerane k stupňu výkonnostných skupín.

Priemerná úspešnosť v morfológii bola **51,4** percent. Žiaci gymnázií dosiahli priemernú úspešnosť 65,5 percent, žiaci SOŠ 41,8 percent a SŠŠ 76,9 percent.

V štylistike (5 úloh) špecifickým cieľom bolo aplikovať vedomosti zo štylistiky, testovali myšlienkové operácie – dedukcia, indukcia, hodnotenie, porovnávanie, porozumenie a určovanie. Úlohy č. 44 a 51 vyšli v pásme obťažných úloh (31,8 % a 34,3 %) s dobrou citlivosťou (52,5 % a 60,1 %). Úlohy 32 a 59 boli v pásme stredne obťažných položiek (42,6 % a 48,2 %) s dobrou rozlišovacou schopnosťou (67,7 % a 44,3 %). Úloha s krátkou odpoveďou č. 32 mala veľkú vynechanosť a neriešenosť (25,0 %). Úloha č. 8 vyšla v pásme ľahkých položiek (72,3 %), mala dobrú rozlišovaciu schopnosť (61,4 %).

Ako najťažšia úloha zo štylistiky vyšla úloha s výberom odpovede č. 44.

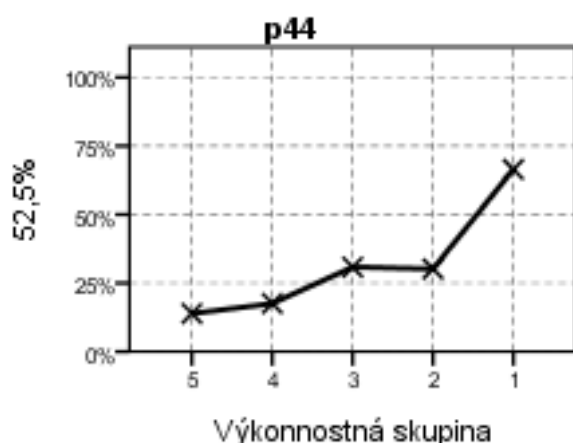
44. Állapítsa meg, hogy az író milyen módon ábrázolta Cipolla magatartásán keresztül a fasizmus működését!

- (A) ironikusan
- (B) allegorikusan
- (C) dadaista módon
- (D) szürrealista módon

Tab. 26 Analýza distraktorov položky č. 44 s výberom odpovede

		A44	B44	C44	D44	X44
1	P. Bis.	-,17	,35	-,09	-,14	-,02
2	p	,41	,32	,07	,20	,00
3	N	328,00	252,00	54,00	157,00	2,00

Správnou odpoveď B si volilo menej žiakov ako distraktor A, ktorý má ale zápornú hodnotu *P. Bis.*, volili si ho žiaci v teste menej úspešní.



Obr. 36 Distribúcia úspešnosti a citlivosť

Graf poukazuje na dobrú rozlišovaciu schopnosť úlohy, Položka výrazne odlišila najlepšiu skupinu od ostatných, medzi nižšími výkonnostnými skupinami navzájom rozlišovala len slabo.

Priemerná úspešnosť v štylistike bola **45,4** percent. Žiaci gymnázií dosiahli priemernú úspešnosť 60,0 percent, žiaci SOŠ 35,6 percent a SŠŠ 67,7 percent.

Syntax overovalo päť úloh, špecifickým cieľom úloh bolo aplikovať vedomosti zo syntaxe. Testovali myšlienkové operácie – analýza a aplikácia. Podľa štatistických ukazovateľov úloha č. 55 bola na hranici pásma veľmi obťažných položiek (20,1 %) s dobrou rozlišovacou schopnosťou (50,6 %). Úloha mala veľkú vynechanosť a neriešenosť (27,6 %). Úloha č. 23

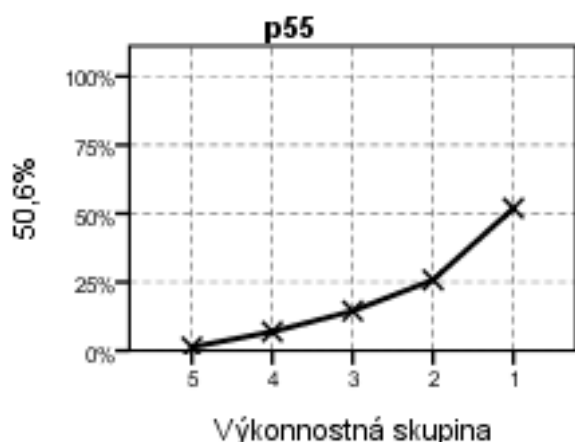
vyšla v pásme obťažných položiek (23,8 %), tiež mala dobrú rozlišovaciu schopnosť (39,2 %). Aj pri tejto úlohe sme zaznamenali vyššiu vynechanosť a neriešenosť (23,0 %). Úloha č. 21 bola v pásme stredne obťažných položiek (59,5 %) s vyhovujúcou citlivosťou (37,3 %). Úlohy č. 36 a 52 boli v pásme ľahkých položiek (67,2 % a 72,3 %) s uspokojivou rozlišovacou schopnosťou (46,8 % a 31,0 %).

Na analýzu sme vybrali úlohu č. 55, ktorá bola na hranici veľmi obťažných položiek (20,1 %). Úloha s krátkou odpoveďou overovala aplikáciu vedomostí o súvetí.

55. A lehető legpontosabban határozza meg az alábbi összetett mondat fajtáját!

A Könyvhét annak a terepe, hogy a felnővekvő generációkat is olvasóvá tegyük.

Správna odpoveď: alárendelő, birtokos jelzős



Obr. 37 Distribúcia úspešnosti a citlivosti

Dosiahnutá hodnota citlivosti je vyhovujúca, úloha dobre rozlišuje výkonnostné skupiny. Z grafu vyčítame, že určiť správny druh súvetia mali problém aj žiaci celkovo v teste úspešní.

Priemerná úspešnosť v syntaxi bola **48,2** percent. Žiaci gymnázií dosiahli priemernú úspešnosť 59,4 percent, žiaci SOŠ 40,5 percent a SŠŠ 66,2 percent.

V oblasti **pravopis** (2 úlohy) špecifickým cieľom úloh bolo aplikovať vedomosti z ortografie. Testovali myšlienkové operácie – indukcia a určovanie. Úlohy č. 19 a 39 boli v pásme stredne obťažných úloh (45,1 % a 47,7 %) a mali výbornú citlivosť (66,5 % a 81,0 %). Položka č. 39 mala vysokú vynechanosť a neriešenosť (36,7 %), ktorú môžeme pripísať práve tomu, že išlo o úlohu s krátkou odpoveďou, ktorá skúšala zásady maďarského pravopisu.

Priemerná úspešnosť v pravopise bola **46,5** percentná. Žiaci gymnázií dosiahli priemernú úspešnosť 66,7 percent, žiaci SOŠ 32,9 percent a SŠŠ 73,1 percent.

Zvukovú stránku jazyka overovala jedna úloha. Špecifickým cieľom úlohy bolo aplikovať vedomosti z fonetiky. Testovala myšlienkovú operáciu – analýza. Úloha skúšala splývanie a spodobovanie spoluhlások. Podľa štatistických výsledkov bola úloha č. 20 v pásme ľahkých položiek (62,4 %) a mala slabšiu rozlišovaciu schopnosť (27,2 %).

Priemerná úspešnosť vo zvukovej stránke jazyka bola **61,3** percent. Úspešnejší boli žiaci gymnázií s priemernou úspešnosťou 72,4 percent, žiaci SOŠ dosiahli priemernú úspešnosť 54,8 percent a SŠŠ 7,7 percent.

Sémantiku overovali štyri úlohy. Ich špecifickým cieľom bolo aplikovať vedomosti zo sémantiky. Testovali myšlienkové operácie – analýza, určovanie, vysvetľovanie a syntéza. Úloha s krátkou odpoveďou č. 56 vyšla ako obťažná (36,7 %), s výbornou citlivosťou (74,7 %), ale vysokou vynechanosťou a neriešenosťou (29,1 %). Úloha č. 5 bola v pásme stredne obťažných úloh (51,8 %) s vyhovujúcou rozlišovacou schopnosťou (34,2 %). Úlohy č. 35 a 60 boli v pásme veľmi ľahkých (84,1 % a 89,9 %) s nedostatočnou rozlišovacou schopnosťou (13,3 % a 17,7 %).

Priemerná úspešnosť v sémantike bola **65,2** percent. Žiaci gymnázií dosiahli priemernú úspešnosť 73,4 percent, žiaci SOŠ 59,5 percent a SŠŠ 90,4 percent.

Oblasti **jazyk a komunikácia** sa venovala jedna úloha č. 37, ktorá vyšla ako ľahká (67,3 %) s vyhovujúcou rozlišovacou schopnosťou.

Priemerná úspešnosť v jazyku a komunikácii bola **67,3** percent. Žiaci gymnázií dosiahli priemernú úspešnosť 69,8 percent, žiaci SOŠ 65,5 percent a SŠŠ 84,6 percent.

Na záver hodnotenia jazykovej zložky treba ozrejmiť fakt, že žiaci gymnázií dosahujú štatisticky slabšie výsledky ako žiaci SŠŠ takmer vo všetkých oblastiach.

7.2.3. LITERÁRNA ZLOŽKA

Priemerná úspešnosť **53,4 %** (gymnázia 65,8 %, SOŠ 45,3 % a SŠŠ 58,5 %)

V oblasti **literárna história** (21 úloh) špecifickým cieľom úloh bolo aplikovať vedomosti z dejín literatúry. Mali testovať myšlienkové operácie – analýza, aplikácia, dedukcia, indukcia, hodnotenie, porozumenie, syntéza a určovanie. V pásme veľmi obťažných úloh bola jedna úloha č. 27 (19,0 %) s nevyhovujúcou rozlišovacou schopnosťou (20,9 %). V pásme obťažných položiek vyšli tri úlohy č. 12, 29 a 43 (21,9 %, 30,6 % a 36,8 %) s dobrou citlivosťou (42,4 %, 37,3 % a 38,0 %). Medzi stredne obťažné položky patrilo desať úloh č. 6, 28, 30, 31, 45, 46, 47, 57, 59 a 64 (48,9 %, 58,4 %, 57,3 %, 42,6 %, 41,1 %, 42,2 %, 51,5 %, 58,6 %, 58,6 %, 58,6 %, 58,6 %).

48,2 % a 50,2 %), všetky úlohy mali dobrú rozlišovaciu schopnosť (57,0 %, 34,8 %, 75,9 %, 60,8 %, 34,8 %, 66,5 %, 74,7 %, 50,6 %, 44,3 % a 68,4 %). Úlohy s krátkou odpoveďou č. 31, 46 a 47 mali vysokú vynechanosť a neriešenosť (24,7 %, 31,0 % a 29,5 %). Sedem úloh č. 2, 3, 7, 11, 14, 61, 63 patrilo medzi ľahké položky (71,1 %, 70,6 %, 67,3 %, 72,6 %, 63,3 %, 77,7 % a 73,1 %) s vyhovujúcou citlivosťou (59,5 %, 36,07 %, 49,4 %, 37,3 %, 77,2 %, 35,4 % a 45,6 %).

Najťažšou úlohou z literárnej histórie bola úloha s výberom odpovede č. 27, ktorá sa pýtala na charakteristiku poézie na konci 19. st. vo svetovej literatúre.

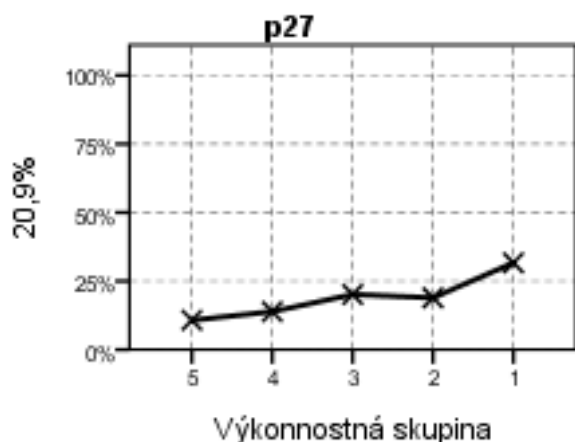
27. Állapítsa meg, hogy a 19. század végén a világirodalomban mi lesz jellemző a lírára!

- (A) lázadás, forradalmiság
- (B) titokzatosság, sejtelmesség
- (C) logika, egyértelmű gondolatok
- (D) megalkuvás, vezeklő reménytelenség

Tab. 27 Analýza distraktorov položky č. 27 s výberom odpovede

		A27	B27	C27	D27	X27
1	P. Bis.	-,20	,16	-,13	,20	-,12
2	p	,52	,19	,07	,21	,01
3	N	415,00	151,00	52,00	166,00	9,00

Z tabuľky sa dozvedáme, že správnu odpoveď B si zvolilo o 15 žiakov menej ako distraktor D. Správna odpoveď aj distraktor D majú kladnú hodnotu *P. Bis.*, volili si ich žiaci celkovo v teste úspešní. Viac ako polovica žiakov si vybrala distraktor A, išlo však v tomto prípade o žiakov celkovo v teste menej úspešných, o čom svedčí záporná hodnota *P. Bis.*



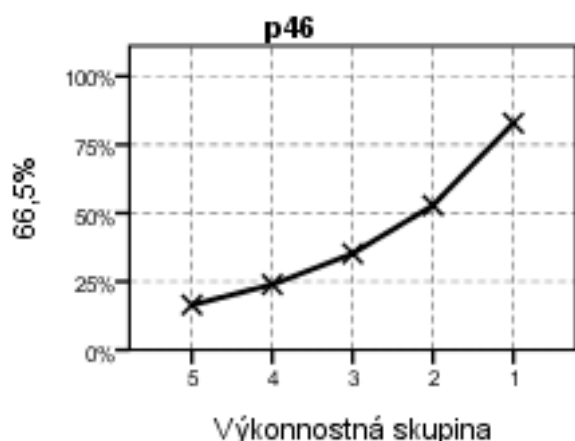
Obr. 38 Distribúcia úspešnosti a citlivosť

Z grafu vidno, že citlivosť položky je nevyhovujúca, úloha žiakov rozlíšila veľmi slabo. Aj žiaci v teste úspešní úlohu riešili so slabou úspešnosťou, odpoveď na úlohu zrejme tipovali.

Najväčšiu vynechanosť mala stredne obťažná úloha s krátkou odpoveďou č. 46, v ktorej mali žiaci pomenovať nemeckého súčasníka Thomasa Manna.

46. A 20. század két legsajátosabb német nyelvű írója közül az egyik Thomas Mann. Nevezze meg a másikat, aki Thomas Mann kortársa is volt egyben!

Správna odpoveď: Franz Kafka



Obr. 39 Distribúcia úspešnosti a citlivosť

Z grafu vidno, že úloha veľmi dobre rozlíšila žiakov v teste úspešných od žiakov v teste menej úspešných, krivka citlivosti stúpa adekvátne k výkonnostným skupinám.

Priemerná úspešnosť v literárnej histórii bola **53,0** percent. Úspešnejší boli žiaci gymnázií s priemernou úspešnosťou 65,2 percent, žiaci SOŠ dosiahli priemernú úspešnosť 45,0 percent, žiaci SŠŠ úspešnosť 56,4 percent.

Špecifickým cieľom úloh **literárnej teórie** (7 úloh) bolo aplikovať vedomosti z teórie literatúry. Mali testovať myšlienkové operácie – aplikácia, indukcia, dedukcia a určovanie. Úloha č. 4 patrila medzi obťažné položky (35,4 %) s dobrou citlivosťou (55,1 %). Úlohy č. 13, 15 a 32 boli v pásme stredne obťažných položiek (48,9 %, 40,4 % a 42,6 %) s dobrou rozlišovacou schopnosťou (43,0 %, 73,4 % a 67,7 %). Úlohy č. 10 a 62 vyšli v pásme ľahkých položiek (69,1 % a 65,2 %) a úloha č. 26 bola veľmi ľahká (80,3 %). Úlohy mali vyhovujúcu citlivosť (31,6 %, 69,0 % a 31,0 %).

Obťažná úloha s výberom odpovede č. 4 overovala vedomosti o tvorbe Mikes Kelementa.

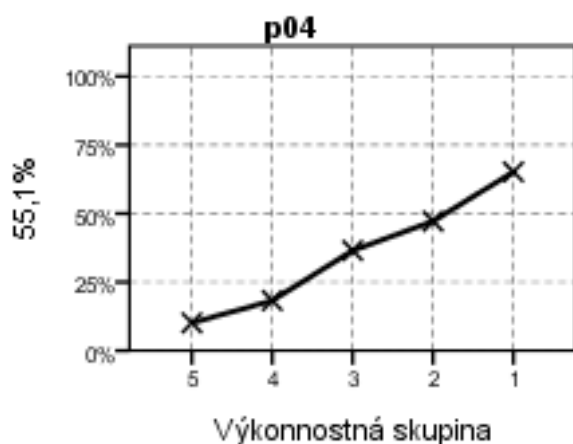
4. Döntse el, hol látható az a plakett reprodukció, amely a leveleit író Mikes Kelement ábrázolta!

- (A) az 1908. január 1-től megjelenő Nyugat címlapján
- (B) Kazinczy Tövisék és virágok című művének fedőlapján
- (C) Az 1836-ban alapított Kisfaludy Társaság emblémájában
- (D) Mikes Kelemen Törökországi leveleinek eredeti borítólapján

Tab. 28 Analýza distraktorov položky č. 4 s výberom odpovede

		A04	B04	C04	D04	X04
1	P. Bis.	,38	-,15	-,08	-,23	-,04
2	p	,35	,06	,23	,35	,01
3	N	281,00	47,00	181,00	280,00	4,00

Z tabuľky vyčítame, že správnu odpoveď A si volili žiaci v teste úspešní v takom istom počte ako si volili menej úspešní žiaci distraktor D. Aj ostatné distraktory boli pre žiakov zaujímavé, majú zápornú hodnotu *P.Bis.*, volili si ich žiaci v teste menej úspešní.



Obr. 40 Distribúcia úspešnosti a citlivosť

Z grafu vidíme, že krivka citlivosti stúpa úmerne k výkonnostným skupinám. Úloha dobre rozlíšila žiakov.

Priemerná úspešnosť v literárnej teórii bola **54,8** percent. Úspešnejší boli žiaci gymnázií s priemernou úspešnosťou 67,7 percent, žiaci SOŠ dosiahli priemernú úspešnosť 46,3 percent a SŠŠ 64,8 percent.

Po vyhodnotení testu konštatujeme, že test bol pre danú populáciu žiakov primeraný až ľahký, dosiahli v ňom dobré výsledky. Žiaci gymnázií sú vo všetkých oblastiach testu úspešnejší ako žiaci SOŠ. Rozdiely v úspešnosti podľa druhu školy boli stredne až silne vecne významné. Do tohto porovnávania sme nezahrnuli žiakov SŠŠ, keďže žiakov tohto druhu školy bolo iba 13.

Tab. 29 Úspešnosť žiakov podľa druhu školy v jednotlivých oblastiach

MJL	Druh školy		
	GYM	SOŠ	spolu
Čítanie s porozumením	73,4	55,2	62,2
Jazyková zložka	65,8	44,3	53,0
Zvuková stránka jazyka	72,4	54,8	61,3
Pravopis	66,7	32,9	46,5
Lexikológia	70,8	44,7	55,0
Morfológia	65,5	41,8	51,4
Syntax	59,4	40,5	48,2
Sémantika	73,4	59,5	65,2
Štylistika	60,0	35,6	45,4
Literárna zložka	65,8	45,3	53,4
Literárna história	65,2	45,0	53,0
Literárna teória	67,7	43,3	54,8

8. VYHODNOTENIE PFIČ MS z MJL

8.1. VÝBER TÉM

V riadnom termíne PFIČ MS z MJL písalo **1 423** žiakov z **50** škôl. Priemerná úspešnosť PFIČ MS bola **68,7 %**.

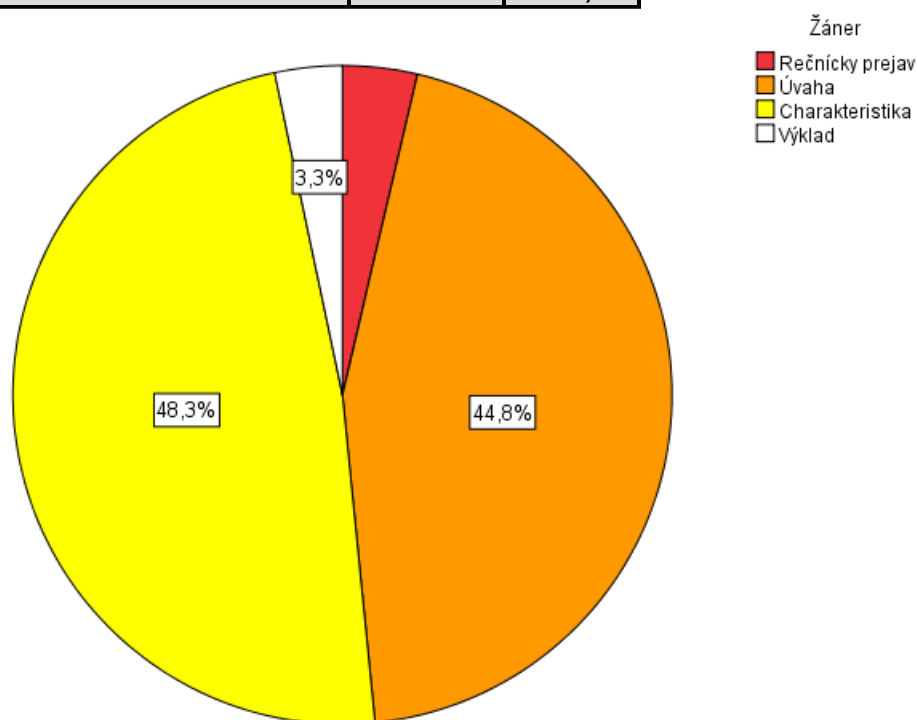
Žiaci gymnázií dosiahli priemernú úspešnosť 79,5 %, žiaci SOŠ 61,0 % a žiaci strednej športovej školy 54,0 %. Rozdiel medzi úspešnosťou žiakov gymnázií a SOŠ bol stredne vecne významný. Výsledky žiakov stredných športových škôl pre ich nízky počet neporovnávame.

Zadania PFIČ MS 2022

1. Ne legyünk kukák! (Felszólalás a városunk, községünk térségében létrehozandó szemétegető, ill. szemétlakart ellen – szónoki beszéd)
Nebud'ne odpadkovým košom! (Príhovor proti založeniu spaľovne smetí, prípadne smetiska v našom blízkom okolí – rečnícky prejav)
2. Ha a fiatalság bolondság, akkor az öregség megfontoltság?
(Elmélkedés a generációs problémákról)
Ak je mladosť hlúposť, tak staroba je rozvážnosť?
(Úvaha o generačných problémoch)
3. Sok a haverom, de barátom csak egy van (Jellemzés)
Mám veľa kamošov, ale priateľa/priateľku mám len jedného/jednu
(Charakteristika)
4. Álljunk meg egy szusszanásra!
(A megfelelő életritmus és időbeosztás megtalálása mai rohanó világunkban – értekezés)
Zastavme sa a nadýchname sa!
(Správne životné tempo a vhodné plánovanie času v dnešnom uponáhľanom svete – výklad)

Tab. 30 Výber tém PFIČ MS z MJL

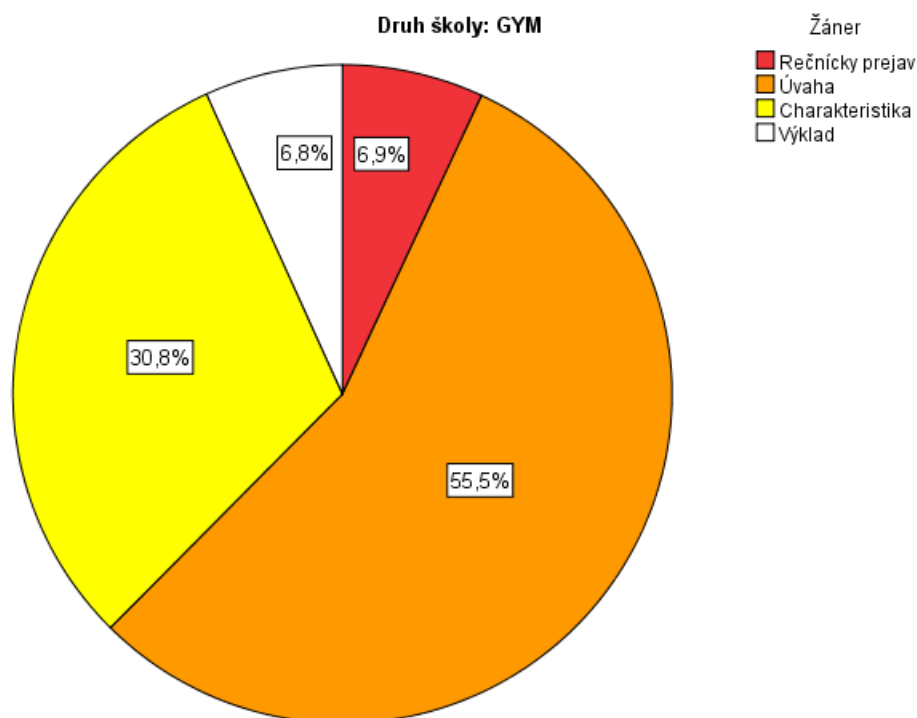
	Početnosť	%
Rečnícky prejav	52	3,7
Úvaha	637	44,8
Charakteristika	687	48,3
Výklad	47	3,3
Spolu	1423	100,0



Obr. 41 Pomerné zastúpenie jednotlivých tém PFIČ MS z MJL

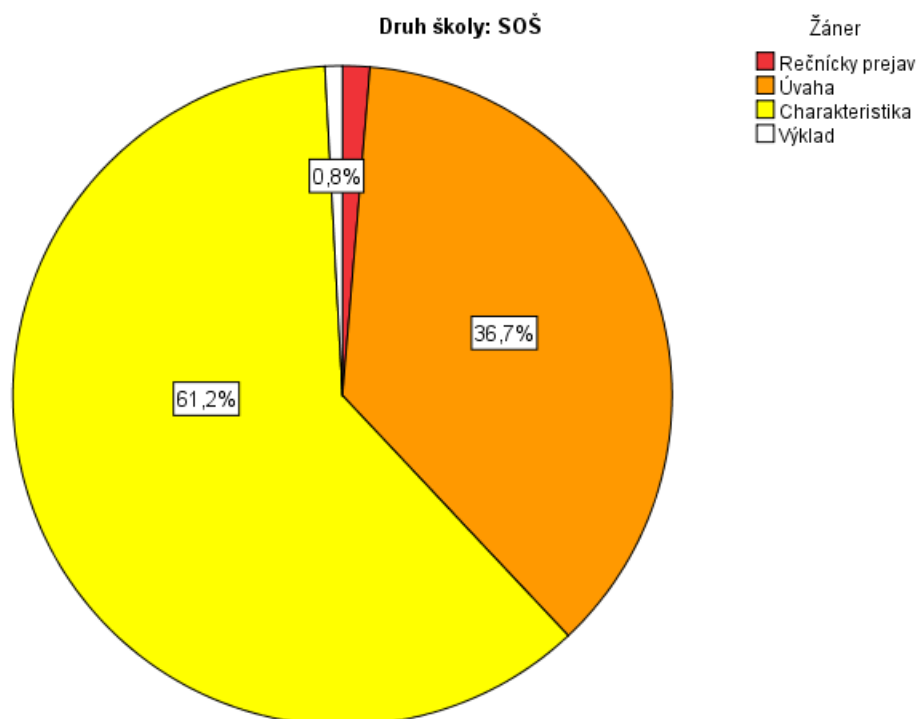
Najčastejšie si žiaci vyberali charakteristiku (48,3 %), najmenej výklad (3,3 %).

Na gymnáziách si žiaci vyberali najviac úvahu, nasleduje charakteristika, rečnícky prejav a výklad si vybrali žiaci takmer v rovnakom počte.



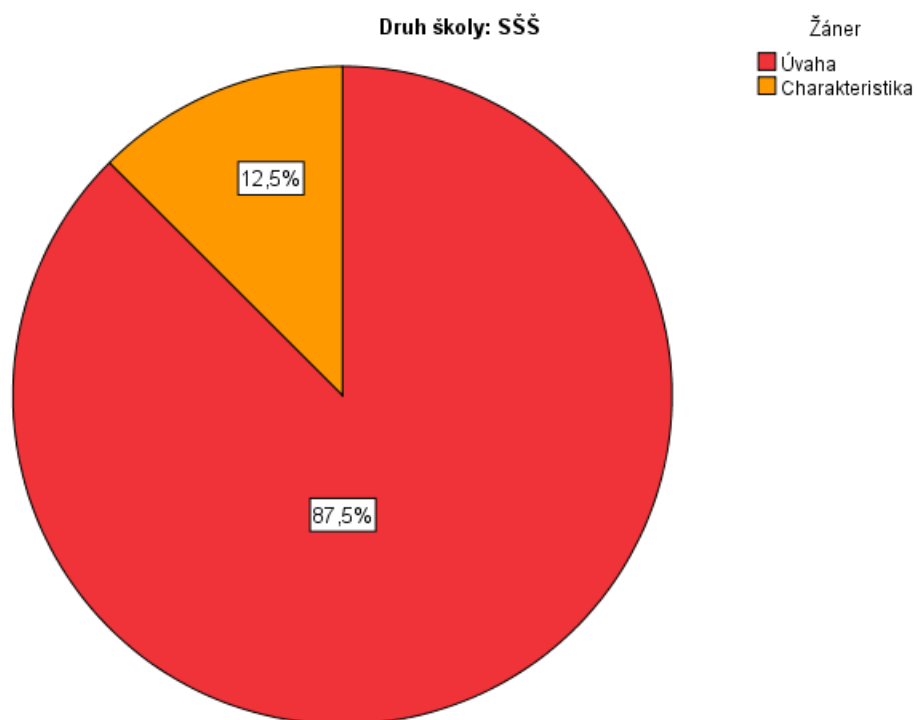
Obr. 42 Výber tém PFIČ MS z MJL podľa druhu školy – gymnáziá

Na SOŠ si žiaci vyberali najviac charakteristiku, nasleduje úvaha, rečnícky prejav a výklad.



Obr. 43 Výber tém PFIČ MS z MJL podľa druhu školy – SOŠ

Na SŠŠ PFIČ písalo 8 žiakov, 7 si vybralo úvahu a 1 charakteristiku.



Obr. 44 Výber tém PFIČ MS z MJL podľa druhu školy – SŠŠ

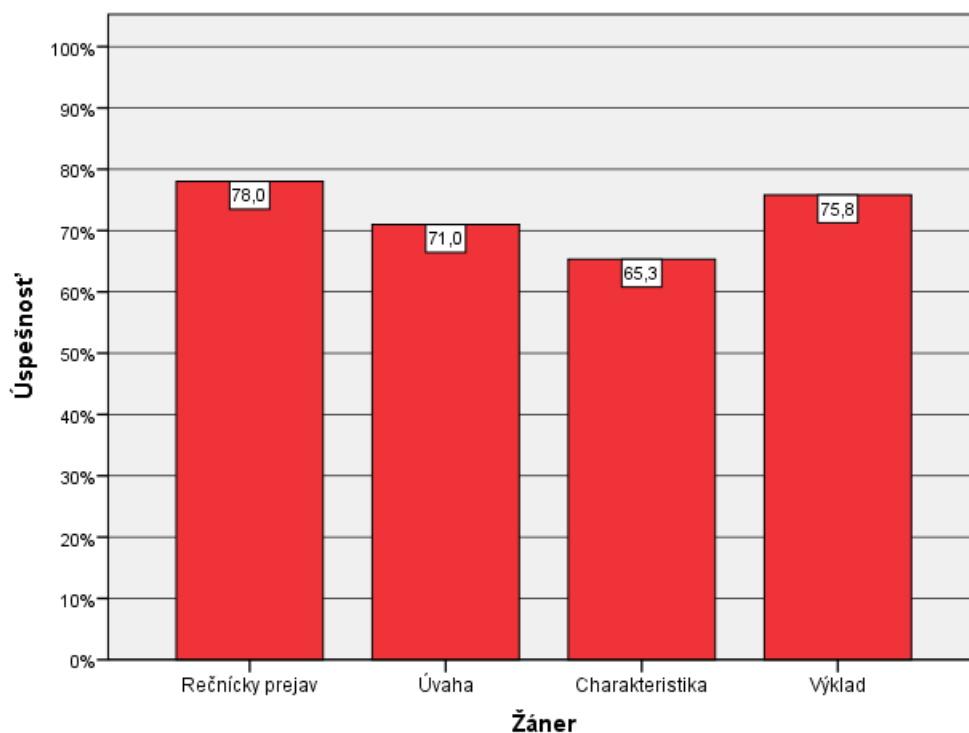
8.2. ÚSPEŠNOSŤ PFIČ MS

Pri analýze PFIČ MS nás zaujímalo, či výber témy ovplyvňuje jej úspešnosť.

V nasledujúcej tabuľke uvádzame úspešnosť jednotlivých tém/žánrov.

Tab. 31 Úspešnosť PFIČ MS z MJL podľa tém/žánru

Téma/žáner	N	Priemer
Rečnícky prejav	52	78,0
Úvaha	637	71,0
Charakteristika	687	65,3
Výklad	47	75,8
Spolu	1423	68,7



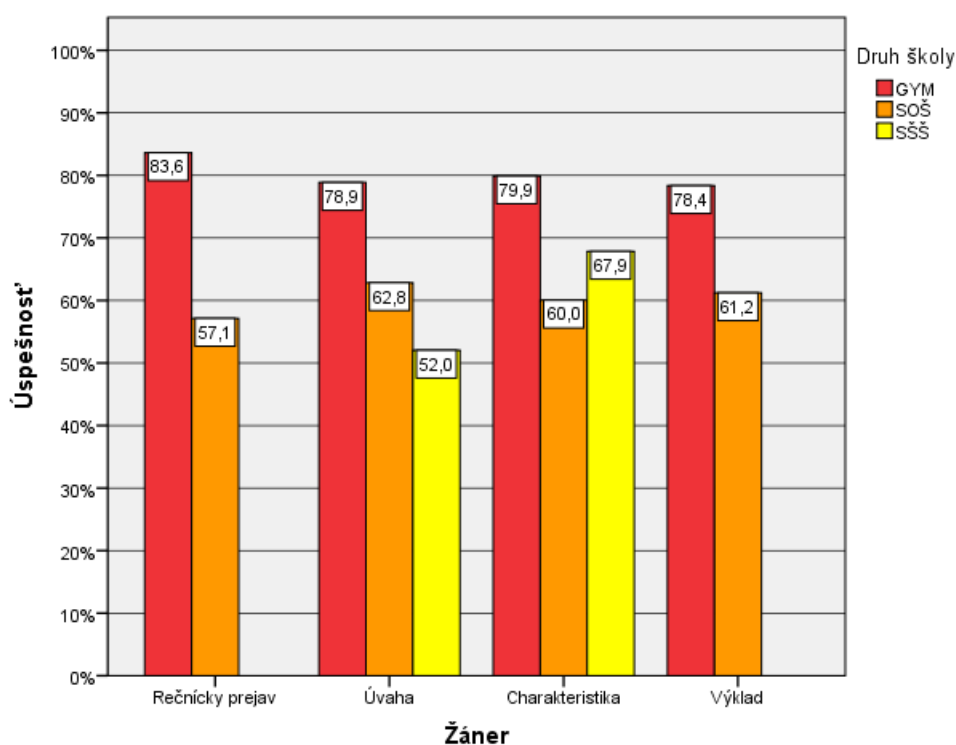
Obr. 45 Úspešnosť podľa tém PFIČ MS MJL

Najvyššiu úspešnosť dosiahli žiaci v rečníckom prejave, o málo nižšiu úspešnosť dosiahli vo výklade a úvahe. Najslabšie výsledky dosiahli v charakteristike.

V nasledujúcej tabuľke je úspešnosť žiakov gymnázií a stredných odborných škôl podľa zvolenej témy.

Tab. 32 Úspešnosť PFIČ MS podľa druhu školy (v %)

Téma/žáner	Druh školy	N	Úspešnosť
Rečnícky prejav	GYM	41	83,6
	SOŠ	11	57,1
	Spolu	52	78,0
Úvaha	GYM	328	78,9
	SOŠ	302	62,8
	Stredné športové školy	7	52,0
	Spolu	637	71,0
Charakteristika	GYM	182	79,9
	SOŠ	504	60,0
	Stredné športové školy	1	67,9
	Spolu	687	65,3
Výklad	GYM	40	78,4
	SOŠ	7	61,2
	Spolu	47	75,8

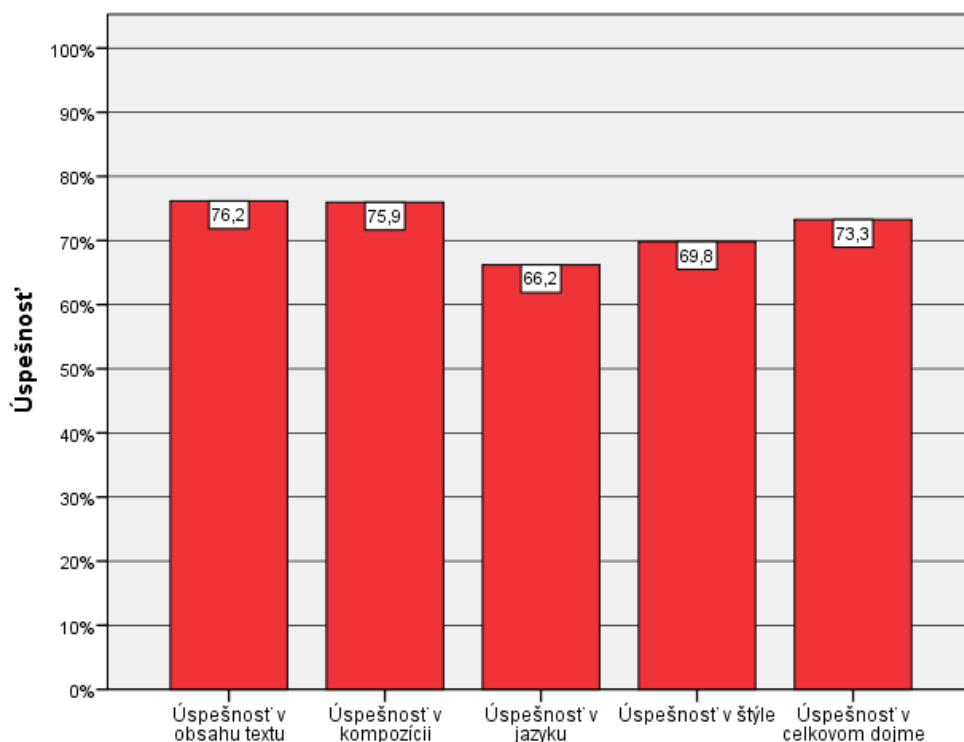


Obr. 46 Úspešnosť PFIČ MS podľa druhu školy

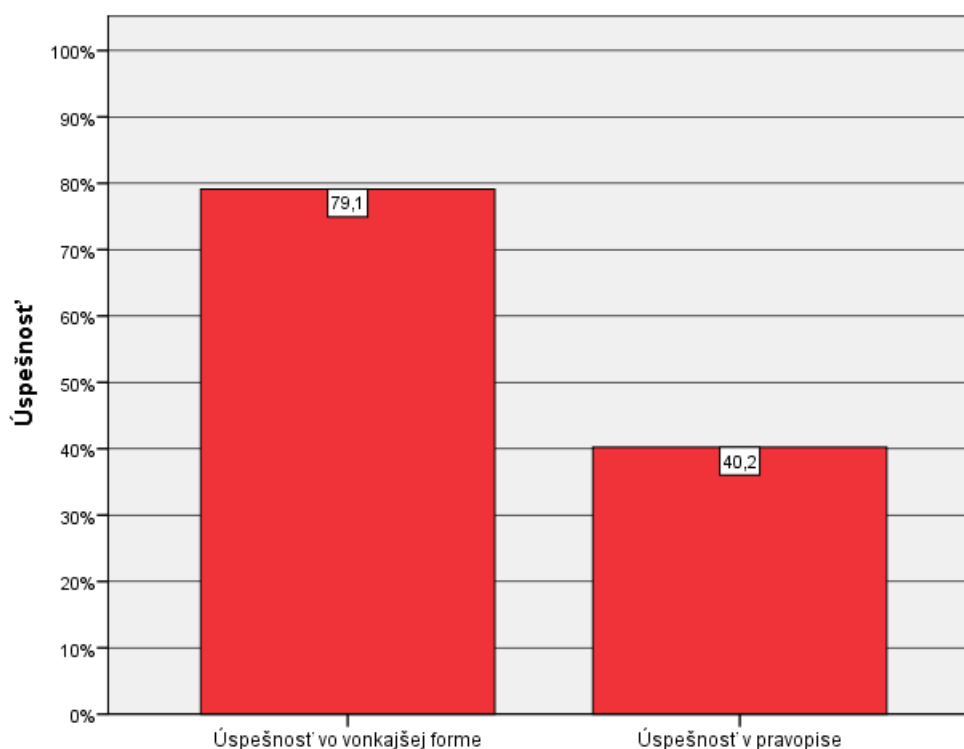
Výsledky žiakov gymnázií boli lepšie ako výsledky žiakov SOŠ vo všetkých žánroch na úrovni strednej vecnej signifikancie, okrem rečníckeho prejavu, v ktorom bol rozdiel silne vecne významný. Rozdiely žiakov stredných športových škôl pre ich nízky počet neinterpretujeme.

Tab. 33 Úspešnosť PFIČ MS v častiach a celku (%)

Úspešnosť vo vonkajšej forme	Úspešnosť v obsahu textu	Úspešnosť v kompozícii	Úspešnosť v jazyku	Úspešnosť v pravopise	Úspešnosť v štýle	Úspešnosť v celkovom dojme	Celková úspešnosť PFIČ MS
79,1	76,2	75,9	66,2	40,2	69,8	73,3	68,7



Obr. 47 Úspešnosť PFIČ MS v častiach



Obr. 48 Úspešnosť PFIČ MS v častiach

Najlepšie výsledky dosiahli žiaci vo vonkajšej forme, v obsahu, v kompozícii a v celkovom dojme. V štýle a jazykovej stránke textu dosiahli nižšie hodnotenie. Opäť musíme konštatovať, že v pravopise žiaci dosahujú najslabšie výsledky, 40,2 % je oproti ostatným častiam málo. Pravopis je najslabším článkom PFIČ MS.

Vo všetkých častiach písomnej práce lepšie hodnotenie dosiahli žiaci gymnázií. Najslabšie výsledky aj gymnazisti dosiahli v pravopise. V nasledujúcej tabuľke je priemerná úspešnosť dosiahnutá v jednotlivých oblastiach (v %).

Tab. 34 Úspešnosť žiakov v častiach a celku podľa druhu školy

Druh školy	Úspešnosť vo vonkajšej forme	Úspešnosť v obsahu textu	Úspešnosť v kompozícii	Úspešnosť v jazyku	Úspešnosť v pravopise	Úspešnosť v štýle	Úspešnosť v celkovom dojme	Celková úspešnosť PFIČ MS
GYM	88,7	85,6	87,6	74,6	54,9	82,1	83,0	79,5
SOŠ	72,5	69,6	67,8	60,3	29,5	61,1	66,5	61,0
SŠŠ	53,1	59,4	50,0	56,3	50,0	53,1	56,3	54,0
Spolu	79,1	76,2	75,9	66,2	40,2	69,8	73,3	68,7

Najlepšie výsledky dosiahli žiaci gymnázií aj SOŠ vo vonkajšej forme. Najhoršie výsledky dosiahli žiaci oboch druhov škôl v pravopise.

Hranicu viac ako 25 %, ktorá je podmienkou úspešného zvládnutia PFIČ MS, v riadnom termíne MS 2022 nedosiahlo 11 žiakov (0,8 %).

9. VÝSLEDKY TESTU EČ MS z UJL

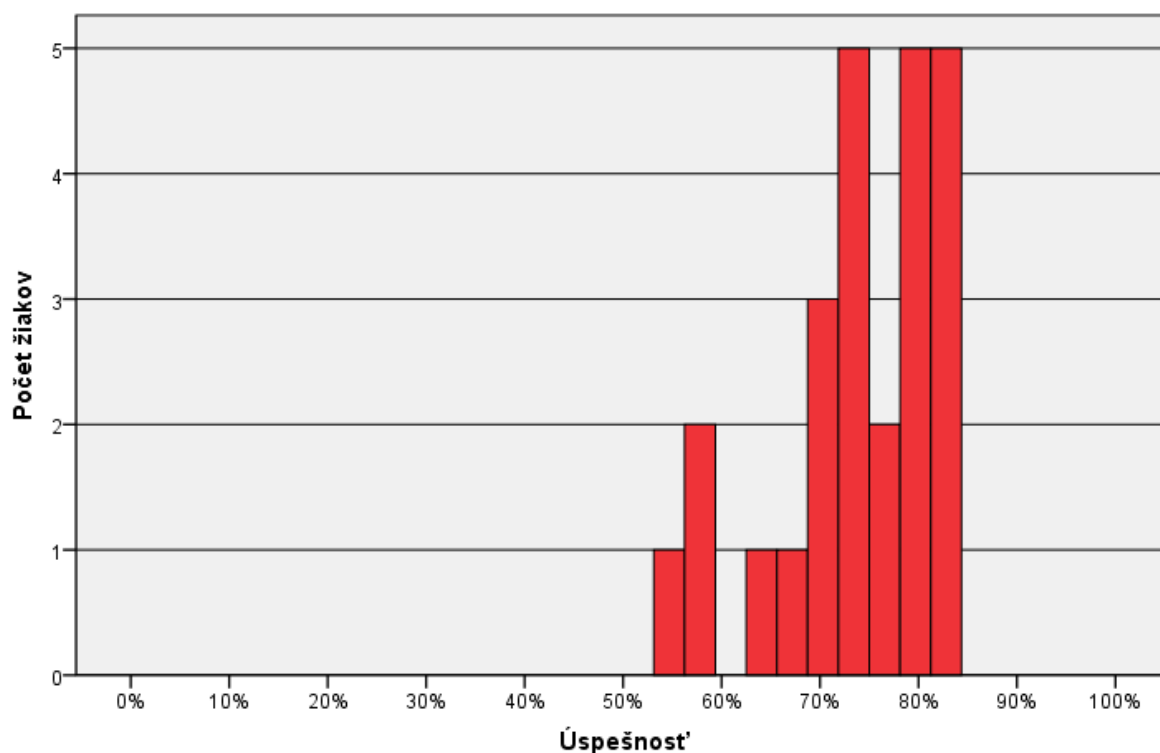
Do testovania v predmete UJL sa zapojilo **25** žiakov z jedného štátneho gymnázia s vyučovacím jazykom ukrajinským v Prešovskom kraji.

9.1. ÚSPEŠNOSŤ TESTU EČ MS z UJL

V teste EČ MS z UJL dosiahli žiaci priemernú úspešnosť **73,2** percent. Štyria žiaci dosiahli maximálnu úspešnosť 82,8 percent, jeden žiak dosiahol minimálnu úspešnosť 54,7 percent.

Tab. 35 Výsledné psychometrické charakteristiky percentuálnej úspešnosti testu

	Test UJL
Počet testovaných žiakov	25
Maximum	82,8 %
Minimum	54,7 %
Úspešnosť	73,2 %
Štandardná odchýlka	8,3
Štandardná chyba priemernej úspešnosti	1,7
Cronbachovo alfa	0,76
Štandardná chyba merania pre úspešnosť	4,1



Obr. 49 Výsledný histogram úspešností žiakov v EČ MS z UJL

Hodnoty sú koncentrované v pravej časti histogramu, z čoho možno usudzovať, že test EČ MS z UJL bol pre testovanú populáciu ľahký.

Úspešnosť viac ako 33 %, ktorá je podmienkou úspešného zvládnutia testu EČ MS, dosiahli všetci žiaci.

V nasledujúcej tabuľke uvádzame prepojenie úspešnosti a percentilu.

Tab. 36 Prepojenie úspešnosti a percentilu

	Úspešnosť	Percentil	Počet žiakov
1	54,7	,0	1
2	56,3	4,0	1
3	57,8	8,0	1
4	62,5	12,0	1
5	67,2	16,0	1
6	68,8	20,0	2
7	70,3	28,0	1
8	71,9	32,0	1
9	73,4	36,0	4
10	76,6	52,0	2
11	78,1	60,0	4
12	79,7	76,0	1
13	81,3	80,0	1
14	82,8	84,0	4

Pre malý počet žiakov ostatné výsledky a položkovú analýzu testu EČ MS z UJL neinterpretujeme.

10. VYHODNOTENIE PFIČ MS z UJL

10.1. VÝBER TÉM

PFIČ MS z UJL sme hodnotili len z výsledkov od 11 žiakov z jednej školy. Úspešnosť PFIČ MS z UJL bola **82,8** percenta.

Zadania PFIČ MS 2022

1. Мрії молоді людини про майбутнє Європи

(Роздум)

Predstavy mladého človeka o budúcnosti Európy

(Úvaha)

2. Мій улюблений письменник

(Характеристика)

Môj obľúbený spisovateľ

(Charakteristika)

3. Нам воля не впала з неба – мільйони за неї лягли

(Дискусійний внесок)

Sloboda nám nespadla z neba – milióny za ňu padli

(Diskusný príspevok)

4. Чи модно бути чесним?

(Розповідь)

Je moderné byť čestným?

(Rozprávanie)

Tab. 37 Výber tém/žánrov PFIČ MS z UJL

		N	N %
Žáner	Úvaha	2	18,2 %
	Charakteristika	2	18,2 %
	Diskusný príspevok	2	18,2 %
	Rozprávanie	5	45,5 %
	Spolu	11	100,0 %

Najviac žiakov si vybralo úvahu (45,4 %), ostatné žánre si žiaci vybrali rovnomerne (18,2 %).

10.2. ÚSPEŠNOSŤ PFIČ MS

Pri analýze PFIČ MS nás zaujímalo, či výber témy ovplyvňuje jej úspešnosť. Nasledujúca tabuľka prináša úspešnosť žiakov v jednotlivých témach PFIČ MS.

Tab. 38 Úspešnosť podľa tém

Žáner	N	Priemer	SE
Úvaha	2	57,1	0,0
Charakteristika	2	75,0	21,4
Diskusný príspevok	2	98,2	1,8
Rozprávanie	5	90,0	8,3
Spolu	11	82,8	6,4

Tab. 39 Úspešnosť PFIČ v častiach a celku (v %)

Úspešnosť vo vonkajšej forme	Úspešnosť v obsahu textu	Úspešnosť v kompozícii	Úspešnosť v jazyku	Úspešnosť v pravopise	Úspešnosť v štýle	Úspešnosť v celkovom dojme	Celková úspešnosť PFIČ
95,5	90,9	97,7	72,7	56,8	84,1	81,8	82,8

Najlepšie výsledky dosiahli žiaci v kompozícii, vonkajšej forme, obsahu textu, štýle a v celkovom dojme. V jazyku dosiahli hodnotenie 72,7 percenta. V pravopise žiaci dosiahli priemerný výsledok 56,8 percenta.

Hranicu viac ako 25 %, ktorá je podmienkou úspešného zvládnutia PFIČ MS, dosiahli všetci žiaci.

11. ZÁVER

Na výsledky riešenia testov EČ MS zo SJSL, MJL a UJL sa môžeme pozerat' z hľadiska kvality výkonu žiakov, ako aj z hľadiska kvality meracieho nástroja – testu, pričom tieto dva aspekty sú navzájom prepojené.

Do testovania v predmete slovenský jazyk a slovenská literatúra sa zapojilo **1 560** žiakov z **51** škôl. Najviac škôl bolo z Nitrianskeho a Trnavského kraja, najmenej z Bratislavského kraja. Štátne školy z celkového počtu tvorili 74,5 percent, súkromné školy 17,6 percenta a cirkevné školy 7,8 percenta. Gymnáziá boli zastúpené 39,2 percentami a SOŠ 58,8 percentami. Na EČ MS sa zúčastnili aj žiaci 1 strednej športovej školy. Dievčat sa na EČ MS zúčastnilo o 80 viac ako chlapcov.

Priemerná úspešnosť celého súboru (národný priemer) bola **54,5** percent.

Najvyššiu priemernú úspešnosť dosiahli žiaci Košického kraja (58,0 %) a najnižšiu žiaci Banskobystrického kraja (49,5 %). Podľa zriaďovateľa školy rozdiely vo výsledkoch súkromných a cirkevných škôl nebol štatisticky významný. Z hľadiska druhu školy boli úspešnejší žiaci gymnázií so **64,1** percentami. Žiaci stredných odborných škôl dosiahli úspešnosť **48,1** percent a žiaci strednej športovej školy **58,8** percent. Rozdiel medzi žiakmi gymnázií a SOŠ je na úrovni silnej vecnej signifikancie. V porovnaní podľa pohlavia výsledky chlapcov boli o málo horšie ako výsledky dievčat, rozdiel však nebol vecne významný. Celkovo bol test z rodového hľadiska náročnosti položiek dobre vyvážený.

PFIČ MS zo SJSL písalo **1 462** žiakov z **51** škôl. Priemerná úspešnosť PFIČ MS bola **57,6** percent. Žiaci gymnázií dosiahli priemernú úspešnosť 67,5 percent, žiaci SOŠ 51,5 percent a žiaci strednej športovej školy 55,0 percent. Rozdiel medzi úspešnosťou žiakov gymnázií a SOŠ bol stredne vecne významný.

Do testovania v predmete maďarský jazyk a literatúra sa zapojilo **1 563** žiakov z **51** škôl. Najviac škôl bolo z Nitrianskeho a Trnavského kraja, najmenej z Bratislavského kraja. Štátne školy z celkového počtu tvorili 74,5 percent, súkromné školy 17,6 percent a cirkevné školy 7,8 percent. Gymnáziá boli zastúpené 39,2 percentami a SOŠ 58,8 percentami. Na EČ MS sa zúčastnili aj žiaci 1 strednej športovej školy. Chlapcov sa v EČ MS zúčastnilo o 83 menej ako dievčat.

Priemerná úspešnosť celého súboru (národný priemer) bola **55,3** percent.

Najvyššiu priemernú úspešnosť dosiahli žiaci Košického kraja (60,4 %) a najnižšiu žiaci Banskobystrického kraja (45,4 %). Podľa zriaďovateľa rozdiel vo výsledkoch žiakov súkromných a cirkevných škôl nebol štatisticky významný. Z hľadiska druhu škôl boli úspešnejší žiaci gymnázií so **67,5** percentami. Žiaci stredných odborných škôl dosiahli

priemernú úspešnosť **47,2** percent a žiaci strednej športovej školy **59,7** percent. Rozdiel v úspešnosti podľa druhu školy bol silne vecne významný v prospech žiakov gymnázií oproti žiakom SOŠ. V porovnaní podľa pohlavia výsledky chlapcov boli o málo horšie ako výsledky dievčat, rozdiel bol mierne vecne významný. Celkovo bol test z rodového hľadiska náročnosti položiek dobre vyvážený.

PFIČ MS z MJL písalo **1 423** žiakov z **50** škôl. Priemerná úspešnosť PFIČ MS bola **68,7** percent. Žiaci gymnázií dosiahli priemernú úspešnosť 79,5 percent, žiaci SOŠ 61,0 percent a žiaci strednej športovej školy 54,0 percent. Rozdiel medzi úspešnosťou žiakov gymnázií a SOŠ bol stredne vecne významný.

V testoch EČ MS 2022 zo SJSJL sme zaznamenali v porovnaní s MS 2019 vyšší národný priemer, vo väčšine oblastí vyššiu úspešnosť, nižšiu úspešnosť sme zaznamenali v lexikológii, morfológii a v literárnej zložke. V testoch EČ MS 2022 z MJL sme zaznamenali v porovnaní s MS 2019 nižší národný priemer a nižšiu úspešnosť v jazykovej zložke, najmä v pravopise, v lexikológii, v morfológii, v štylistike a sémantike. Výraznejšie nižšiu úspešnosť zaznamenali úlohy v literárnej zložke. Treba ale ešte raz zdôrazniť, že pri porovnávaní úspešnosti je nutné brať do úvahy počet úloh v jednotlivých oblastiach a ich kognitívne úrovne, ktoré nie sú konštantné. Úspešnosť ovplyvňuje aj typ úlohy, úlohy s otvorenou odpoveďou majú nižšiu úspešnosť ako úlohy s výberom odpovede.

Do testovania v predmete ukrajinský jazyk a literatúra sa zapojilo **25** žiakov z jedného štátneho gymnázia s vyučovacím jazykom ukrajinským v Prešovskom kraji.

Priemerná úspešnosť celého súboru (národný priemer) bola **73,2** percent.

PFIČ MS z UJL písalo **11** žiakov z 1 školy. Priemerná úspešnosť PFIČ MS bola **82,8** percent.

Pri hodnotení výsledkov PFIČ MS treba brať do úvahy fakt, že aj pri dôslednom dodržiavaní hodnotenia podľa kritérií hodnotenia je posudzovanie písomnej práce veľmi náročné a ovplyvnené subjektívnymi faktormi. Uvedomujeme si, že pokiaľ bude hodnotenie PFIČ MS prebiehať na jednotlivých školách, nikdy nemôžeme hovoriť o objektivite v pravom slova zmysle. Napriek tomu môžeme konštatovať, že na výsledkoch dosiahnutých v jednotlivých častiach písomnej práce badať veľký posun k objektivizácii, učitelia veľmi rozvážne bodujú jednotlivé časti a len v ojedinelých prípadoch žiaci dosahujú plných 28 bodov, najvyššie možné skóre, ktoré môžu dosiahnuť. Aj tento rok, tak ako pominulé roky konštatujeme, že najväčším problémom je pravopis, ktorý väčšina žiakov neovláda.

Použitá literatúra

1. Burjan, V.: Tvorba a využívanie školských testov vo vzdelávacom procese. Exam: Bratislava 1999.
2. Cieľové požiadavky na vedomosti a zručnosti maturantov zo slovenského jazyka a slovenskej literatúry. ŠPÚ: Bratislava 2016.
3. Hendl, J.: Přehled statistických metod zpracování dát. Portál: Praha 2004.
4. Kurajová-Stopková, J., Pigová, M., Kostolanská, J.: Závěrečná správa zo štatistického spracovania testu zo slovenského jazyka a slovenskej literatúry. NÚCEM: Bratislava 2022.
5. Kurajová-Stopková, J., Pigová, M., Kostolanská, J.: Závěrečná správa zo štatistického spracovania testu z maďarského jazyka a literatúry. NÚCEM: Bratislava 2022.
6. Fico, M., Pigová, M., Kurajová-Stopková, J.: Závěrečná správa zo štatistického spracovania testu z ukrajinského jazyka a literatúry. NÚCEM: Bratislava 2022.
7. Kostolanská, J., Fico, M.: Závěrečná správa zo štatistického spracovania PFIČ zo slovenského jazyka a slovenskej literatúry. NÚCEM: Bratislava 2022.
8. Kostolanská, J., Pigová, M.: Závěrečná správa zo štatistického spracovania PFIČ z maďarského jazyka a literatúry. NÚCEM: Bratislava 2022.
9. Kostolanská, J., Pigová, M.: Závěrečná správa zo štatistického spracovania PFIČ z ukrajinského jazyka a literatúry. NÚCEM: Bratislava 2022.
10. Kolektív: Standardy pro pedagogické a psychologické testování. Testcentrum: Praha 2001.
11. Lapitka, M.: Tvorba a použitie didaktických testov. ŠPÚ: Bratislava 1996.
12. Péteryová, E. a kol.: Správa o výsledkoch externej časti a písomnej formy internej časti MS zo slovenského jazyka a slovenskej literatúry, z maďarského jazyka a literatúry a z ukrajinského jazyka a literatúry. NÚCEM: Bratislava 2019.
13. Ritomský, A., Zelmanová, O.: Štatistické spracovanie a analýza dát rozsiahlych monitorovaní. Položková a multivariačná analýza s využitím systému SPSS. ŠPÚ: Bratislava 2003.
14. Ritomský, A., Zelmanová, O., Zelman, J.: Štatistické spracovanie a analýza dát rozsiahlych monitorovaní s využitím systému SPSS. ŠPÚ: Bratislava 2002.
15. Sklenárová, I. – Zelmanová, O.: Metodika spracovania dát z maturity 2005 v systéme SPSS. ŠPÚ: Bratislava 2005.

16. SPSS Base 10.0 User`s Guide. by SPSS Inc.: Chicago 1999.
17. SPSS Base 7.0 Syntax Reference Guide. by SPSS Inc.: Chicago 1996.
18. Špecifikačné tabuľky testov zo SJSL, MJL a UJL. Interný materiál.: NÚCEM: Bratislava 2019.
19. Turek, I.: Učiteľ a pedagogický výskum. Metodické centrum: Bratislava 1998.
20. Wimmer, G.: Štatistické metódy v pedagogickom výskume. Gaudeamus: Hradec Králové 1993.