

Maturitná skúška 2009

Správa o výsledkoch externej časti maturitnej skúšky z anglického jazyka úroveň B1

doc. PhDr. Jana Bérešová, PhD.

Mgr. Marián Dudák

Mgr. Zuzana Juščáková, PhD.

Bratislava 2009

OBSAH

ÚVOD	4
1 TESTOVANÍ ŽIACI	5
2 VÝSLEDKY	7
2.1 Všeobecné výsledky.....	7
2.2 Analýza rozdielov vo výsledkoch	9
2.2.1 Rozdiely podľa typu škôl	10
2.2.2 Rozdiely podľa krajov.....	11
2.2.3 Rozdiely podľa zriaďovateľa	11
2.2.4 Rozdiely podľa pohlavia.....	12
2.2.5 Rozdiely podľa známky.....	12
3 POLOŽKOVÁ ANALÝZA	13
3.1 Psychometrické charakteristiky testu	13
3.2 Porovnanie variantov testu A09B1.....	13
3.3 Obtiažnosť	14
3.4 Medzipoložková korelácia.....	16
3.5 Kľúče a distraktory	18
3.6 Distribúcia úspešnosti a citlivosť.....	22
3.8 Neriešenosť.....	32
3.9 Súhrnné charakteristiky položiek	34
4 INTERPRETÁCIA A HODNOTENIE VÝSLEDKOV	36
ZÁVER	38
LITERATÚRA	39

Vysvetlivky

MS	–	maturitná skúška
EČ	–	externá časť (maturitnej skúšky)
GYM	–	gymnázia
SOŠ	–	stredné odborné školy
N	–	veľkosť štatistického súboru, počet žiakov
BA	–	Bratislavský kraj
TT	–	Trnavský kraj
TN	–	Trenčiansky kraj
NR	–	Nitriansky kraj
ZA	–	Žilinský kraj
BB	–	Banskobystrický kraj
PO	–	Prešovský kraj
KE	–	Košický kraj
Sig.	–	obojstranná signifikancia, štatistická významnosť
A09B1	–	označenie testu z anglického jazyka úroveň B1
<i>P.Bis.</i>	–	Point Biserial, parameter medzipoložkovej korelácie
r	–	korelačný koeficient, koeficient vecnej signifikancie
položka (testová)-		príklad, úloha, otázka v teste určená na riešenie a hodnotená (0, 1) v hrubom skóre

Úvod

Dňa 18. marca 2009 sa konala externá časť maturitnej skúšky (EČ MS) z anglického jazyka v úrovni B1.

Cieľom externej časti (EČ) a písomnej formy internej časti (PFIČ) maturitnej skúšky (MS) je overiť a zhodnotiť tie vedomosti a zručnosti maturantov, ktoré nie je možné overiť v dostatočnej miere v ústnej forme internej časti maturitnej skúšky. Vysoká objektivita a validita skúšky zaručuje porovnateľné výsledky pre žiakov z celého Slovenska.

Správa dokladuje korektnosť a exaktnosť maturitnej skúšky a spracovania jej výsledkov. V prvej časti správy kvantifikujeme *štatistický súbor*. Údaje o počtoch žiakov sú členené z hľadiska územného, zriaďovateľa školy, typu školy a pohlavia.

V ďalšej časti *Výsledky* prezentujeme možné faktory rozdielnosti výkonov v EČ MS prostredníctvom základných štatistických charakteristík testu, distribúcie úspešnosti žiakov a výsledky spracované podľa vybraných triediacich znakov.

V časti *Položková analýza* predkladáme informácie o psychometrických charakteristikách testu, aby sme dokladovali kvalitu testu a odhaľovanie kritických položiek.

Časť *Interpretácia a hodnotenie výsledkov* ponúka súhrnný pohľad na dosiahnuté výsledky, hodnotenie testovaných zručností žiakov a analýzu možných príčin niektorých javov, ktoré sa potvrdili na základe štatistického spracovania výsledkov. V tejto časti taktiež navrhujeme možné postupy, ktoré by mohli viesť k skvalitneniu vyučovacieho procesu na hodinách anglického jazyka a mohli by byť vhodnou inšpiráciou pre učiteľov anglického jazyka na stredných školách.

V *Závere* sumarizujeme štatistické zistenia smerované k hodnoteniu výkonov populačného ročníka a k overeniu meracieho nástroja, prípadne identifikujeme jeho slabiny v záujme budúceho skvalitnenia tvorby testov.

Informácie, ktoré správa prináša, sú určené tvorcom testov, didaktikom jednotlivých predmetov a kompetentným pracovníkom v problematike hodnotenia výsledkov vzdelávania.

Variant vyhodnoteného testu a *Kľúč správnych odpovedí* sú uverejnené na www.nucem.sk.

Východiská testovania, základné informácie o priebehu EČ MS, o testovacích nástrojoch, metódach spracovania dát a vysvetlenie niektorých odborných pojmov, štatistických postupov a vzorcov uvádzame v samostatnom dokumente – *Príručka* (www.nucem.sk).

1 TESTOVANÍ ŽIACI

Do testovania v predmete anglický jazyk úroveň B1 sa zapojilo 34 322 žiakov (test A09B1), najviac ich bolo z Košického, Prešovského a Žilinského kraja, najmenej maturantov v tejto úrovni bolo v Trnavskom kraji (tab. 1). Externá časť maturitnej skúšky v tejto úrovni sa konala na 729 školách, 79,0 % z nich boli štátne školy, 11,9 % súkromné a 9,1 % cirkevné školy (tab. 2).

Ak sa pozrieme na profil maturujúcich žiakov, 10 821 žiakov (čo tvorí 31,5 % z celkového počtu maturantov) bolo z gymnázií, 23 501 žiakov (čo predstavuje 68,5 % z celkového počtu maturantov) bolo zo stredných odborných škôl (tab. 3).

Z celkového počtu maturantov bolo o niečo viac dievčat, 50,2 %. V tejto úrovni maturovalo 48,7 % chlapcov, pričom 1,2 % žiakov (399 žiakov) maturovalo on-line (tab.4).

Tab. 1

Počet škôl a žiakov podľa krajov: A09B1

		Školy		Žiaci	
		počet	%	počet	%
Kraj	BA	105	14,4%	3733	10,9%
	TT	64	8,8%	2887	8,4%
	TN	62	8,5%	3676	10,7%
	NR	91	12,5%	4066	11,8%
	ZA	94	12,9%	5035	14,7%
	BB	94	12,9%	3679	10,7%
	PO	114	15,6%	5602	16,3%
	KE	105	14,4%	5644	16,4%
	Spolu	729	100,0%	34322	100,0%

Tab. 2

Počet škôl a žiakov podľa zriaďovateľa: A09B1

		Školy		Žiaci	
		počet	%	počet	%
Zriaďovateľ	Štátne školy	576	79,0%	30006	87,4%
	Súkromné školy	87	11,9%	2419	7,0%
	Cirkevné školy	66	9,1%	1897	5,5%
	Spolu	729	100,0%	34322	100,0%

Tab. 3

Počet škôl a žiakov podľa typu školy: A09B1

		Školy		Žiaci	
		počet	%	počet	%
Typ školy	GYM	226	31,0%	10821	31,5%
	ostatné SŠ	503	69,0%	23501	68,5%
	Spolu	729	100,0%	34322	100,0%

Tab. 4

Počet žiakov podľa pohlavia: A09B1 ^a

		počet	%
Pohlavie	-1	399	1,2%
	chlapci	16698	48,7%
	dievčatá	17225	50,2%
	Spolu	34322	100,0%

^a. Test = A09B1

Poznánka: znak -1 predstavuje žiakov maturujúcich on-line

2 VÝSLEDKY

2.1 Všeobecné výsledky

Štatistické charakteristiky v nasledujúcich tabuľkách vyjadrujú kvalitatívne znaky testu, úspešnosť žiakov ako aj kvalitu testu. Celková úspešnosť v teste z anglického jazyka úroveň B1 dosiahla **50,1 %**.

Riadok *Maximum* uvádza maximálnu hodnotu úspešnosti, ktorá bola dosiahnutá, a riadok *Minimum* minimálnu hodnotu. Môžeme preto povedať, že v tomto teste bolo dosiahnuté maximum 100 % (čo dosiahol jeden žiak) a minimum 1,7 % (čo dosiahol taktiež jeden žiak).

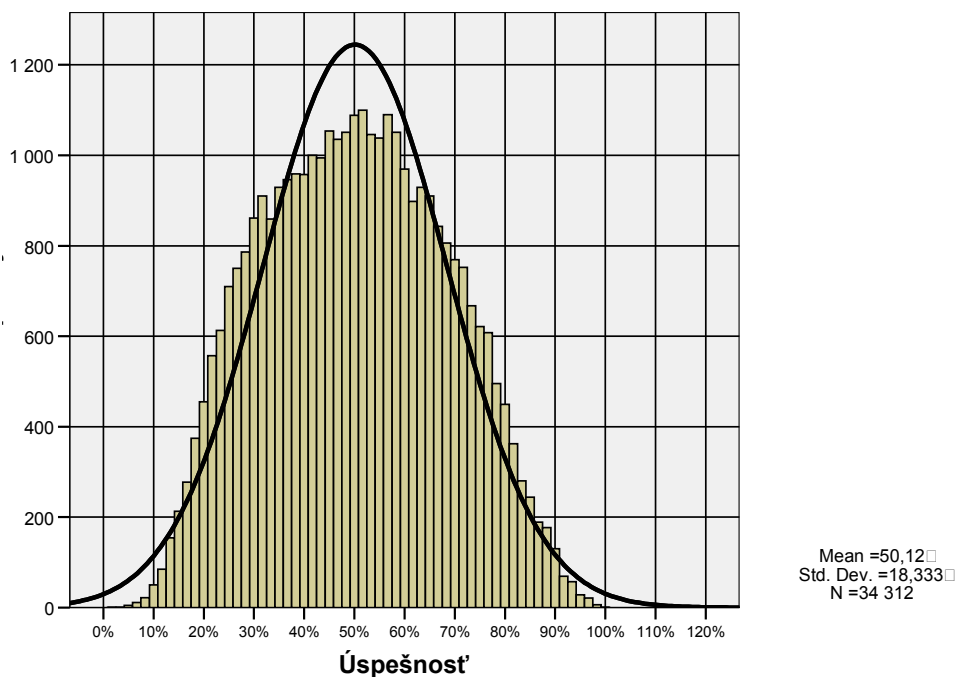
Vysvetlenie použitých charakteristík je uvedené v Príručke.

Tab. 5

Prvotné psychometrické charakteristiky testu (úspešnosť): A09B1

	Test			
	A09B1			
	Časť			
	Počúvanie	Gramatika	Čítanie	Spolu
	Mean	Mean	Mean	Mean
Počet testovaných žiakov	34312	34312	34312	34312
Maximum	100,0	100,0	100,0	100,0
Minimum	,0	,0	,0	1,7
Priemer	65,6	40,1	44,7	50,1
Štandardná odchýlka	21,1	19,5	22,4	18,3
Intervalový odhad úspešnosti populácie - dolná hranica	24,1	1,9	,8	14,2
Intervalový odhad úspešnosti populácie - horná hranica	100,0	78,4	88,6	86,1
Štandardná chyba priemernej úspešnosti	,1	,1	,1	,1
Interval spoľahlivosti pre priemernú úspešnosť - dolná hranica	65,3	39,9	44,4	49,9
Interval spoľahlivosti pre priemernú úspešnosť - horná hranica	65,8	40,3	44,9	50,3
Cronbachovo alfa	,821	,756	,825	,911
Štandardná chyba merania pre úspešnosť	8,9	9,6	9,4	5,5
Intervalový odhad úspešnosti individuálneho žiaka	17,5	18,9	18,3	10,7

Histogram A09B1



Obr. 1 Výsledný histogram úspešnosti

Z charakteristík v tabuľke 5 – priemerná úspešnosť 50,1 %, a veľmi miernej, symetrickej vychýlenosti histogramu rozloženia úspešností (obr. 1) predpokladáme strednú až mierne vyššiu náročnosť testu pre meranú / testovanú populáciu. Spoľahlivosť merania $\alpha = 0,91$ považujeme za vysokú.

Z tabuľky 6 vidíme, že najúspešnejšiu skupinu žiakov, ktorí dosiahli a presiahli hranicu 90 %, tvorí 312 žiakov, čo je 1 %.

52 % žiakov dosiahlo úspešnosť 50 % a nižšiu. Tento údaj pozorujeme v tabuľke 6 v 33. riadku, to znamená, že test A09B1 rovnako dobre diferencoval úspešnejších žiakov ako aj menej úspešných a slabých.

Tab. 6 Prepojenie úspešnosti a percentilu

Úspešnosť a percentil: A09B1 variant 9140 a 9145			
	Úspešnosť	Percentil	Počet žiakov
1	1,7	,0	1
2	3,3	,0	1
3	5,0	,0	5
4	6,7	,0	11
5	8,3	,1	22
6	10,0	,1	50
7	11,7	,3	85
8	13,3	,5	154
9	15,0	1,0	213
10	16,7	1,6	277
11	18,3	2,4	374
12	20,0	3,5	456
13	21,7	4,8	557
14	23,3	6,4	613
15	25,0	8,2	711
16	26,7	10,3	750
17	27,5	12,5	2
18	28,3	12,5	786
19	30,0	14,8	861
20	31,7	17,3	910
21	33,3	19,9	859
22	35,0	22,4	929
23	36,7	25,1	946
24	38,3	27,9	959
25	40,0	30,7	957
26	41,7	33,5	1000
27	42,5	36,4	1
28	43,3	36,4	994
29	45,0	39,3	1056

30	46,7	42,4	1035
31	48,3	45,4	1051
32	50,0	48,4	1089
33	51,7	51,6	1100
34	53,3	54,8	1046
35	55,0	57,9	1038
36	56,7	60,9	1090
37	58,3	64,1	1051
38	60,0	67,1	970
39	61,7	70,0	898
40	63,3	72,6	929
41	65,0	75,3	910
42	66,7	77,9	843
43	67,5	80,4	1
44	68,3	80,4	806
45	70,0	82,7	769
46	71,7	85,0	752
47	73,3	87,2	667
48	75,0	89,1	621
49	76,7	90,9	608
50	78,3	92,7	495
51	80,0	94,1	449
52	81,7	95,4	362
53	83,3	96,5	280
54	85,0	97,3	244
55	86,7	98,0	189

56	88,3	98,6	177
57	90,0	99,1	130
58	91,7	99,5	69
59	93,3	99,7	57
60	95,0	99,8	28
61	96,7	99,9	21
62	98,3	100,0	6
63	100,0	100,0	1

Tab. 7 Rozdelenie žiakov s úspešnosťou menšou ako 33%

Count		Pohlavie			Total
		-1	chlapci	dievčatá	
Typ školy	GYM	1	129	197	327
	ostatné SŠ	5	3291	3211	6507
Total		6	3420	3408	6834

Z charakteristík v tabuľke 7 vidíme, že v EČ MS z anglického jazyka úroveň B1 neuspelo 6 834 žiakov (327 z gymnázií a 6507 zo stredných odborných škôl), čo predstavuje 19,9 % z celkového počtu maturantov v tejto úrovni.

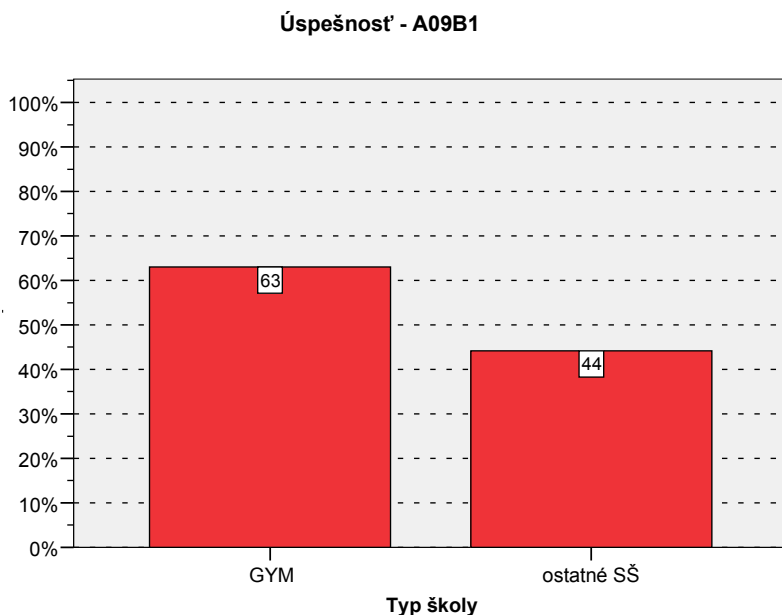
2.2 Analýza rozdielov vo výsledkoch

V tejto časti správy poukazujeme na rozdiely vo výsledkoch žiakov podľa typu školy, krajov, zriaďovateľa, pohlavia a známky, ktorú žiaci získali na polročnom vysvedčení v danom predmete.

Výsledky, ktoré opisujú priemernú úroveň vedomostí žiakov, sú doplnené o štatistické testy, a najmä o zisťovanie vecnej významnosti rozdielu. Určenie vecnej významnosti rozdielu je dôležité pri veľkých súboroch žiakov, kedy testy štatistickej významnosti rozdielov sú významné aj pri malých vecných rozdieloch výsledkov.

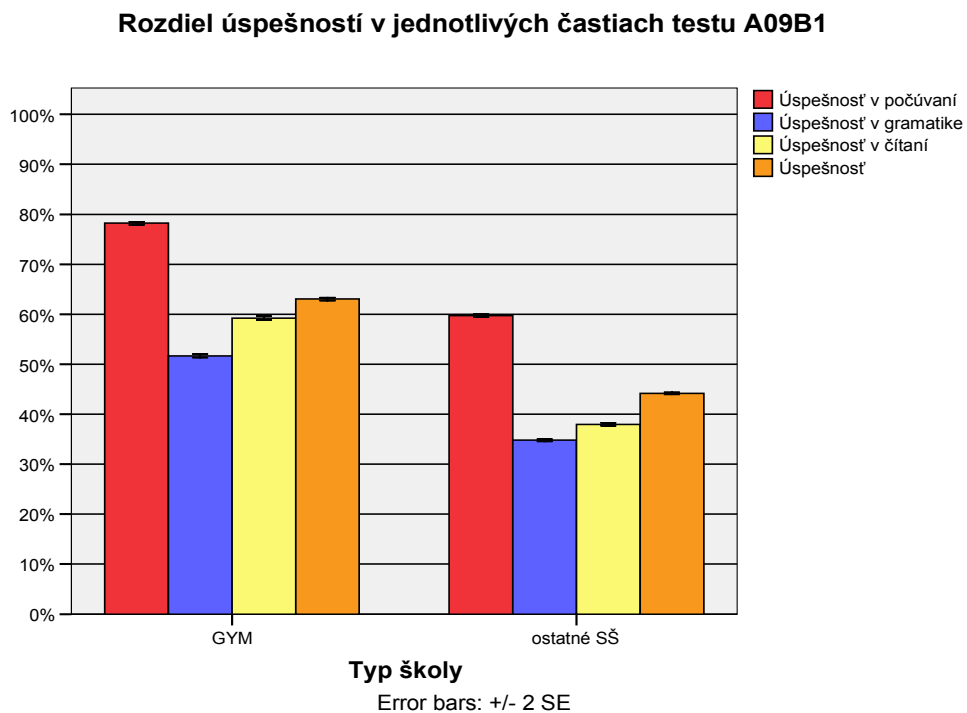
2.2.1 Rozdiely podľa typu škôl

Najvyššiu priemernú úspešnosť 63,0 % dosiahli žiaci gymnázií. Žiaci stredných odborných škôl dosiahli úspešnosť 44,2 %. Národný priemer testu A09B1 bol 50,1 %.



Obr. 2 Úspešnosť podľa typu školy

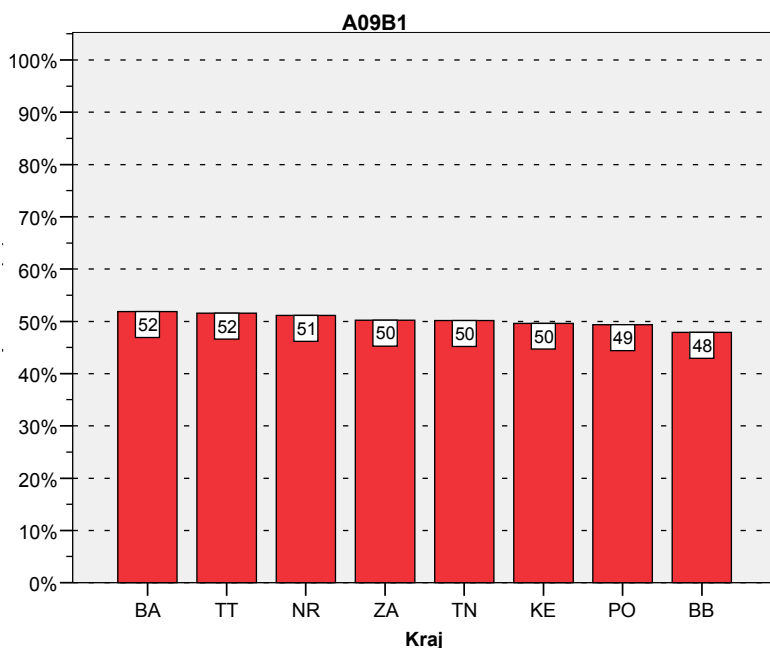
Porovnávaním typov škôl sa preukázali vecne signifikantné rozdiely priemerných úspešností na **strednej** ($r_{\text{GYM-ostatné}} = 0,478$) úrovni v prospech gymnázií.



Obr. 3 Výsledky jednotlivých častí testu podľa typu školy

Na obrázku 3 môžeme pozorovať, že časť *Gramatika a lexika* bola pre gymnazistov v porovnaní s inými časťami testu menej náročná, ako pre žiakov stredných odborných škôl. Týchto zaťažovala viac ako gymnazistov časť *Čítanie s porozumením*.

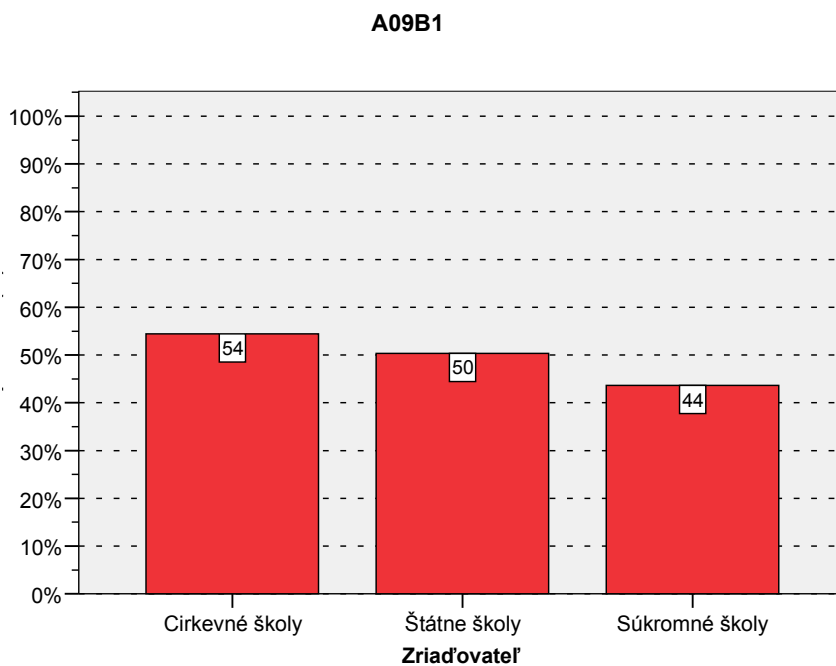
2.2.2 Rozdiely podľa krajov



Obr. 4 Úspešnosť podľa krajov

Medzi prvým a posledným krajom v poradí dosiahnutej priemernej úspešnosti je len **veľmi mierna** vecná signifikancia ($r_{BA-BB} = 0,108$).

2.2.3 Rozdiely podľa zriaďovateľa

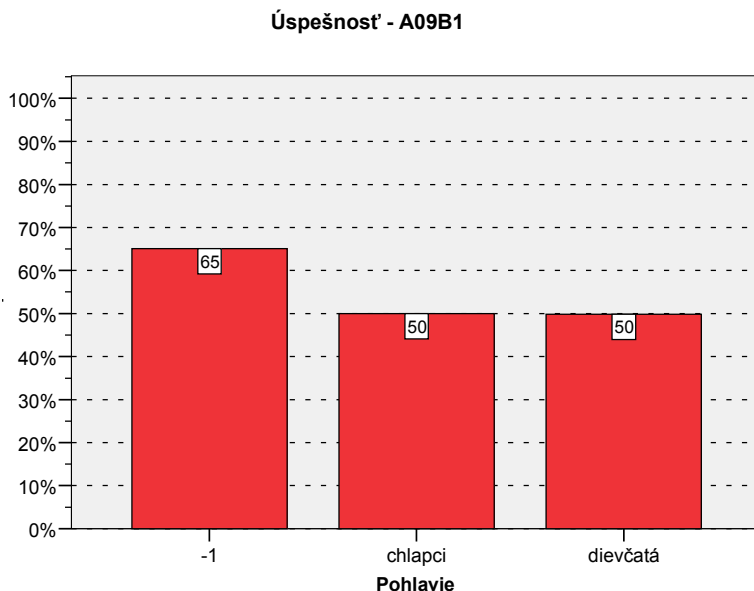


Obr. 5 Úspešnosť podľa zriaďovateľov

Žiaci cirkevných škôl dosiahli úspešnosť 54,5 %, žiaci štátnych škôl 50,4 % a žiaci súkromných škôl 43,6 %.

Málo proporčné rozdelenie početností medzi typy škôl podľa zriaďovateľa sa odzrkadlilo v úrovni vecnej signifikancie. Preukázalo sa len medzi priemernými výkonmi žiakov cirkevných a súkromných škôl na **miernej** úrovni ($r = 0,291$) v prospech žiakov cirkevných škôl.

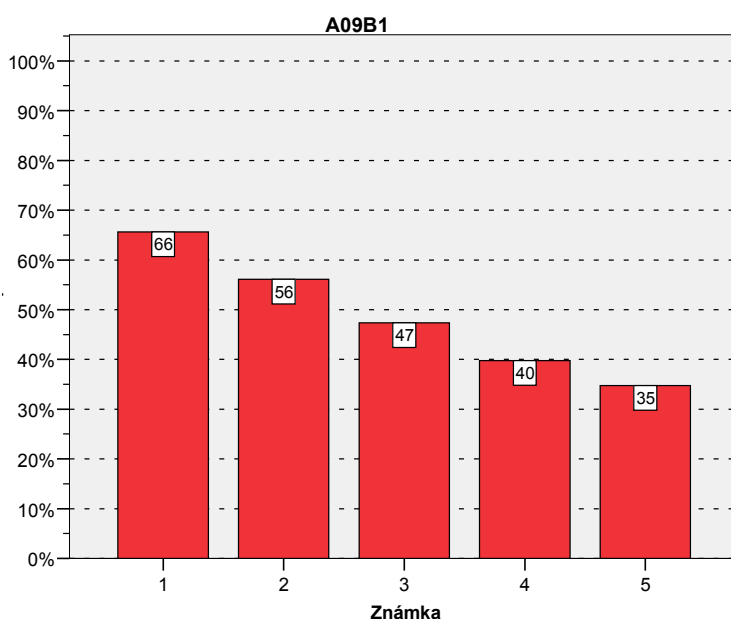
2.2.4 Rozdiely podľa pohlavia



Obr. 6 Úspešnosť podľa pohlavia

Chlapci dosiahli úspešnosť 50,0 % a dievčatá 49,9 %. Vecná signifikancia rozdielu $r = 0,032$. Rozdiely priemerných výkonov oboch skupín od národného priemeru boli zanedbateľné.

2.2.5 Rozdiely podľa známky



Obr. 7 Úspešnosť podľa známky

Korelácia s úspešnosťou v teste bola **stredná**, $r = 0,464$, priemerná známka súboru bola 2,76.

3 POLOŽKOVÁ ANALÝZA

Testy externej časti maturitnej skúšky z anglického jazyka úroveň B1 sú pripravované tímami odborníkov podľa Cieľových požiadaviek na vedomosti a zručnosti maturantov z anglického jazyka úroveň B1.

Na to, aby sme mohli výsledky testu považovať za spoľahlivé, musíme poznať vlastnosti testu. V tejto časti analýzy predkladáme okrem základných psychometrických charakteristík testu aj vlastnosti jednotlivých položiek, ich obťažnosť, citlivosť, neriešenosť, analýzu distraktorov a medzipoložkovú koreláciu, ktoré dokladujú charakter a kvalitu testu.

3.1 Psychometrické charakteristiky testu

S výslednými psychometrickými charakteristikami testu sme sa mohli oboznámiť v druhej časti *Výsledky*, v podkapitole *Všeobecné výsledky* (tab. 5, obr.1). Pre položkovú analýzu použijeme jeden variant testu A09B1, variant 9140. Preto je potrebné overiť ekvivalenciu variantov.

3.2 Porovnanie variantov testu A09B1

O administrácii variantov testu môžeme povedať, že bolo proporčné z viacerých hľadísk (územného, inštitucionálneho a rodového), čo dokladuje tabuľka 8.

Tab.8 Podiel žiakov podľa kraja, zriaďovateľa, typu školy pohlavia a variantov

Podiel žiakov podľa variantov: A09B1 ^a

		Variant	
		9140	9145
		%	%
Kraj	BA	50,4%	49,6%
	TT	50,4%	49,6%
	TN	50,4%	49,6%
	NR	50,0%	50,0%
	ZA	50,2%	49,8%
	BB	50,3%	49,7%
	PO	50,2%	49,8%
	KE	50,0%	50,0%
Zriaďovateľ	Štátne školy	50,2%	49,8%
	Súkromné školy	50,6%	49,4%
	Cirkevné školy	50,7%	49,3%
Typ školy	GYM	50,3%	49,7%
	ostatné SŠ	50,2%	49,8%
Pohlavie	-1	50,1%	49,9%
	chlapci	50,2%	49,8%
	dievčatá	50,2%	49,8%

a. Test = A09B1

Tab.9 Úspešnosť žiakov podľa variantov testu

Group Statistics

	Variant	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Úspešnosť	9140	17227	50,0928	18,46839	,14071
	9145	17085	50,1432	18,19597	,13921

Medzi variantmi nie sú signifikantné rozdiely priemerných úspešností.

Označenie položiek zodpovedá zástupnému variantu 9140, položky druhého variantu 9145 sme pre potreby porovnávania variantov po položkách usporiadali podľa poradia vo variante 9140.

Rozdiel medzi dosiahnutou priemernou úspešnosťou v uvedených variantoch po položkách nie je vecne významný.

Tab.10 Reliabilita jednotlivých častí testu A09B1

		A09B1			
		Počúvanie	Gramatika	Čítanie	Spolu
Cronbachovo alfa		,821	,756	,825	,911

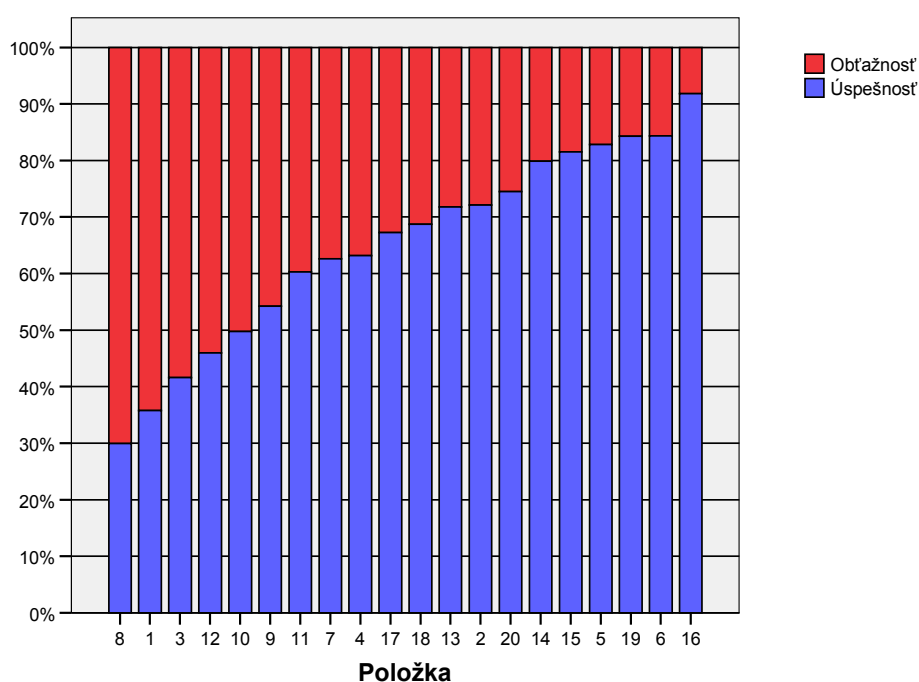
Konštatujeme, že varianty 9140 a 9145 testu A09B1 sú ekvivalentné. V ďalších analýzach sme pre štatistické postupy použili zástupný variant 9140. Číslovanie položiek v ďalších analýzach zodpovedá tomuto variantu.

3.3 Obťažnosť

Testové položky v obrázku 8 sú usporiadané zostupne podľa obťažnosti.

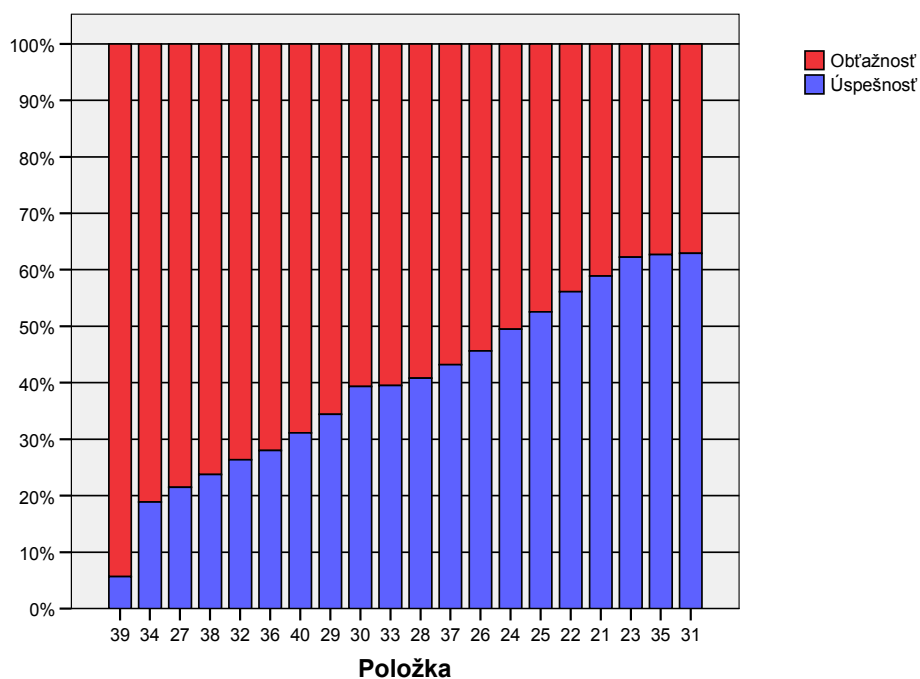
a)

Obťažnosť - úspešnosť položiek: A09B1 - variant 9140 - počúvanie



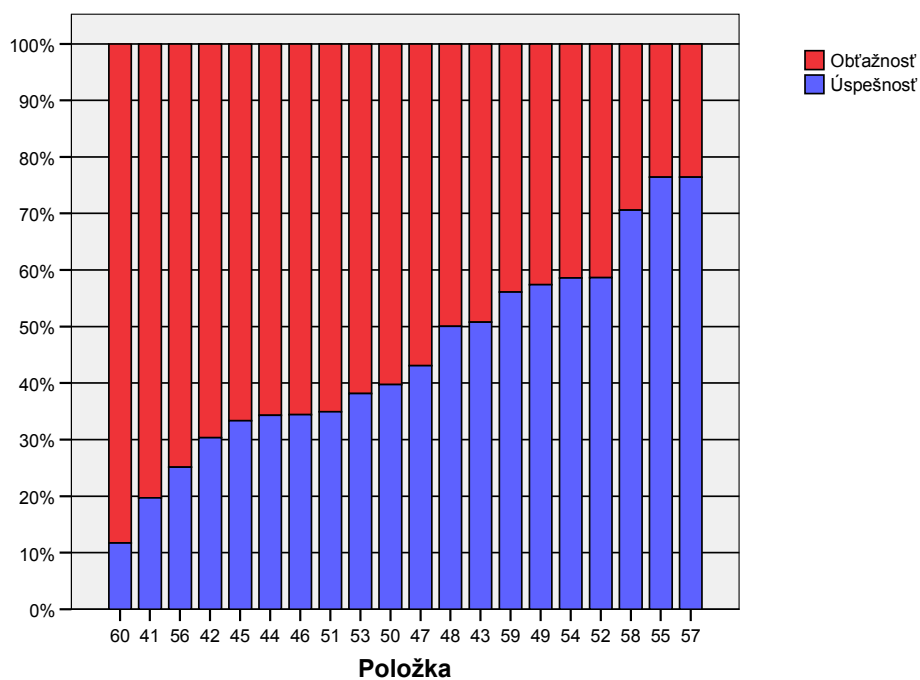
b)

Obťažnosť - úspešnosť položiek: A09B1 - variant 9140 - gramatika



c)

Obťažnosť - úspešnosť položiek: A09B1 - variant 9140 - čítanie



Obr. 8 a)-c) Grafy obťažnosti položiek v jednotlivých častiach testu

Tab. 11 Percentuálna obťažnosť položiek podľa typu školy a vecná signifikancia rozdielov

Obťažnosť - gymnáziá a ostatné školy: A09B1 - variant 9140

Položka	Obťažnosť GYM	Obťažnosť ostatné	Vecná signifikancia
15	6,4	24,0	-,210
55	10,2	29,7	-,214
57	10,0	29,8	-,216
14	7,3	26,0	-,217
50	44,4	67,6	-,220
43	31,9	57,2	-,235
52	24,1	49,3	-,238
46	48,9	73,3	-,238
4	19,8	44,7	-,239
40	52,5	76,4	-,240
58	13,2	36,9	-,242
51	48,1	72,9	-,242
11	22,1	47,8	-,244
17	15,4	40,7	-,250
18	14,1	39,2	-,251
20	9,3	33,0	-,253
32	56,8	81,4	-,259
49	23,4	51,4	-,263
47	37,6	65,8	-,264
59	24,1	53,0	-,270
33	40,9	69,5	-,272
7	17,6	46,5	-,277
21	20,5	50,6	-,284
31	14,8	47,3	-,313
48	25,4	61,3	-,334

Tabuľka 11 obsahuje výber 25 položiek s **veľmi miernou**, **miernou** až **strednou** vecnou signifikanciou rozdielov priemerných úspešností podľa typu školy. Uvedené položky boli náročnejšie pre žiakov stredných odborných škôl ako žiakov gymnázií.

Tab. 12 Percentuálna obťažnosť položiek podľa pohlavia a signifikancia rozdielov

Obťažnosť - chlapci a dievčatá: A09B1 - variant 9140

Položka	Obťažnosť chlapci	Obťažnosť dievčatá	Vecná signifikancia	Obojstranná signifikancia
5	13,5	21,0	-,100	+++
22	38,6	49,1	-,105	+++
1	58,4	70,1	-,122	+++

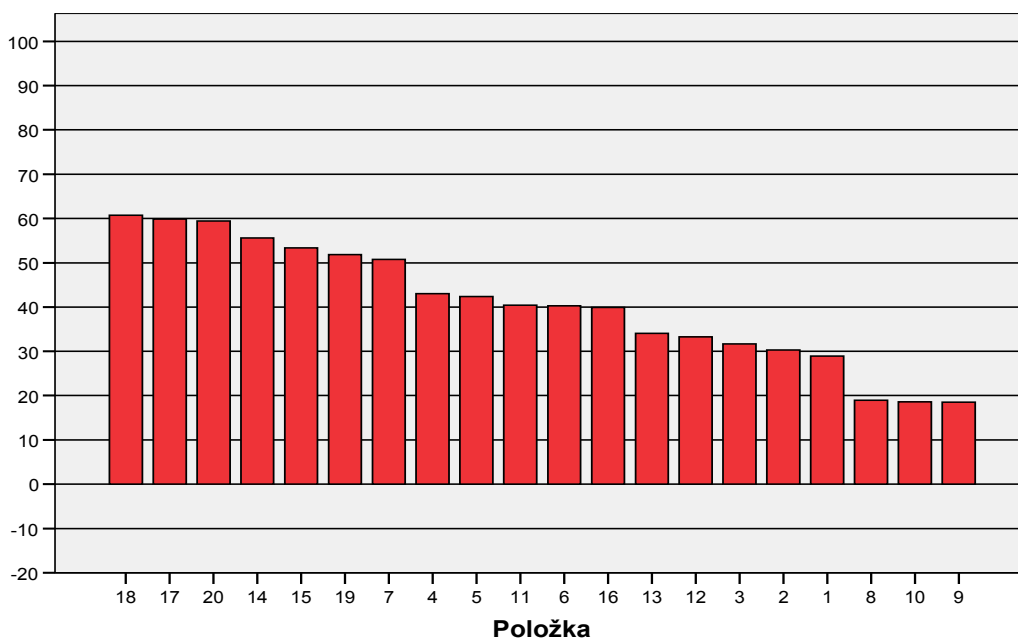
Tabuľka 12 obsahuje výber 3 položiek s **veľmi miernou** vecnou signifikanciou rozdielov, uvedené položky boli obťažnejšie pre dievčatá ako pre chlapcov.

3.4 Medzipoložková korelácia

V nasledujúcom grafe sú usporiadané položky podľa stonásobku koeficientu *P.Bis.* medzipoložkovej korelácie. Za kritické hodnoty tohto považujeme hodnoty nižšie ako 20.

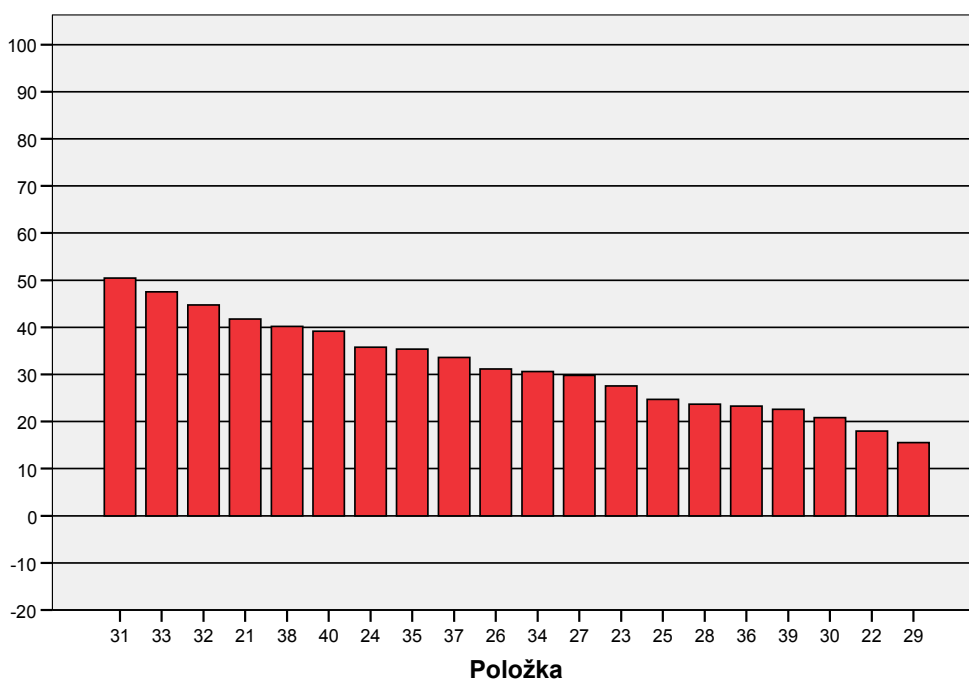
a)

Medzipoložková korelácia (point biserial): A09B1 - variant 9140 - počúvanie

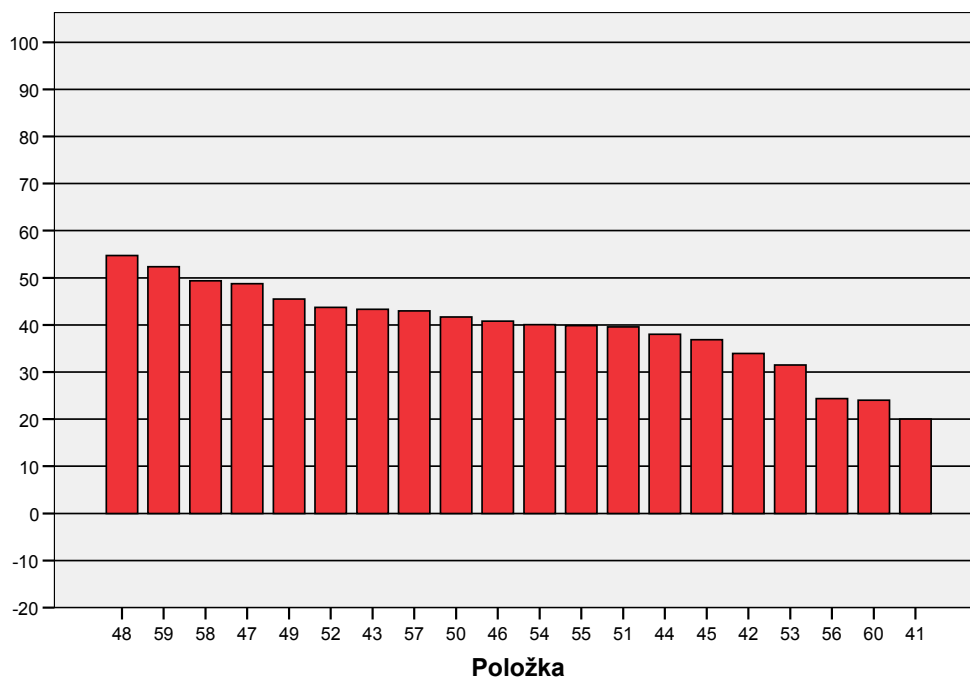


b)

Medzipoložková korelácia (point biserial): A09B1 - variant 9140 - gramatika



c)

Medzipoložková korelácia (point biserial): A09B1 - variant 9140 - čítanie

Obr. 9 a)-c) Položky podľa medzipoložkovej korelácie (P.Bis.)

Kritické hodnoty medzipoložkovej korelácie dosahujú položky č. 22, 29, 8, 10, 9. Časť *Čítanie s porozumením* nemá žiadne položky s kritickými hodnotami medzipoložkovej korelácie.

3.5 Kľúče a distraktory

V tejto časti sa budeme venovať položkám s výberom odpovede. V teste A09B1 sú to položky 1-13, 21- 30, 41- 47.

Tab. 13 Položky s výberom odpovede – analýza distraktorov

		A01	B01	C01	D01	X01
1	P. Bis.	-,16	-,14	,29	-,12	-,03
2	p	,04	,51	,36	,09	,00
3	N	713,00	8768,00	6165,00	1509,00	68,00

		A02	B02	C02	D02	X02
1	P. Bis.	-,16	-,19	-,14	,30	-,03
2	p	,03	,18	,06	,72	,00
3	N	584,00	3163,00	1008,00	12422,00	38,00

	Var1	A03	B03	C03	D03	X03
1	P. Bis.	-,08	,32	-,25	-,09	-,05
2	p	,34	,42	,14	,09	,01
3	N	5935,00	7172,00	2399,00	1468,00	247,00

Správa o výsledkoch EČ MS 2009 – anglický jazyk úroveň B1

		A04	B04	C04	D04	X04
1	P. Bis.	-,23	-,19	,43	-,22	-,08
2	p	,12	,05	,63	,18	,01
3	N	2080,00	907,00	10885,00	3168,00	186,00

		A05	B05	C05	D05	X05
1	P. Bis.	-,14	-,31	-,20	,42	-,06
2	p	,02	,11	,04	,83	,00
3	N	271,00	1894,00	719,00	14270,00	69,00

		A06	B06	C06	D06	X06
1	P. Bis.	-,22	,40	-,24	-,18	-,07
2	p	,05	,84	,06	,04	,01
3	N	919,00	14529,00	1080,00	610,00	87,00

		A07	B07	C07	D07	X07
1	P. Bis.	-,23	-,33	,51	-,15	-,09
2	p	,08	,20	,63	,08	,01
3	N	1318,00	3524,00	10780,00	1357,00	246,00

		A08	B08	C08	X08
1	P. Bis.	-,19	,19	,02	-,03
2	p	,67	,30	,03	,00
3	N	11531,00	5159,00	477,00	57,00

		A09	B09	C09	X09
1	P. Bis.	-,05	,19	-,16	-,06
2	p	,20	,54	,25	,01
3	N	3367,00	9342,00	4359,00	156,00

		A10	B10	C10	X10
1	P. Bis.	-,28	,19	,11	-,03
2	p	,33	,50	,16	,01
3	N	5711,00	8571,00	2827,00	118,00

		A11	B11	C11	X11
1	P. Bis.	,40	-,30	-,19	-,05
2	p	,60	,28	,11	,01
3	N	10391,00	4842,00	1904,00	87,00

		A12	B12	C12	X12
1	P. Bis.	-,29	-,08	,33	-,05
2	p	,26	,27	,46	,01
3	N	4473,00	4679,00	7922,00	152,00

		A13	B13	C13	X13
1	P. Bis.	,34	-,27	-,15	-,06
2	p	,72	,20	,08	,01
3	N	12364,00	3402,00	1366,00	95,00

		A21	B21	C21	D21	X21
1	P. Bis.	-,19	-,17	-,26	,42	-,02
2	p	,05	,08	,28	,59	,00
3	N	862,00	1319,00	4859,00	10149,00	34,00

	Var1	A22	B22	C22	D22	X22
1	P. Bis.	,18	-,13	,01	-,15	-,03
2	p	,56	,16	,20	,07	,01
3	N	9669,00	2777,00	3365,00	1213,00	202,00

		A23	B23	C23	D23	X23
1	P. Bis.	-,11	-,14	,28	-,16	-,01
2	p	,17	,07	,62	,13	,00
3	N	2955,00	1221,00	10723,00	2284,00	39,00

		A24	B24	C24	D24	X24
1	P. Bis.	,36	-,08	-,19	-,21	-,03
2	p	,50	,17	,10	,22	,01
3	N	8529,00	2957,00	1791,00	3806,00	135,00

		A25	B25	C25	D25	X25
1	P. Bis.	-,20	-,03	,25	-,17	-,03
2	p	,12	,28	,53	,06	,01
3	N	2132,00	4862,00	9051,00	1043,00	136,00

		A26	B26	C26	D26	X26
1	P. Bis.	,31	-,05	-,11	-,24	-,03
2	p	,46	,18	,17	,18	,01
3	N	7857,00	3113,00	2965,00	3174,00	116,00

		A27	B27	C27	D27	X27
1	P. Bis.	,00	-,18	-,14	,30	-,02
2	p	,44	,16	,18	,22	,00
3	N	7528,00	2783,00	3136,00	3704,00	70,00

		A28	B28	C28	D28	X28
1	P. Bis.	-,07	,24	-,05	-,17	-,02
2	p	,20	,41	,18	,21	,01
3	N	3386,00	7035,00	3060,00	3539,00	204,00

Správa o výsledkoch EČ MS 2009 – anglický jazyk úroveň B1

		A29	B29	C29	D29	X29
1	P. Bis.	,15	-,08	-,16	,04	-,02
2	p	,34	,23	,15	,26	,01
3	N	5930,00	3937,00	2624,00	4562,00	170,00

		A30	B30	C30	D30	X30
1	P. Bis.	-,18	,21	,05	-,14	-,02
2	p	,27	,39	,24	,08	,01
3	N	4716,00	6780,00	4167,00	1400,00	161,00

		A41	B41	C41	D41	E41	F41	G41	H41	I41	J41	X41
1	P. Bis.	-,16	-,11	,20	-,22	-,12	-,07	-,03	,01	-,03	,27	-,08
2	p	,08	,10	,20	,08	,05	,06	,04	,03	,05	,29	,02
3	N	1309,00	1680,00	3394,00	1458,00	877,00	1112,00	726,00	452,00	843,00	5050,00	289,00

		A42	B42	C42	D42	E42	F42	G42	H42	I42	J42	X42
1	P. Bis.	-,13	-,11	,07	-,21	-,12	,34	-,07	-,04	-,11	,06	-,10
2	p	,04	,08	,21	,08	,04	,30	,05	,03	,05	,09	,02
3	N	708,00	1419,00	3601,00	1403,00	736,00	5227,00	860,00	463,00	843,00	1552,00	378,00

		A43	B43	C43	D43	E43	F43	G43	H43	I43	J43	X43
1	P. Bis.	,43	-,03	-,15	-,14	-,15	-,12	-,06	-,08	-,09	-,09	-,13
2	p	,51	,10	,05	,04	,07	,04	,04	,06	,05	,02	,02
3	N	8749,00	1796,00	852,00	645,00	1206,00	637,00	731,00	1038,00	840,00	303,00	386,00

		A44	B44	C44	D44	E44	F44	G44	H44	I44	J44	X44
1	P. Bis.	-,16	-,09	-,12	-,13	-,08	-,12	,11	-,09	,38	-,07	-,12
2	p	,07	,05	,06	,07	,11	,04	,16	,05	,34	,02	,03
3	N	1194,00	921,00	1035,00	1208,00	1854,00	703,00	2721,00	850,00	5908,00	337,00	451,00

		A45	B45	C45	D45	E45	F45	G45	H45	I45	J45	X45
1	P. Bis.	-,16	-,02	-,13	-,13	,37	-,08	-,09	-,05	,03	-,05	-,11
2	p	,06	,10	,04	,08	,33	,05	,06	,05	,15	,04	,03
3	N	1036,00	1713,00	661,00	1302,00	5740,00	915,00	1082,00	891,00	2633,00	684,00	519,00

		A46	B46	C46	D46	E46	F46	G46	H46	I46	J46	X46
1	P. Bis.	-,14	-,04	-,13	-,12	-,12	-,01	-,09	,41	-,14	-,01	-,13
2	p	,06	,10	,04	,04	,03	,17	,04	,34	,05	,09	,03
3	N	1109,00	1727,00	701,00	629,00	592,00	2859,00	672,00	5931,00	866,00	1562,00	496,00

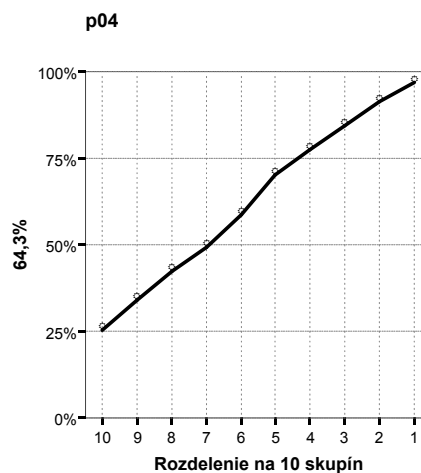
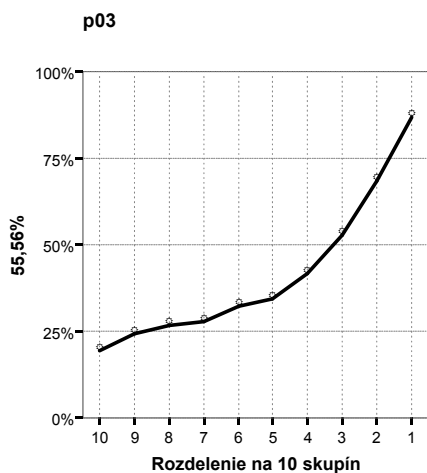
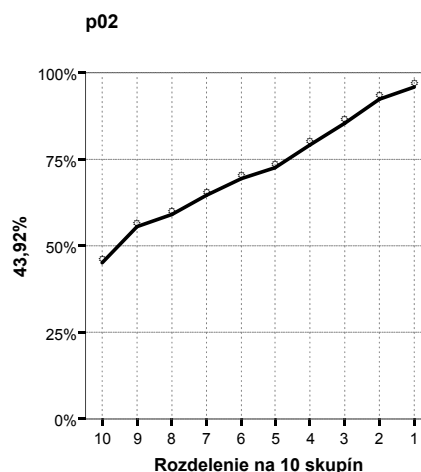
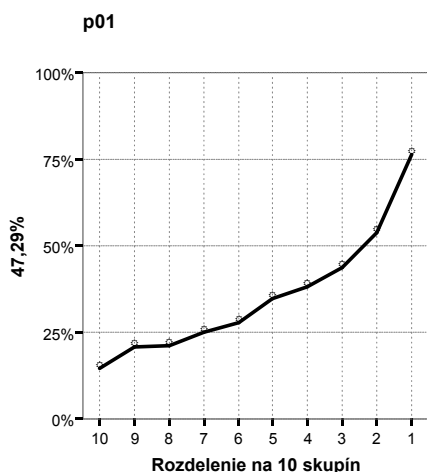
		A47	B47	C47	D47	E47	F47	G47	H47	I47	J47	X47
1	P. Bis.	-,13	-,08	-,06	,49	-,13	-,08	-,13	-,13	-,14	-,08	-,12
2	p	,04	,06	,06	,43	,04	,05	,06	,05	,04	,13	,03
3	N	732,00	949,00	1104,00	7426,00	675,00	930,00	1071,00	885,00	681,00	2249,00	478,00

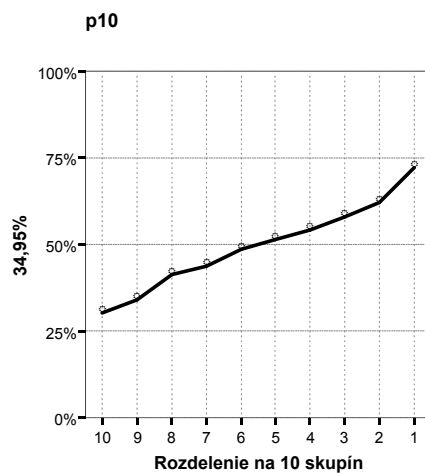
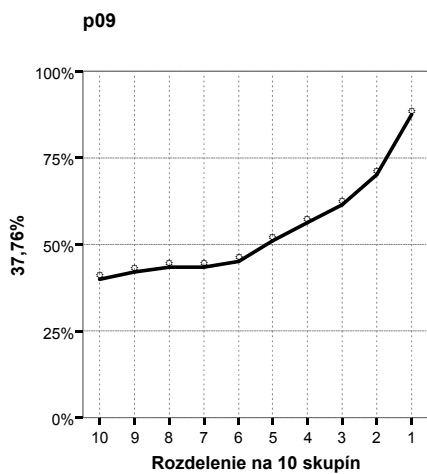
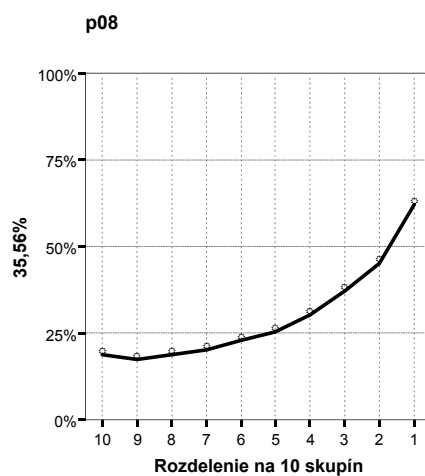
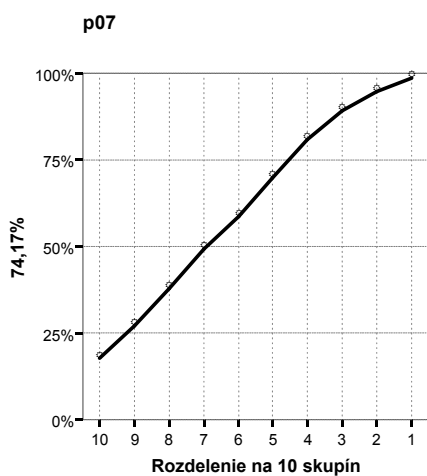
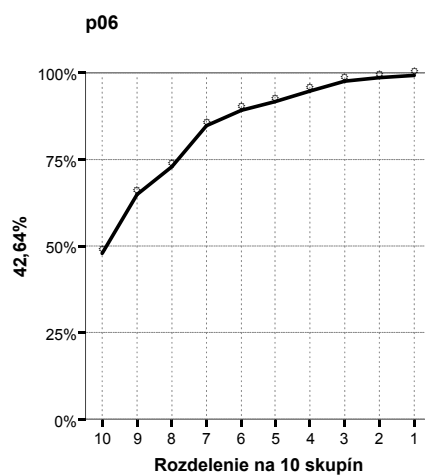
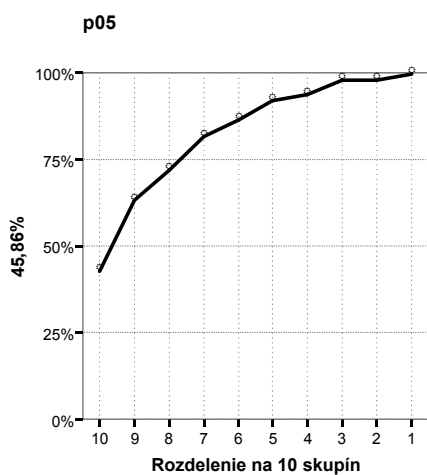
Analýza distraktorov (48 - 53) - variant 9140

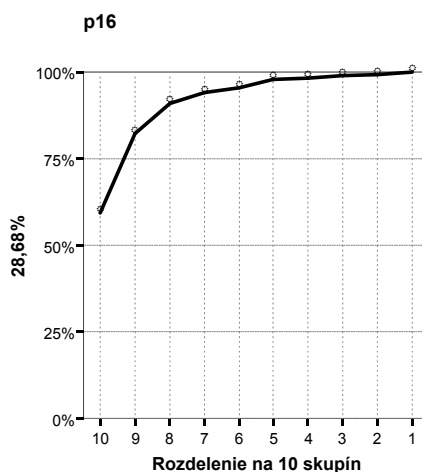
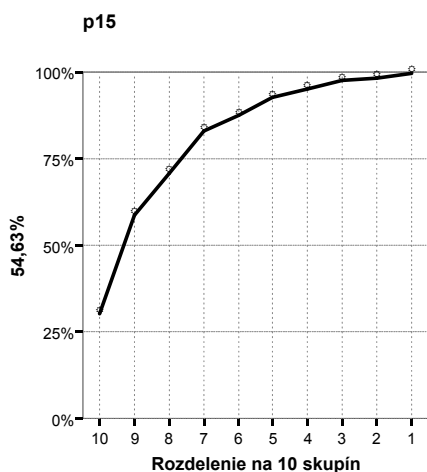
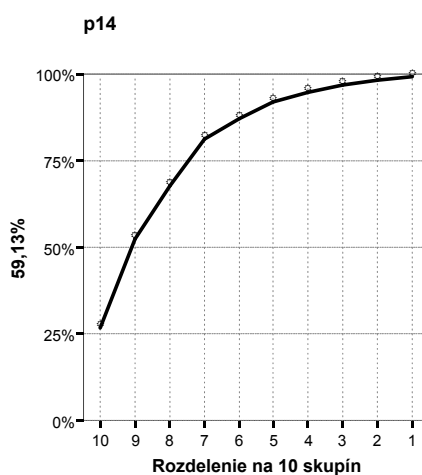
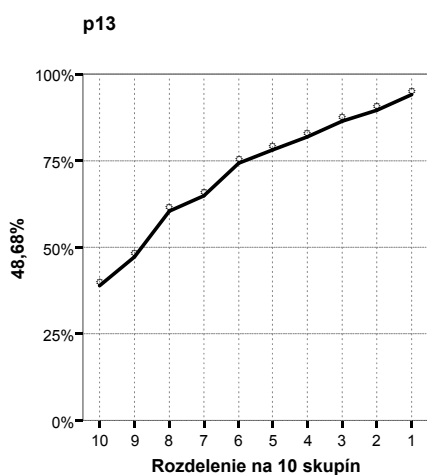
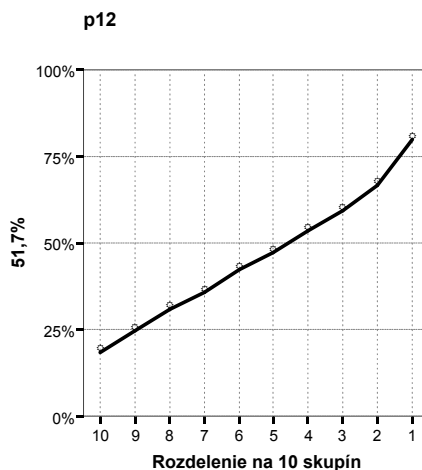
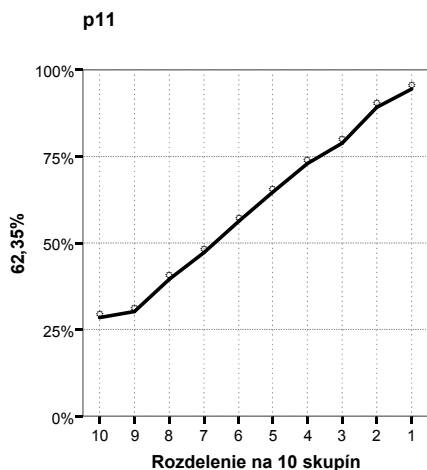
	48	49	50	51	52	53
AA	8,9%	2,2%	39,7%	3,5%	2,1%	7,5%
AB	3,9%	4,1%	3,2%	29,3%	1,5%	10,4%
AC	11,9%	2,4%	22,6%	3,1%	17,0%	2,0%
AD	3,2%	14,3%	2,4%	3,8%	2,2%	1,8%
AE	50,0%	2,4%	3,4%	7,6%	2,0%	5,3%
BA	5,8%	3,6%	5,8%	2,2%	3,8%	20,9%
BB	3,4%	3,2%	7,2%	34,9%	3,5%	38,2%
BC	5,1%	3,1%	8,1%	2,2%	58,7%	3,3%
BD	1,6%	57,4%	1,5%	2,7%	2,7%	1,9%
BE	2,9%	2,7%	2,2%	4,1%	2,7%	4,4%
X	1,2%	1,9%	1,4%	3,0%	1,4%	2,0%
Y	2,2%	2,6%	2,3%	3,4%	2,3%	2,5%
Spolu	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

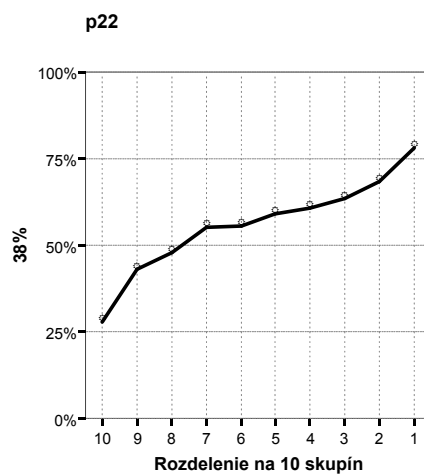
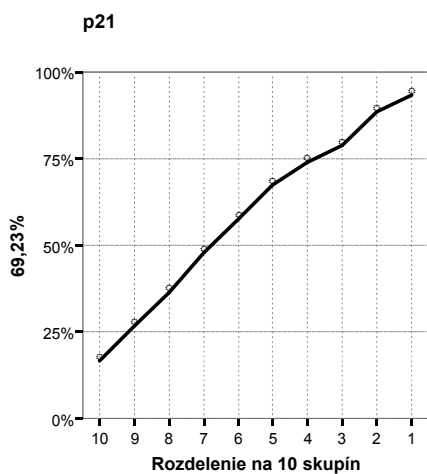
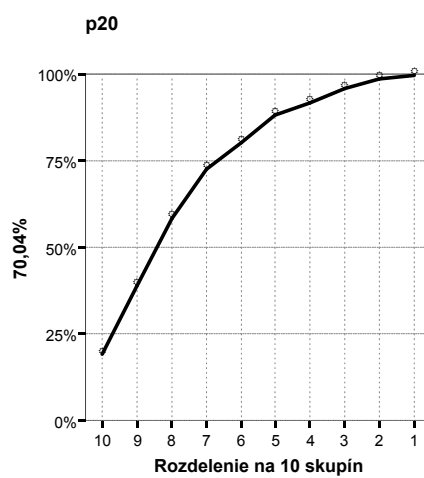
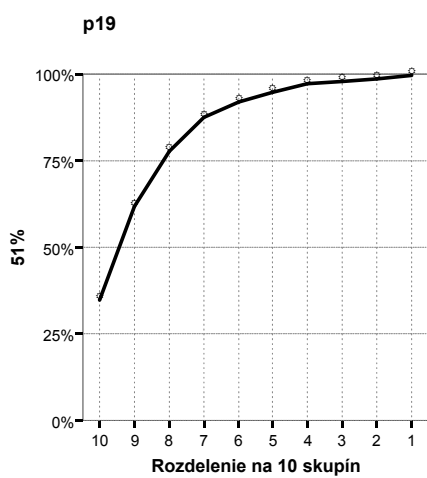
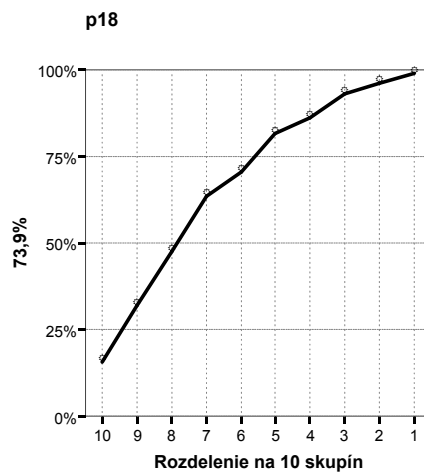
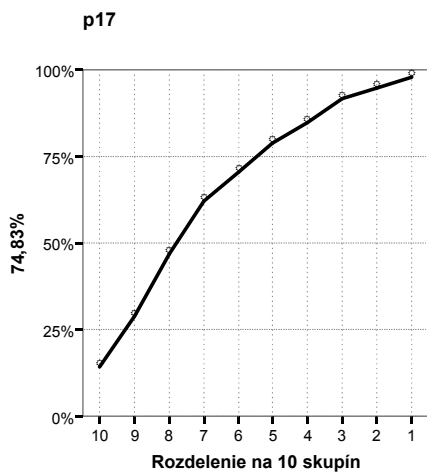
3.6 Distribúcia úspešnosti a citlivosť

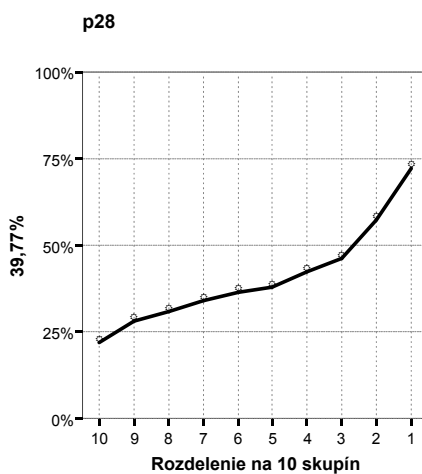
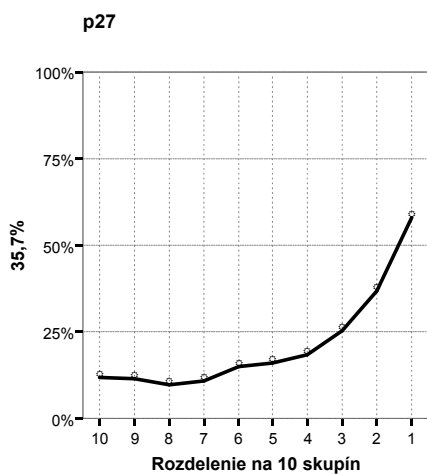
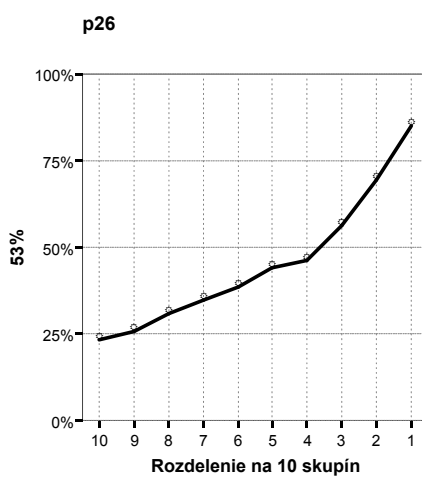
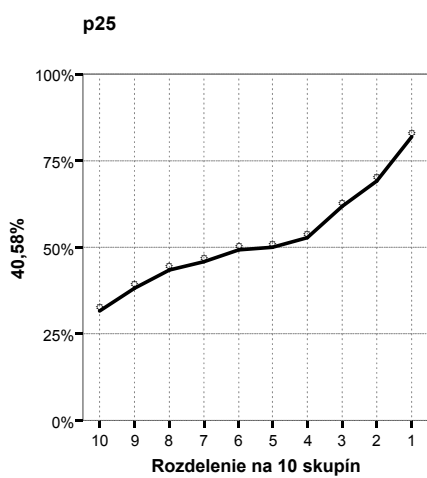
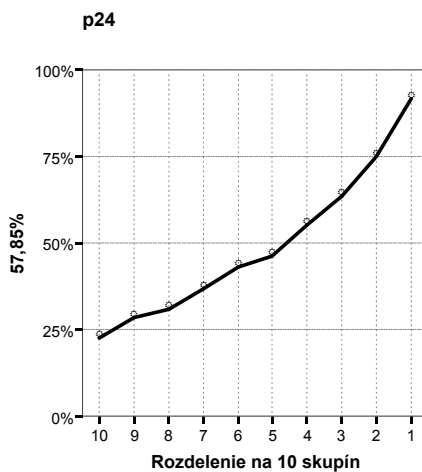
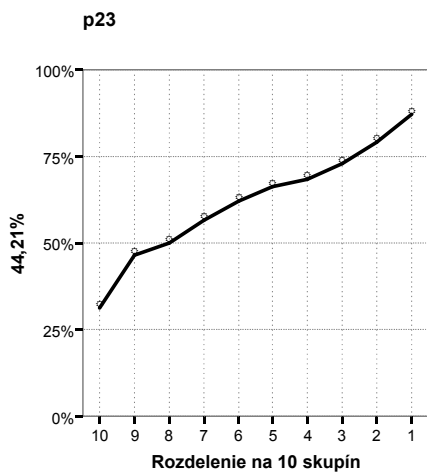
Pri tejto analýze by sme mali byť pozorní k položkám s citlivosťou nižšou ako 20 %, a zvlášť ostrážiť k tým, ktoré majú citlivosť nižšiu ako 10 %.

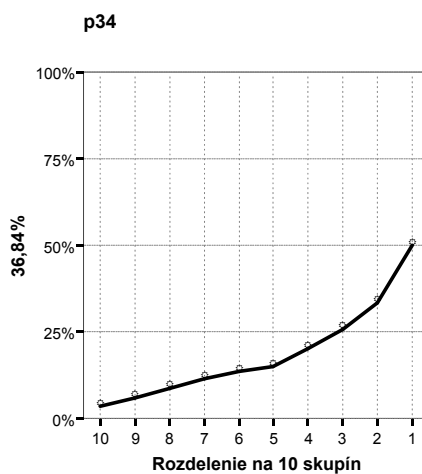
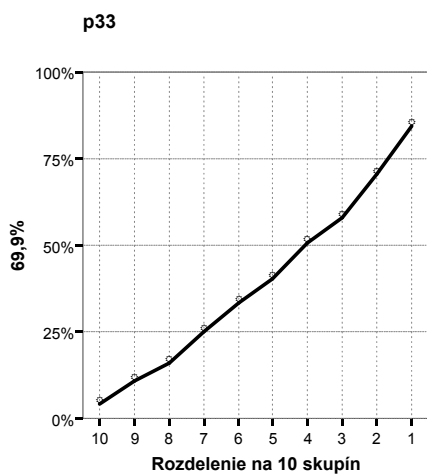
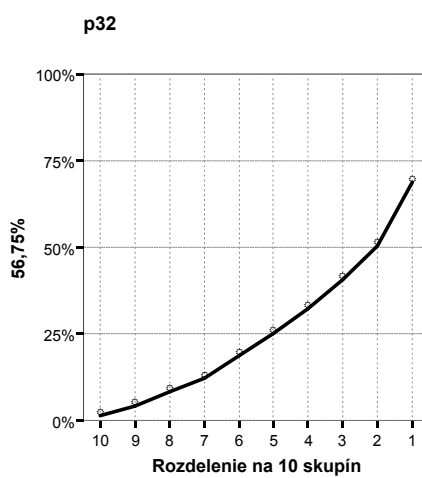
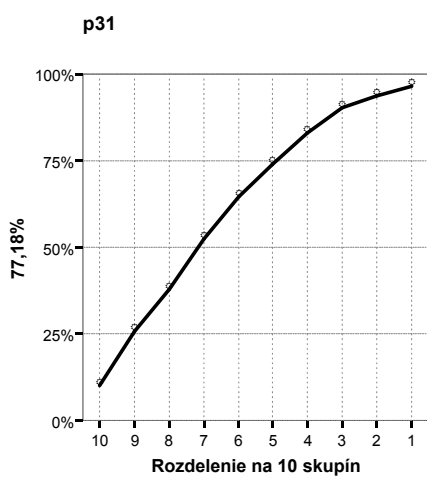
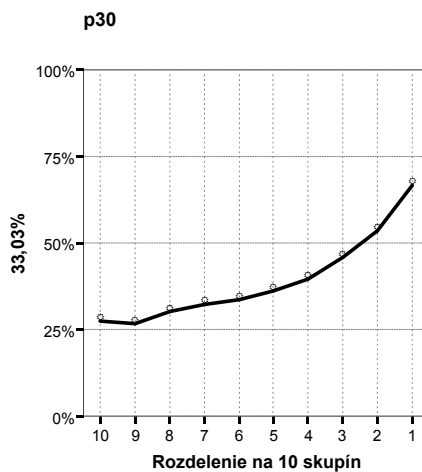
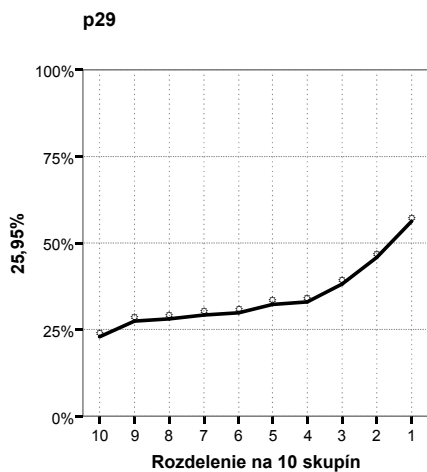


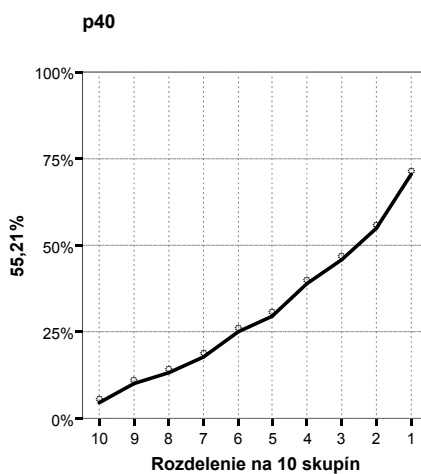
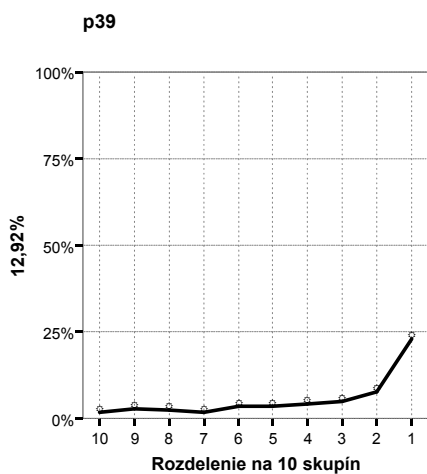
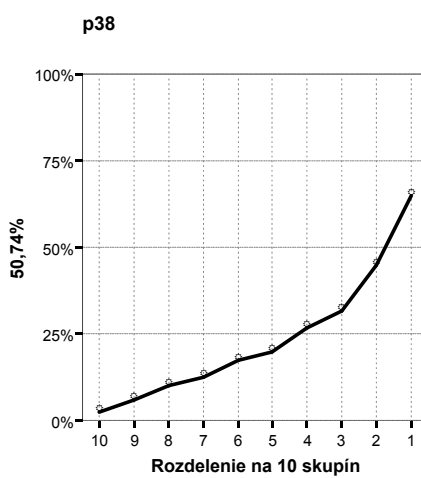
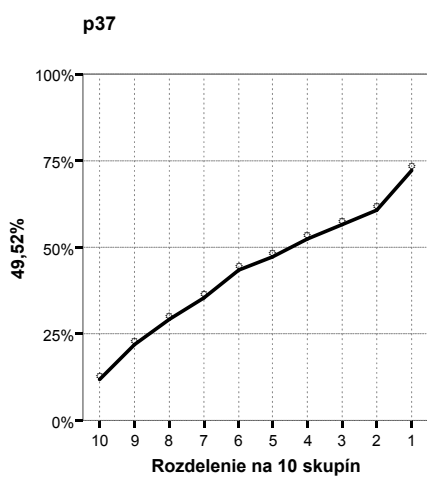
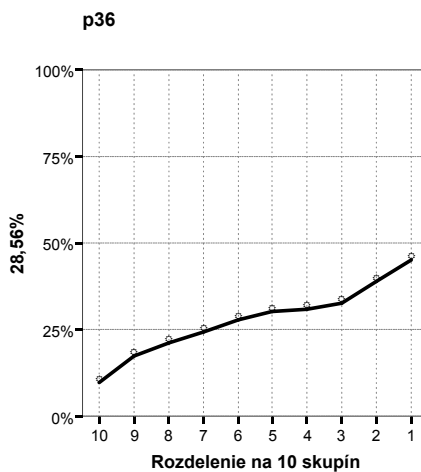
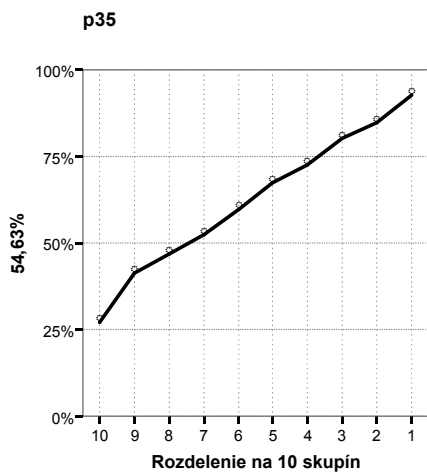


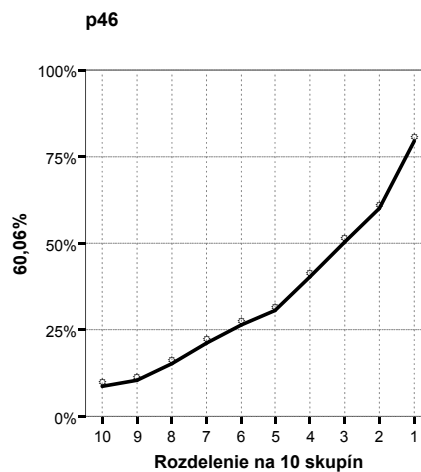
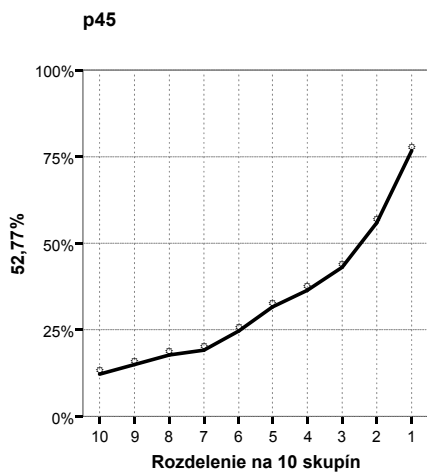
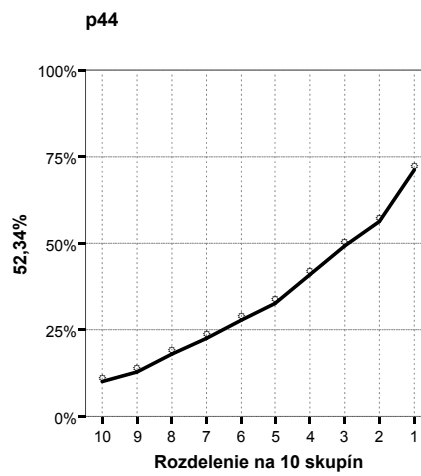
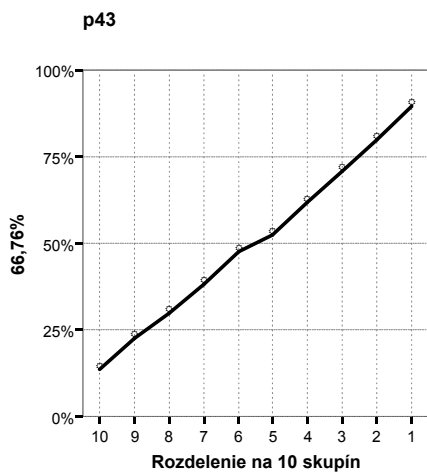
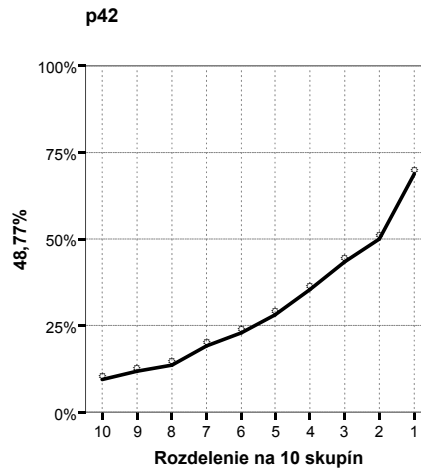
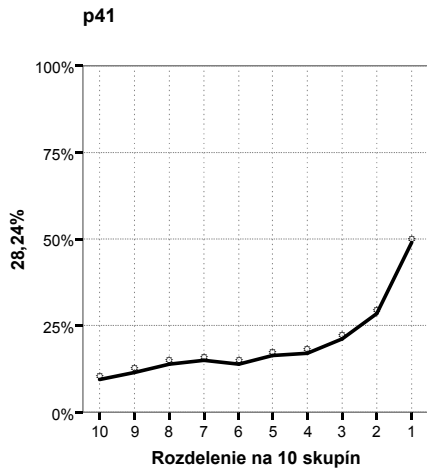


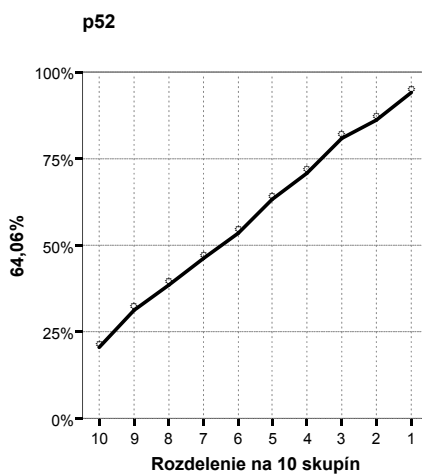
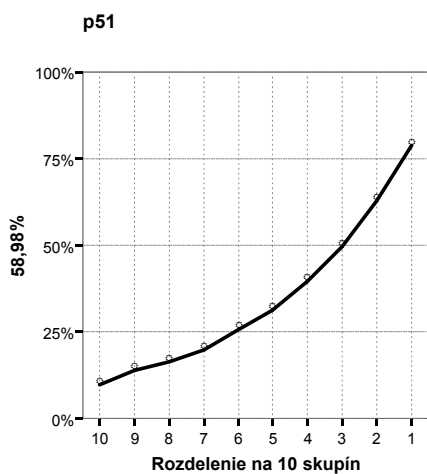
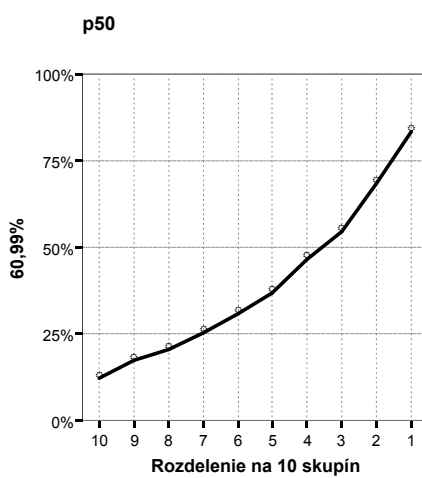
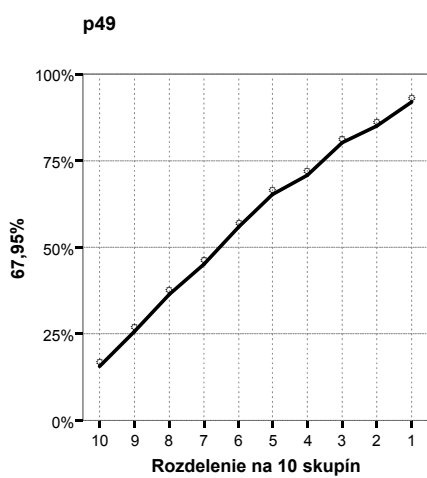
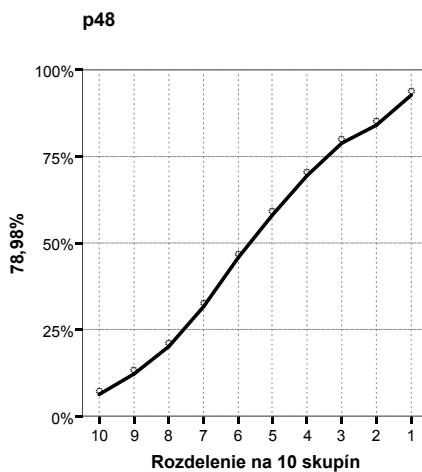
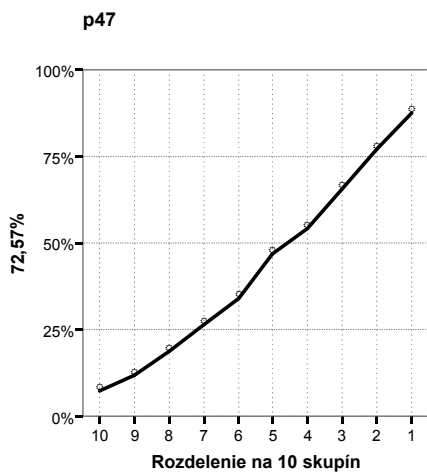


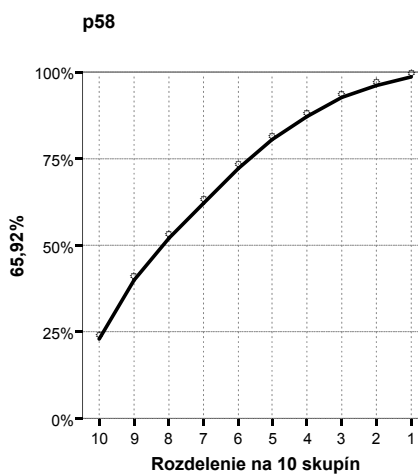
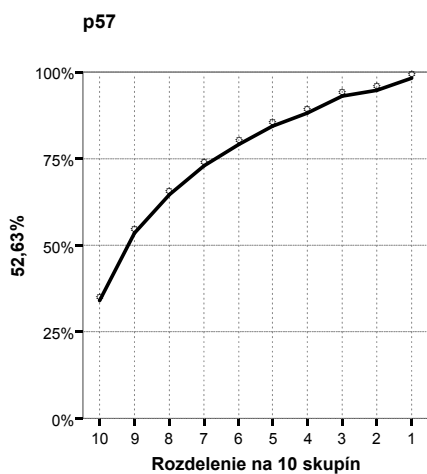
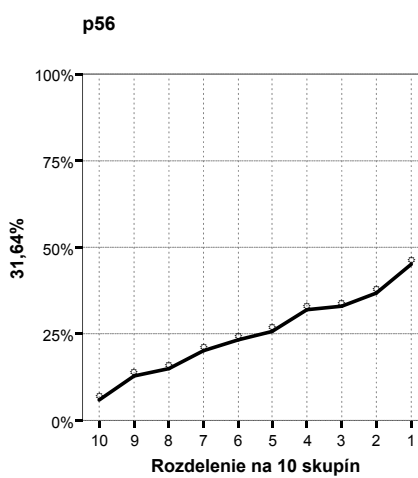
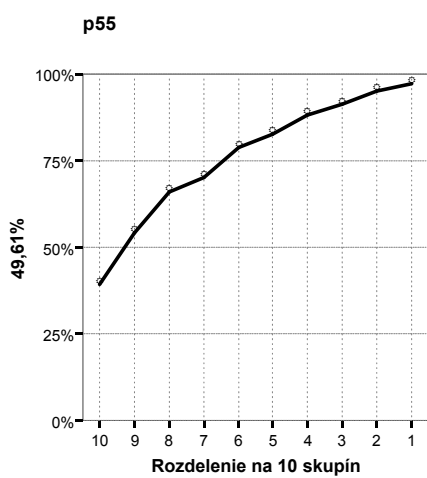
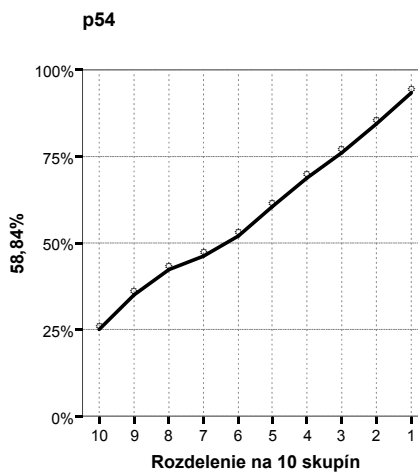
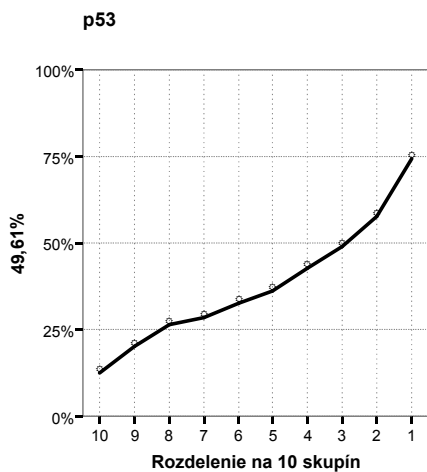


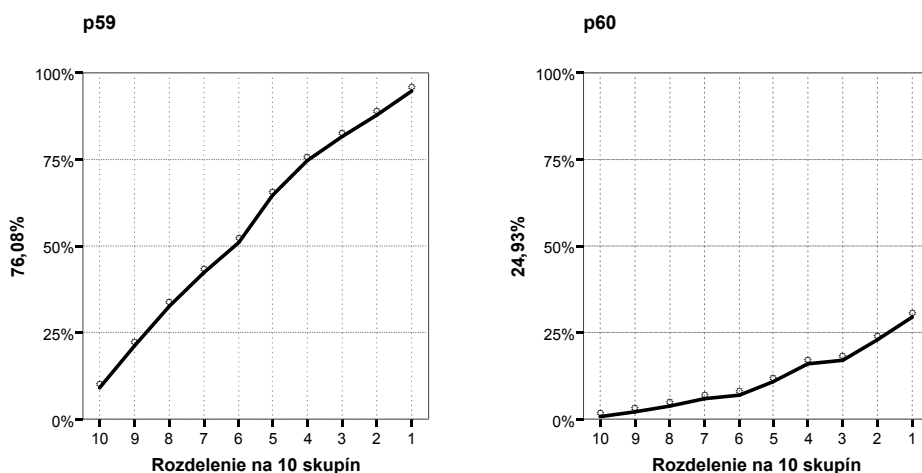












Obr. 10 Grafy distribúcie úspešnosti

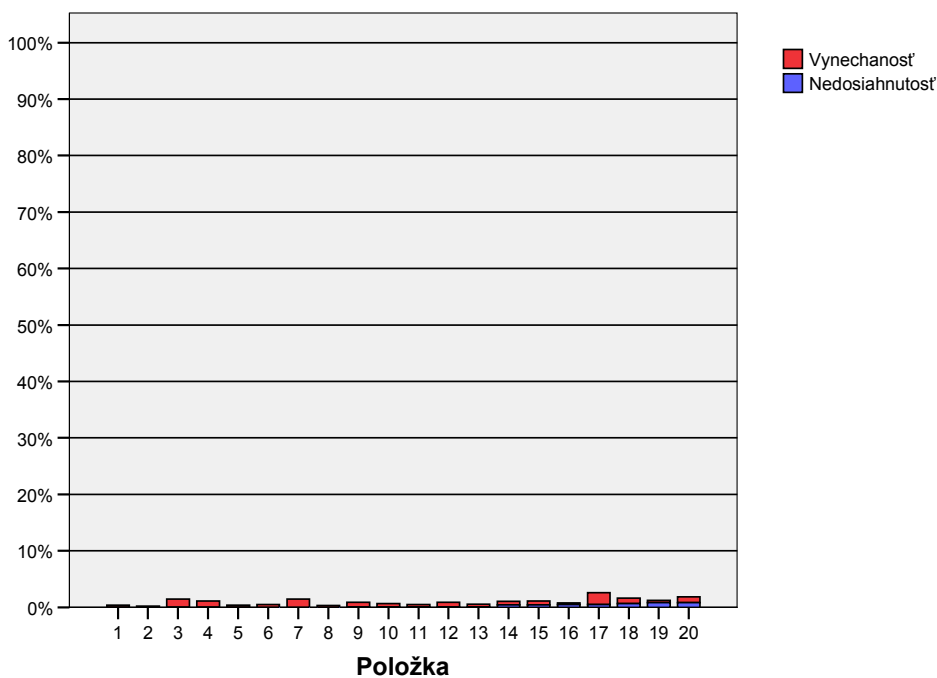
3.8 Neriešenosť

Neriešenosť položiek môže poukazovať na obťažnosť testu, jednotlivých položiek, prípadne dostatočnosť časového limitu na riešenie testu.

Niektoré príčiny neriešivosti ilustruje obrázok 11. Položky sú usporiadané podľa poradia v teste, podiel nedosiahnutosti na neriešivosti je znázornený farebne.

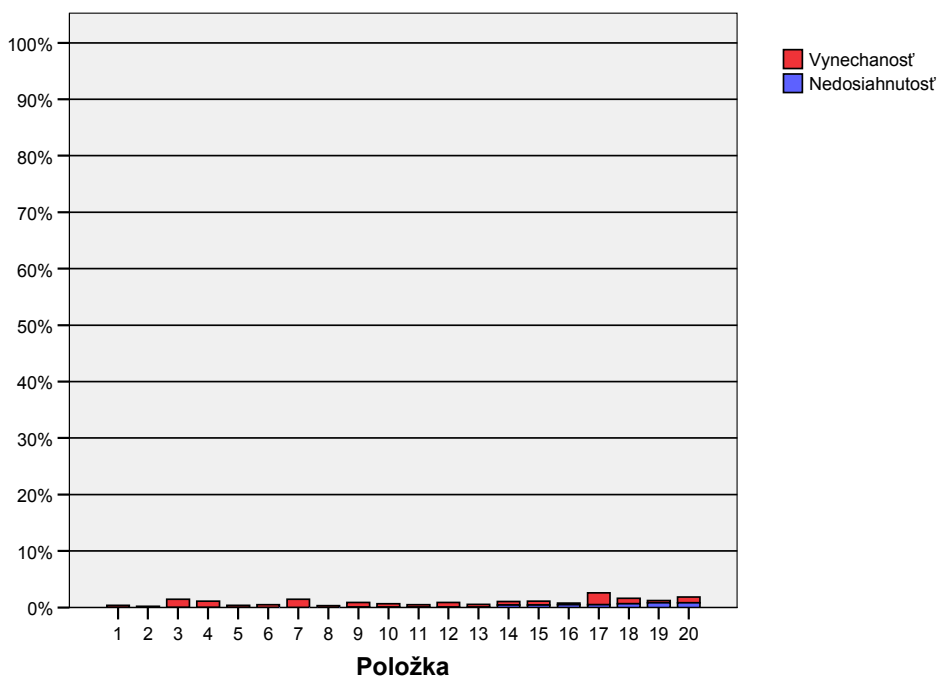
a)

Vynechanosť a nedosiahnutosť: A09B1 - variant 9140 - počúvanie



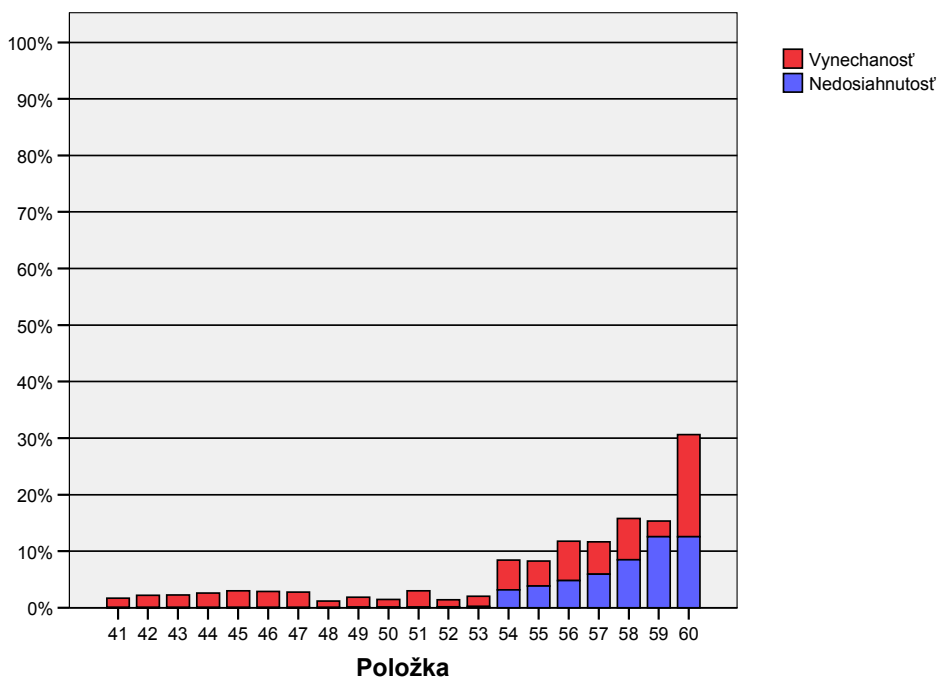
b)

Vynechanosť a nedosiahnutosť: A09B1 - variant 9140 - počúvanie



c)

Vynechanosť a nedosiahnutosť: A09B1 - variant 9140 - čítanie



Obr. 11 Vynechanosť a nedosiahnutosť položiek v jednotlivých častiach testu

Položky testu A09B1 nezaznamenávajú očividný rozdiel v neriešenosti podľa typu položky (otvorená verzus výber odpovede). V poslednej časti testu – *Čítanie s porozumením* však pozorujeme ku koncu zvyšovanie neriešenosti, čo môže indikovať nedostatočný časový limit pre niektorých žiakov.

3.9 Súhrnné charakteristiky položiek

V nasledujúcej tabuľke 14 uvádzame súhrnné charakteristiky jednotlivých položiek v teste číselne. Kritické hodnoty sme odstupňovali farebným zvýraznením.

V poslednom stĺpci je stonásobok koeficientu *P. Bis*.

Tab. 14 Súhrnné charakteristiky položiek

Charakteristiky položiek: A09B1 - variant 9140 ^a

Položka	Obťažnosť	Citlivosť	Nedosiahnutosť	Vynechanosť	Neriešenosť	Korelácia medzi položkou a zvyškom testu (Point Biserial)
1	64,2	47,3	,00	,39	,39	28,9
2	27,9	43,9	,00	,22	,22	30,3
3	58,4	55,6	,00	1,43	1,43	31,7
4	36,8	64,3	,00	1,08	1,08	43,0
5	17,2	45,9	,00	,40	,40	42,4
6	15,7	42,6	,01	,50	,51	40,3
7	37,4	74,2	,01	1,42	1,43	50,7
8	70,1	35,6	,01	,32	,33	19,0
9	45,8	37,8	,02	,89	,91	18,5
10	50,2	34,9	,02	,67	,68	18,6
11	39,7	62,4	,02	,49	,51	40,4
12	54,0	51,7	,02	,86	,88	33,2
13	28,2	48,7	,03	,52	,55	34,1
14	20,1	59,1	,42	,62	1,04	55,6
15	18,5	54,6	,45	,65	1,10	53,3
16	8,2	28,7	,46	,32	,78	39,9
17	32,7	74,8	,52	2,07	2,58	59,9
18	31,3	73,9	,67	,96	1,63	60,7
19	15,7	51,0	,84	,38	1,22	51,9
20	25,5	70,0	,84	1,02	1,86	59,5

a. Časť testu = Počúvanie

Charakteristiky položiek: A09B1 - variant 9140 ^a

Položka	Obťažnosť	Citlivosť	Nedosiahnutosť	Vynechanosť	Neriešenosť	Korelácia medzi položkou a zvyškom testu (Point Biserial)
21	41,1	69,2	,00	,20	,20	41,7
22	43,9	38,0	,00	1,17	1,17	17,9
23	37,8	44,2	,00	,23	,23	27,5
24	50,5	57,9	,00	,78	,78	35,7
25	47,5	40,6	,00	,79	,79	24,7
26	54,4	53,0	,00	,67	,67	31,2
27	78,5	35,7	,00	,41	,41	29,8
28	59,2	39,8	,00	1,18	1,18	23,7
29	65,6	26,0	,00	,99	,99	15,5
30	60,6	33,0	,00	,93	,93	20,8
31	37,1	77,2	,55	1,93	2,48	50,4
32	73,6	56,7	,68	3,79	4,48	44,8
33	60,5	69,9	,78	1,99	2,77	47,5
34	81,1	36,8	,85	5,14	5,99	30,6
35	37,3	54,6	,96	3,30	4,25	35,3
36	72,0	28,6	1,14	4,49	5,64	23,2
37	56,8	49,5	1,29	5,31	6,61	33,6
38	76,2	50,7	1,47	3,66	5,13	40,2
39	94,3	12,9	1,72	1,56	3,29	22,6
40	68,9	55,2	1,72	1,53	3,26	39,2

a. Časti testu = Gramatika

Charakteristiky položiek: A09B1 - variant 9140 ^a

Položka	Obťažnosť	Citlivosť	Nedosiahnutosť	Vynechanosť	Neriešenosť	Korelácia medzi položkou a zvyškom testu (Point Biserial)
41	80,3	28,2	,05	1,63	1,68	20,0
42	69,7	48,8	,05	2,15	2,19	34,0
43	49,2	66,8	,05	2,19	2,24	43,3
44	65,7	52,3	,05	2,57	2,62	38,0
45	66,7	52,8	,05	2,97	3,01	36,9
46	65,6	60,1	,05	2,83	2,88	40,8
47	56,9	72,6	,05	2,73	2,77	48,8
48	50,0	79,0	,08	1,09	1,17	54,7
49	42,6	68,0	,10	1,76	1,86	45,5
50	60,3	61,0	,12	1,33	1,45	41,7
51	65,1	59,0	,13	2,89	3,01	39,5
52	41,3	64,1	,15	1,29	1,43	43,7
53	61,8	49,6	,25	1,78	2,03	31,5
54	41,4	58,8	3,14	5,28	8,42	40,0
55	23,6	49,6	3,87	4,40	8,27	39,9
56	74,9	31,6	4,81	6,97	11,77	24,3
57	23,6	52,6	5,95	5,73	11,68	43,0
58	29,4	65,9	8,49	7,31	15,81	49,4
59	43,9	76,1	12,60	2,75	15,34	52,4
60	88,3	24,9	12,60	18,02	30,61	24,0

a. Časti testu = Čítanie

4 INTERPRETÁCIA A HODNOTENIE VÝSLEDKOV

Na základe rozhodnutia MŠ SR sa maturitná skúška z anglického jazyka v školskom roku 2008/2009 konala na rozdiel od školského roku 2007/2008 iba na dvoch úrovniach.

Úroveň B1 bola určená pre študentov, ktorí sa začali učiť anglický jazyk na strednej škole alebo sa začali anglický jazyk učiť už na základnej škole, ale preto, že s daným jazykom neuvažovali ďalej pokračovať, rozhodli sa využiť možnosť maturovať z anglického jazyka na základnej úrovni. Legislatívna zmena v tom, že sa bude maturovať zo všetkých cudzích jazykov iba v jeden deň, sa prejavilo vo zvýšenom počte uchádzačov o maturitnú skúšku z anglického jazyka, na úkor ostatných cudzích jazykov.

Vzhľadom na zrušenie úrovne C z predchádzajúceho roku sme predpokladali, že väčšina študentov zo stredných odborných škôl, ktorí v predchádzajúcom roku maturovali na úrovni C, bude maturovať na úrovni B1. Od tejto skutočnosti sa odvíjal aj predpoklad, že v školskom roku 2008/2009 bude úspešnosť v teste za anglického jazyka na úrovni B1 nižšia ako v predchádzajúcom školskom roku. Tieto predpoklady sa potvrdili.

Na základe štatistických údajov môžeme skonštatovať, že test zvládli žiaci z gymnázií s úspešnosťou 63 %, študenti zo stredných odborných škôl s úspešnosťou 44 %. Národný priemer bol 50,1 %. Nízkou úspešnosť na SOŠ jednoznačne ovplyvnilo zrušenie úrovne C na stredných odborných školách, na ktorých je na základe hodinovej dotácie a systému výučby takmer nemožné dosiahnuť vyššiu úroveň, ak učitelia anglického jazyka učiaci na danom type školy nebudú kvalifikovaní a kvalifikovaní pedagógovia nebudú uplatňovať moderné metódy výučby.

Pri porovnaní krajov je možné skonštatovať, že medzi krajinami neboli výrazné rozdiely, dva kraje (Bratislavský a Trnavský) dosiahli úspešnosť 52 %, najnižšia úspešnosť bola 48 % v Banskobystrickom kraji.

Po prvýkrát v histórii testovania anglického jazyka sa dievčatá (49,9 %) a chlapci (50,0 %) štatisticky významne nelíšili vo svojich výkonoch.

Štatistické analýzy nám umožňujú skonštatovať vysokú spoľahlivosť merania. Ukázalo sa, že niektorí žiaci mali s testom problémy, pre väčšinu bol primeraný, pre iných bol ľahký. Zo všetkých testovaných jeden žiak dosiahol úspešnosť 100 %. Hranicu 90 % presiahlo 312 žiakov. Na úrovni B1 neuspelo (nedosiahlo viac ako 33 %) 6 834 žiakov.

Podobne ako v predchádzajúcich obdobiach najlepšie výsledky dosahovali žiaci z gymnázií i zo stredných odborných škôl v časti *Počúvanie s porozumením*. Kým gramaticko-lexikálna časť bola pre žiakov gymnázií menej náročná v porovnaní s ostatnými žiakmi, žiaci stredných odborných škôl nepovažovali časť *Čítanie s porozumením* až za tak náročnú ako gymnazisti. Tento jav je pochopiteľný práve pre systém výučby anglického jazyka na porovnávaných typoch škôl. Na stredných odborných školách sa učitelia venujú čítaniu odborných textov a tento typ výučby určite zlepšuje zručnosti žiakov čítať. Gramaticky orientovaná výučba anglického jazyka je typická pre gymnaziálny typ štúdia, mnohokrát je viac teoreticky orientovaná, a preto i u gymnazistov je v tejto časti testu najmenšia úspešnosť. Gramaticko-lexikálna časť bola tak ako minulý rok znížená o 20 položiek, čo určite ovplyvňuje celkovú úspešnosť danej časti, ktorej priemer pri pôvodnom počte položiek 40 by bol vyšší.

Keďže bolo umožnené počas hodnotenia úloh s krátkou odpoveďou externej časti maturitnej skúšky telefonicky sa skontaktovať s Národným ústavom certifikovaných meraní vzdelávania možno konštatovať, že výraznejší problém pri oprave položiek otvorených úloh nebol. Najčastejším problémom bolo podobne ako minulý rok písanie veľkých písmen na začiatku slov v druhej časti testovania gramatiky a slovnej zásoby. V tejto súvislosti je potrebné skonštatovať nasledujúce objektívne fakty. Na prvej strane testu je zreteľne napísané, že žiaci v teste majú rozlišovať písanie veľkých a malých písmen. V príklade druhej úlohy druhej časti testu je anglické slovo za okrajom *FREQUENT* spracované do príkladu a zreteľne napísané *OO* – *frequently* v správnom tvare a malými písmenami, čo znamená, že žiaci boli

viacerými spôsobmi dôrazne upozornení na nevyhnutnosť rozlišovať pri zápise správneho riešenia do odpovedového hárka veľké a malé písmená. Prípadná benevolentnosť zo strany pedagógov sa môže v budúcnosti prejavíť ako vážny nedostatok, keď budú žiaci skladať jazykovú skúšku v rámci medzinárodných skúšok, kde žiadna miera tolerance nie je prípustná, pretože porozumenie zadaniu je jednou zo súčastí skúšania žiaka. Toto isté je potrebné vyžadovať od žiakov aj počas výučby jazykov a dôsledne kontrolovať od prvého ročníka. Posledný maturitný ročník by nemal slúžiť na nácvik toho, čo sa bude na maturitnej skúške vyžadovať, ale celé štúdium by malo žiakov na záverečné hodnotenie ich jazykovej kompetencie pripravovať.

Položková analýza testu preukázala, že niektoré položky nespôsobovali takmer žiadne problémy žiakom a boli na hranici akceptovateľnosti kvalitnej položky. V časti *Počúvanie s porozumením* bola najľahšou položkou položka č. 16 – *Have quality sleep*, ktorú správne zodpovedalo až 91,8 % žiakov. Najväčšie problémy spôsobili žiakom položky č. 29 a č. 39.

Položka č. 29 pozostávala z jednej správnej odpovede (A) *affect* a troch distraktorov (B) *prevent*, (C) *function* a (D) *reduce*. Táto položka sa vyznačovala nízkou koreláciou medzi ňou a zvyškom testu.

V časti *Gramatika a lexika* bola položka č. 39 zameraná na odvodenie slova *user/users* od základu *USE*. I napriek tomu, že dané slovo žiaci určite preberali, spôsobovala viacerým žiakom problémy a bola najobťažnejšou položkou testu.

Prekvapením je položka č. 27, ktorá preverovala ovládanie stupňovania krátkych prídavných mien, kde do vety: *But the first Earth Days were effective in raising a (27) wider public understanding than ever before* bolo potrebné zvoliť správnu odpoveď (D) *much*. Z troch distraktorov (A) *more*, (B) *most* a (C) *many* si relatívne vysoký počet žiakov za správnu odpoveď zvolil (A) *more*, čo je v skutočnosti 2. stupeň od slova *many* a používa sa pri 2. stupni dlhých prídavných mien. Je však zarážajúce, že žiaci prehliadli koncovku 2. stupňa krátkych prídavných mien *-er* v slove *wider*. Iba žiaci skupín najvyššej úspešnosti 1 a 2 ju uvádzali správne.

V časti *Čítanie s porozumením* je špecifická položka č. 54 z vety *...batteries are those we regularly throw away*, ktorú skupina žiakov pracujúcich na teste 9140 riešila úspešnejšie ako tí, ktorí pracovali s danou položkou v teste 9145. Umiestnenie danej vety ovplyvňovalo jej riešenie. Možno predpokladať, že tí žiaci, ktorí v texte zaregistrovali daný výraz, nedočítali text, a preto reagovali spontánne a rýchlo.

Najvyššiu hodnotu neriešenosti mala položka č. 60 *economy/economic*, ktorú bolo treba doplniť do vety *Using things for longer could reduce countries' growth*. Veta bola sumarizáciou pôvodnej vety v texte *Certainly, statistics show that if we spent less money on batteries and kept using other things a bit longer – our economies would be smaller*. Vzhľadom na skutočnosť, že daná položka bola poslednou položkou v teste č. 9140 – 30,6 % žiakov diferencovala, a je možné, že niektorí žiaci ju neriešili pre nedostatok času. Mnohí žiaci v tejto úlohe očakávajú priamu vetu z textu, do ktorej by automaticky iba vsunuli požadované slovo. Bude potrebné intenzívnejšie sa venovať sumarizácii textu na hodinách anglického jazyka, aby si žiaci osvojili tento typ testovacej techniky a naučili sa čítať s porozumením.

Na záver možno skonštatovať, že externá maturitná skúška z anglického jazyka pre úroveň B1 bola zvládnutá dobre. Učitelia k nej pristupujú rutinne, zároveň konštatujeme len malý kvalitatívny posun v osvojovaní si anglického jazyka na stredných školách.

Záver

Na výsledky riešenia testu externej časti maturity z anglického jazyka úroveň B1 sa môžeme pozeráť z hľadiska kvality výkonu žiakov, ako aj z hľadiska kvality meracieho nástroja – testu, pričom tieto dva aspekty sú navzájom prepojené.

Test A09B1 riešilo 34 322 maturantov, z toho 10 žiakov zdravotne znevýhodnených, ktorí mali upravené testovacie podmienky. Počty v jednotlivých krajoch boli v súlade s veľkosťou kraja. Podľa zriaďovateľa 87,4 % žiakov pochádzalo zo štátnych škôl, zvyšok bol rovnomerne rozdelený medzi žiakov cirkevných a súkromných škôl. V rozdelení podľa typu školy najväčšiu skupinu tvorili žiaci stredných odborných škôl, ktorých bolo 69 %. Podiel chlapcov a dievčat tejto skupiny je približne rovnaký.

Ukázalo sa, že výkon žiakov podľa krajov bol vyrovnaný. Podľa zriaďovateľa najlepšie výsledky dosiahli žiaci cirkevných škôl, a to na úrovni miernej signifikancie. Z hľadiska typu školy, výkon žiakov gymnázií – priemerná úspešnosť 63 % – je lepší, ako výkon žiakov ostatných škôl, kde priemerná úspešnosť bola 44 %. Dá sa konštatovať, že dosiahnuté priemerné výkony boli primerané širokospektrálnej populácii, ktorá tento test riešila.

V porovnaní podľa pohlavia dievčatá a chlapci dosiahli rovnaké priemerné výkony. Celkovo bol test z rodového hľadiska náročnosti položiek dobre vyvážený.

Ak porovnáme výkon podľa polročnej klasifikácie žiaka z anglického jazyka, rozdiely medzi jednotlivými klasifikačnými stupňami sú rovnomerné, iba medzi stupňom 4 a 5 je rozdiel menší. Ostatné klasifikačné stupne majú pomerne rovnomerné rozstupy od národného priemeru. Popri tejto analýze sa ukázalo, že 399 žiaci maturujúci on-line dosiahli priemer na úrovni jednotkárov.

Základné charakteristiky testu A09B1 nepoukazujú na závažné neštandardné vybočenia. Reliabilita testu pred úpravou bodovania bola vysoká, Cronbachovo $\alpha = 0,91$ potvrdzuje vysokú presnosť merania. Aj ďalšie parametre testu svedčia o uspokojivej rozlišovacej sile testu. Preukázalo sa, že charakteristiky takmer všetkých položiek vykazujú uspokojivé hodnoty, preto neboli žiadne navrhnuté na úpravu bodovania.

Na základe hore uvedeného nás čaká v širšej odbornej pedagogickej komunite vysvetliť zistené rozdiely medzi výkonmi gymnazistov a žiakov stredných odborných škôl a nájsť vhodné opatrenia optimalizácie.

Literatúra

1. Burjan, V.: *Tvorba a využívanie školských testov vo vzdelávacom procese*. Exam : Bratislava 1999.
2. Hendl, J.: *Přehled statistických metod zpracování dát*. Portál : Praha 2004.
3. Grošeková, M.: *Jazykové skúšky a štandardizované testy 1. časť*. In: Bulletin SAIA Slovenská akademická informačná agentúra, Informačný mesačník o štúdiu v zahraničí č. 9, ročník XIV, september 2004.
[http://www.saia.sk/images/Bulletin%20SAIA/www9\[3\].pdf](http://www.saia.sk/images/Bulletin%20SAIA/www9[3].pdf) (20.6.2006)
4. Kolektív: *Standardy pro pedagogické a psychologické testování*. Testcentrum : Praha 2001.
5. Lapitka, M.: *Tvorba a použitie didaktických testov*. ŠPÚ : Bratislava 1996.
6. Ritomský, A. - Zelmanová, O.: *Štatistické spracovanie a analýza dát rozsiahlych monitorovaní položková a multivariačná analýza s využitím systému SPSS*. ŠPÚ : Bratislava 2003.
7. Ritomský, A. - Zelmanová, O. - Zelman, J.: *Štatistické spracovanie a analýza dát rozsiahlych monitorovaní s využitím systému SPSS*. ŠPÚ : Bratislava 2002.
8. Sklenárová, I. - Zelmanová, O.: *Metodika spracovania dát z maturity 2005 v systéme SPSS*. ŠPÚ : Bratislava 2005.
9. *SPSS Base 10.0 User`s Guide*. by SPSS Inc. : Chicago 1999.
10. *SPSS Base 7.0 Syntax Reference Guide*. by SPSS Inc.: Chicago 1996.
11. Turek, I.: *Učiteľ a pedagogický výskum*. Metodické centrum : Bratislava 1998
12. Wimmer, G.: *Štatistické metódy v pedagogickom výskume*. Gaudeamus : Hradec Králové 1993
13. *Teorie a metodika*. URL: http://www.scio.cz/tvorba_testu/teorie_testu/index.asp (15.06.2006)