

## **Maturitná skúška 2019**

### **Správa o priebehu a výsledkoch maturitnej skúšky žiacov so zdravotným znevýhodnením**

Mgr. Mária Ježíková  
PhDr. Janka Mikulášová  
Mgr. Tomáš Ficek  
PaedDr. Janka Kurajová Stopková, PhD.  
Ing. Jana Kostolanská, PhD.  
Mgr. Branislav Hudcovský

**Bratislava 2019**

## Obsah

|                                                                                                                                                                       |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Použité skratky .....</b>                                                                                                                                          | <b>2</b>  |
| <b>Správa o priebehu a výsledkoch MS 2019 žiakov so zdravotným znevýhodnením .....</b>                                                                                | <b>3</b>  |
| <b>1 Základné informácie o MS žiakov so zdravotným znevýhodnením.....</b>                                                                                             | <b>3</b>  |
| <b>2 Organizačné zabezpečenie maturitných skúšok.....</b>                                                                                                             | <b>5</b>  |
| <b>3 Charakteristika úprav.....</b>                                                                                                                                   | <b>7</b>  |
| <b>4 Prehľad výsledkov žiakov so ZZ v MS 2019.....</b>                                                                                                                | <b>10</b> |
| <b>5 Záver .....</b>                                                                                                                                                  | <b>23</b> |
| <b>Analýza výsledkov externej časti a písomnej formy internej časti maturitnej skúšky zo slovenského jazyka a literatúry žiakov so zdravotným znevýhodnením .....</b> | <b>24</b> |
| <b>Úvod .....</b>                                                                                                                                                     | <b>24</b> |
| <b>1 Charakteristika testu EČ MS zo slovenského jazyka a literatúry.....</b>                                                                                          | <b>25</b> |
| <b>2 Výsledky testu EČ MS zo slovenského jazyka a literatúry žiakov s VPU.....</b>                                                                                    | <b>26</b> |
| <b>3 Interpretácia výsledkov testu EČ MS zo slovenského jazyka a literatúry žiakov s VPU .....</b>                                                                    | <b>28</b> |
| <b>4 Vyhodnotenie PFIČ MS zo slovenského jazyka a literatúry .....</b>                                                                                                | <b>47</b> |
| <b>Záver .....</b>                                                                                                                                                    | <b>59</b> |
| <b>Použitá literatúra .....</b>                                                                                                                                       | <b>61</b> |
| <b>Prílohy</b>                                                                                                                                                        |           |
| <b>Test zo slovenského jazyka a literatúry pre žiakov s VPU</b>                                                                                                       |           |

### Použité skratky

|                 |                                                             |             |                                        |
|-----------------|-------------------------------------------------------------|-------------|----------------------------------------|
| <b>ZZ</b>       | zdravotné znevýhodnenie                                     | <b>OH</b>   | odpovedové hárky                       |
| <b>ŠVVP</b>     | špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby                      | <b>SJL</b>  | slovenský jazyk a literatúra           |
| <b>SP</b>       | sluchové postihnutie                                        | <b>SJSL</b> | slovenský jazyk a slovenská literatúra |
| <b>ZP</b>       | zrakové postihnutie                                         | <b>AJC1</b> | anglický jazyk úroveň C1               |
| <b>TP</b>       | telesné postihnutie                                         | <b>AJB2</b> | anglický jazyk úroveň B2               |
| <b>CH a ZO</b>  | chorí a zdravotne oslabení                                  | <b>AJB1</b> | anglický jazyk úroveň B1               |
| <b>VPU</b>      | vývinové poruchy učenia                                     | <b>NJC1</b> | nemecký jazyk úroveň C1                |
| <b>PA a P</b>   | poruchy aktivity a pozornosti                               | <b>NJB2</b> | nemecký jazyk úroveň B2                |
| <b>PS</b>       | poruchy správania                                           | <b>NJB1</b> | nemecký jazyk úroveň B1                |
| <b>NKS</b>      | narušená komunikačná schopnosť                              | <b>FJB2</b> | francúzsky jazyk úroveň B2             |
| <b>AUT</b>      | autizmus alebo ďalšie pervazívne poruchy                    | <b>RJB1</b> | ruský jazyk úroveň B1                  |
| <b>IVP</b>      | individuálny vzdelávací program                             | <b>MAT</b>  | matematika                             |
| <b>CŠPP</b>     | centrum špeciálno-pedagogického poradenstva                 | <b>MJL</b>  | maďarský jazyk a literatúra            |
| <b>CPPP a P</b> | centrum pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie | <b>SOŠ</b>  | Stredné odborné školy                  |
| <b>EČ MS</b>    | externá časť maturitnej skúšky                              | <b>SŠŠ</b>  | Stredné športové školy                 |
| <b>PFIČ</b>     | písomná forma internej časti                                |             |                                        |
| <b>UFIČ</b>     | Ústna forma internej časti                                  |             |                                        |

## **Správa o priebehu a výsledkoch MS 2019**

### **žiacov so zdravotným znevýhodnením**

#### **1 Základné informácie o MS žiakov so zdravotným znevýhodnením**

V dňoch 12. marca 2019 – 15. marca 2019 sa na stredných školách v Slovenskej republike uskutočnil riadny termín externej časti (EČ) a písomnej formy internej časti (PFIČ) maturitnej skúšky (MS) v predmetoch slovenský jazyk a literatúra, slovenský jazyk a slovenská literatúra (v školách s vyučovacím jazykom maďarským), maďarský jazyk a literatúra, ukrajinský jazyk a literatúra (v školách s vyučovacím jazykom ukrajinským), anglický jazyk, nemecký jazyk, francúzsky jazyk, španielsky jazyk, taliansky jazyk, ruský jazyk a matematika.

V dňoch 9. apríla 2019 – 11. apríla 2019 sa konal náhradný termín EČ a PFIČ MS pre žiakov, ktorí sa nemohli zúčastniť týchto testovaní v riadnom termíne.

Žiaci so zdravotným znevýhodnením (ZZ) tvoria časť skupiny žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), ktorí môžu mať v zmysle § 4 ods. 3 vyhlášky MŠ SR č. 318/2008 Z. z. o ukončovaní štúdia na stredných školách v znení neskorších predpisov upravené podmienky na vykonanie maturitnej skúšky. EČ a PFIČ MS v riadnom termíne konalo **1 788** žiakov so ZZ, v náhradnom termíne 8 žiaci so ZZ. V riadnom termíne bolo vykonaných 2 463 testov pre žiakov so zdravotným znevýhodnením.

Žiaci so ZZ, na ktorých sa vzťahujú úpravy, sú žiaci:

- a) so sluchovým postihnutím,
- b) so zrakovým postihnutím,
- c) s telesným postihnutím,
- d) chorí a zdravotne oslabení,
- e) s vývinovými poruchami učenia,
- f) s poruchami aktivity a pozornosti,
- g) s poruchami správania,
- h) s narušenou komunikačnou schopnosťou,
- i) s autizmom alebo ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami.

O úpravu podmienok môže požiadať:

- a) žiak špeciálnej školy,
- b) žiak špeciálnej triedy,

- c) žiak so zdravotným znevýhodnením v triede strednej školy vzdelávaný podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP) spolu s ostatnými žiakmi.

Do MS 2019 sa zapojilo:

- 10 špeciálnych škôl,
- 467 škôl s individuálne integrovanými/ začlenenými žiakmi.

Žiaci so ZZ konali:

- EČ a PFIČ MS z vyučovacích jazykov – SJL, MJL a SJSL,
- EČ a PFIČ MS z cudzích jazykov – AJB2, AJB1, NJB2, NJB1, FJB2, RJB1,
- EČ a PFIČ MS z 2. vyučovacích jazykov – AJC1, NJC1,
- EČ MS z MAT.

## **2 Organizačné zabezpečenie maturitných skúšok**

### **2.1 Žiaci so ZZ**

NÚCEM vytvoril a zverejnil organizačné pokyny a dokumenty súvisiace s maturitnou skúškou, ktoré boli doplnené o prílohy s podrobnými informáciami pre žiakov so ZZ o ich prihlasovaní, úpravách podmienok na vykonanie EČ a PFIČ MS, administrácii EČ a PFIČ MS, úpravách hodnotenia EČ a prác PFIČ MS.

Úpravy testovacích nástrojov pre žiakov so ZZ sa robili v NÚCEM na základe požiadaviek zo škôl. Školy prihlasovali žiakov prostredníctvom elektronického formulára s konkrétnymi požiadavkami na úpravu podľa zdravotného znevýhodnenia žiakov na portáli maturita.svsbb.sk.

Žiaci so ZZ pracovali po obsahovej stránke s identickými testami pre intaktných žiakov. Na základe individuálnych potrieb sme:

- vykonali **45** druhov úprav testov z vyučovacích jazykov pre **741** žiakov, **42** druhov úprav z cudzích jazykov pre **231** žiakov a **9** druhov úprav z matematiky pre **44** žiakov,
- upravili testy do elektronickej formy (na CD) – **12** druhov úprav pre **22** žiakov,
- upravili testy do Braillovho písma – **4** druhy pre **4** žiakov.

V teste zo SJL boli nahradené úlohy, ktoré vyžadovali sluchovú skúsenosť (pre žiakov so SP), úlohy, ktoré overovali pravopis (pre žiakov s VPU). Pre žiakov boli upravené zvukové nahrávky k testom z AJC1, AJB2, AJB2m (pre žiakov s vyučovacím jazykom maďarským), AJB1, AJB1m (pre žiakov s vyučovacím jazykom maďarským), NJC1, NJB2, NJB2m (pre žiakov s vyučovacím jazykom maďarským), NJB1, NJB1m (pre žiakov s vyučovacím jazykom maďarským), FJB2 a RJB1.

Tlač a balenie testov sa uskutočnili v priestore NÚCEM spolu s testami pre intaktných žiakov. Testy boli označené ochrannými prvkami, ktoré slúžili na identifikáciu výtlačkov testov. Balili sa do bezpečnostných obálok s označením ZZ. Na zvukových nosičoch bol štítok s čiarovým kódom a označením ZZ. Testy a zvukové nosiče boli súčasťou kompletnej zásielky a boli odoslané na distribučné miesta.

Administrácia EČ a PFIČ MS na školách, ktoré mali žiakov so ZZ, prebiehala podľa upraveného časového harmonogramu v súlade s vyhláškou MŠ SR č. 318/2008 Z. z. o ukončovaní štúdia na stredných školách v znení vyhlášky č. 209/2011 Z. z. a organizačných pokynov vypracovaných NÚCEM. Pre žiakov, ktorí pracovali s pomocou asistenta, písali na PC s hlasovým výstupom, alebo mali predĺžený časový limit, boli pripravené samostatné učebne.

Spracovanie odpovedových hárkov a odosielanie výsledkov EČ MS bolo rovnaké ako u intaktných žiakov.

## **2.2 Priebeh MS pre žiakov so ZZ**

V nasledujúcich riadkoch uvádzame pozitíva a negatíva organizačného zabezpečenia a priebehu maturitných skúšok.

### **Pozitíva:**

- dobrá spolupráca a komunikácia so školami,
- zodpovedný prístup riaditeľov väčšiny škôl,
- dobrá spolupráca a komunikácia s OŠ OU v sídle kraja.

### **Nedostatky zo strany škôl**

- chybné uvedenie údajov niektorých škôl pri prihlasovaní žiakov so ZZ na maturitnú skúšku,
- nedodržiavanie podmienok pre úpravu testov EČ MS pre žiakov so ZZ,
- niektoré školy neinformovali žiakov o možnosti úprav MS.

### **Odporúčania:**

- oboznámiť žiakov so ZZ a ich rodičov s možnosťou úprav maturitnej skúšky a podmienkami, za ktorých môžu byť úpravy žiakovi priznané,
- pri zmene koordinátora MS oboznámiť sa s podmienkami úprav MS pre žiakov so ZZ.

### **3 Charakteristika úprav**

#### **3.1 Úpravy EČ MS podľa skupín a druhov znevýhodnenia**

Žiaci so zdravotným znevýhodnením boli zaradení do troch skupín podľa stupňa funkčného obmedzenia vyplývajúceho z postihnutia vo vzťahu k EČ a PFIČ MS. Žiaci sa do skupín zaraďujú podľa miery obmedzenia pri práci s testami EČ a PFIČ MS, nie podľa stupňa postihnutia z lekárskeho hľadiska.

Úpravy EČ a PFIČ MS sa týkali formálnej stránky a predĺženia časového limitu na vykonanie MS, obsah a obťažnosť sa nemenili. Testy overovali rovnaké ciele ako testy intaktných žiakov a súčasne zohľadňovali obmedzenia vyplývajúce zo zdravotného znevýhodnenia.

Žiaci so zdravotným znevýhodnením pracovali:

- s bežnými testami,
- s testami upravenými po formálnej stránke,
- s testami upravenými po obsahovej stránke,
- s graficky upravenými testami,
- s testami v elektronickej forme.

Riešenia úloh značili:

- do OH (I. skupina),
- priamo do testu, nevypíňali OH (II. skupina),
- do počítača – odovzdali tlačový výstup z počítača,
- na samostatný list papiera.

#### **I. skupina – ľahký stupeň obmedzenia**

Žiaci zaradení do skupiny s ľahkým stupňom obmedzenia pracovali s testami identickými pre intaktných žiakov. Časový limit na riešenie testu bol predĺžený od 25 % do 75 % podľa druhu zdravotného znevýhodnenia. Odpovede značili do odpovedových hárkov. Používali kompenzačné pomôcky. Test z cudzieho jazyka pre žiakov so SP neobsahoval úlohy na počúvanie s porozumením.

#### **II. skupina – stredný stupeň obmedzenia**

Žiaci zaradení do skupiny so stredným stupňom obmedzenia pracovali s upravenými testami, odpovede zapisovali priamo do testových zošitov, na PC alebo Pichtovom stroji. Časový limit na riešenie úloh bol predĺžený od 50 % do 100 % podľa druhu zdravotného znevýhodnenia. Úpravy testov zahrňovali rôzne formálne úpravy testu:

- formáty testu (úprava veľkosti a typu písma, úprava riadkovania, zvýraznenie a členenie textu pre ľahšiu orientáciu, prepis do Braillovho písma, elektronická forma testu...),

- zvýraznenie kľúčových slov, preformulovanie úloh, prípadne nahradenie úloh pre žiakov so sluchovým a zrakovým postihnutím (úlohy, ktoré vyžadovali auditívnu alebo vizuálnu skúsenosť) a žiakov s VPU (úlohy, ktoré overovali pravopis).

Test z cudzieho jazyka pre žiakov so SP neobsahoval úlohy na počúvanie s porozumením. V prípade, že žiaci so SP chceli pracovať s testom obsahujúcim úlohy na počúvanie s porozumením, školy požiadali o takýto test s počúvaním. Žiaci využili pomoc asistenta a tlmočníka posunkovej reči a používali kompenzačné pomôcky.

### **III. skupina – ťažký stupeň obmedzenia**

Žiaci zaradení do skupiny s ťažkým stupňom postihnutia boli schopní absolvovať maturitnú skúšku alebo jej časť s pomocou asistenta.

Žiaci s viacnásobným postihnutím, ktorým sa v priebehu štúdia zmenil zdravotný stav, vykonali iba EČ a ÚFIČ MS. Žiaci s viacnásobným postihnutím boli zaradení do skupiny zdravotného znevýhodnenia podľa primárneho postihnutia. Pri úprave testu sa prihliadalo aj na sekundárne postihnutie.

## **3.2 Úpravy PFIČ MS**

Žiaci so zdravotným znevýhodnením písali PFIČ MS:

- na dvojhárky,
- na počítači.

Pre úpravu hodnotenia boli žiaci rozdelení do troch skupín:

- žiaci so ZZ – bez skupiny žiakov s VPU – žiaci boli hodnotení rovnako ako intaktní žiaci,
- žiaci so ZZ – skupina žiakov s VPU – žiaci mali upravené hodnotenie.
- žiaci so ZZ – skupina žiakov so ZP, TP a autizmom alebo ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami.

Úpravy PFIČ MS sa konali na školách. Koordinátor zväčšil témy PFIČ MS z vyučovacích jazykov pre žiakov so ZZ podľa potreby. Pre žiakov so ZP, ktorí pracovali s testami v Braillovom písme, koordinátor adekvátnym spôsobom nahral témy PFIČ MS, aby si žiaci vypočuli nahrávku.

Administrátor pripravil pre žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZP, TP, VPU) na PFIČ MS viac hárkov, žiaci mohli podľa potreby písať cez 2, prípadne viac riadkov alebo na čistý hárk. Počet vypracovaných hárkov závisel od veľkosti písma žiaka.

### **3.3 Hodnotenie EČ a PFIČ MS vo vyučovacích a cudzích jazykoch žiakov s vývinovými poruchami učenia:**

- a) Žiaci so zdravotným znevýhodnením boli hodnotení rovnako ako intaktní žiaci, až na skupinu žiakov s vývinovými poruchami učenia (VPÚ) – dyslexia, dysgrafia, dysortografia. Dyskalkúlia len v spojení s dyslexiou, dysgrafiou, dysortografiou.
- b) Úpravy hodnotenia sa týkali iba žiakov s VPU, ktorým úpravu hodnotenia navrhol v odbornom posudku špeciálny pedagóg z Centra špeciálno-pedagogického poradenstva.
- c) Žiakom spomínaných v bode a) a b) sa upravilo hodnotenie nasledovne:
  - EČ MS – pravopisné chyby boli prípustné, hodnotila sa len obsahová stránka odpovede,
  - PFIČ MS – zrušilo sa hodnotenie vonkajšej formy. V rámci vnútornej formy sa nehodnotil pravopis.

## 4 Prehľad výsledkov žiakov so ZZ v MS 2019

Pri interpretácii a hodnotení výsledkov testov z vyučovacích jazykov, cudzích jazykov a matematiky sme vychádzali z *Komparácie výsledkov intaktných žiakov a žiakov so zdravotným znevýhodnením*, Kostolanská, Ficek, NÚCEM, 2019.

Maturitnej skúšky v riadnom termíne v školskom roku 2018/2019 sa zúčastnilo 1 788 žiakov so ZZ, v náhradnom termíne 8 žiaci so ZZ. V riadnom termíne bolo vykonaných 2 463 testov pre žiakov so zdravotným znevýhodnením.

Tab. 1 Počet žiakov so ZZ podľa druhu zdravotného znevýhodnenia a druhu školy v riadnom termíne EČ MS 2019

| druh zdravotného znevýhodnenia | Počet žiakov | druh školy  |             |             |             |
|--------------------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                                |              | GYM         |             | Ostatné     |             |
|                                |              | špec. školy | integrovaní | špec. školy | integrovaní |
| sluchové postihnutie           | 65           | 0           | 17          | 18          | 30          |
| zrakové postihnutie            | 54           | 1           | 10          | 2           | 41          |
| telesné postihnutie            | 61           | 1           | 5           | 38          | 17          |
| chorí a zdravotne oslabení     | 75           | 1           | 22          | 1           | 51          |
| vývinové poruchy učenia        | 1447         | 0           | 209         | 7           | 1231        |
| poruchy aktivity a pozornosti  | 57           | 0           | 9           | 0           | 48          |
| poruchy správania              | 4            | 0           | 1           | 0           | 3           |
| narušená komunikačná schopnosť | 10           | 0           | 2           | 0           | 8           |
| autizmus                       | 15           | 1           | 7           | 1           | 6           |
| <b>Spolu</b>                   | <b>1 788</b> | <b>4</b>    | <b>282</b>  | <b>67</b>   | <b>1435</b> |

V tabuľke 2 je uvedený počet žiakov so ZZ, ktorí sa zúčastnili EČ MS 2019, podľa druhu znevýhodnenia, testu a úrovne.

Tab. 2 Počet testovaných žiakov so ZZ podľa druhu znevýhodnenia a predmetov v EČ MS 2019

| druh zdravotného znevýhodnenia | SJL         | SJSL      | MJL       | AJC1      | AJB2       | AJB1       | NJC1     | NJB2     | NJB1      | FJB2     | RJB1     | MAT        |
|--------------------------------|-------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|----------|----------|-----------|----------|----------|------------|
| SP                             | 62          | 2         | 2         | 1         | 6          | 3          | 0        | 7        | 1         | 1        | 0        | 2          |
| ZP                             | 51          | 0         | 0         | 3         | 9          | 26         | 0        | 0        | 3         | 0        | 0        | 2          |
| TP                             | 57          | 1         | 1         | 3         | 6          | 31         | 0        | 0        | 4         | 0        | 2        | 2          |
| CH a ZO                        | 74          | 0         | 0         | 1         | 20         | 27         | 0        | 0        | 2         | 0        | 3        | 4          |
| VPU                            | 1410        | 27        | 27        | 11        | 115        | 172        | 0        | 0        | 14        | 0        | 3        | 98         |
| PA a P                         | 55          | 1         | 1         | 0         | 8          | 42         | 1        | 0        | 2         | 0        | 0        | 0          |
| PS                             | 4           | 0         | 0         | 0         | 2          | 2          | 0        | 0        | 0         | 0        | 0        | 0          |
| NKS                            | 9           | 0         | 0         | 0         | 1          | 6          | 0        | 0        | 0         | 0        | 1        | 2          |
| AUT                            | 15          | 0         | 0         | 0         | 7          | 6          | 0        | 1        | 0         | 0        | 0        | 1          |
| <b>Spolu</b>                   | <b>1737</b> | <b>31</b> | <b>31</b> | <b>19</b> | <b>174</b> | <b>315</b> | <b>1</b> | <b>8</b> | <b>26</b> | <b>1</b> | <b>9</b> | <b>111</b> |

V tabuľke 3 uvádzame úspešnosť žiakov so ZZ v percentách podľa druhu znevýhodnenia.

Tab. 3 Úspešnosť žiakov so ZZ podľa predmetov v EČ MS 2019 v percentách

| druh zdravotného znevýhodnenia | SJL         | SJSL        | MJL         | AJC1        | AJB2        | AJB1        | NJC1        | NJB2        | NJB1        | FJB2        | RJB1        | MAT         |
|--------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| SP                             | 43,3        | 71,3        | 53,9        | 56,7        | 49,6        | 44,7        | –           | –           | 27,5        | –           | –           | 51,7        |
| ZP                             | 45,4        | –           | –           | 57,0        | 52,8        | 51,8        | –           | –           | 33,3        | –           | –           | 45,0        |
| TP                             | 49,7        | 42,2        | 59,4        | 43,7        | 52,1        | 56,9        | –           | –           | 58,3        | –           | 64,2        | 46,7        |
| CH a ZO                        | 46,4        | –           | –           | 53,3        | 61,3        | 42,7        | –           | –           | 25,8        | –           | 22,2        | 39,2        |
| VPU                            | 41,5        | 50,9        | 49,5        | 53,7        | 67,7        | 54,3        | –           | 53,5        | 40,6        | 55,8        | 36,1        | 46,6        |
| PA a P                         | 38,8        | 56,3        | 64,1        | –           | 49,3        | 38,4        | 38,9        | –           | 23,3        | –           | –           | –           |
| PS                             | 53,9        | –           | –           | –           | 60,8        | 26,7        | –           | –           | –           | –           | –           | –           |
| NKS                            | 39,6        | –           | –           | –           | 81,7        | 33,3        | –           | –           | –           | –           | 10,0        | 60,0        |
| AUT                            | 54,2        | –           | –           | –           | 54,2        | 62,2        | –           | 36,7        | –           | –           | –           | 56,7        |
| <b>Spolu</b>                   | <b>42,2</b> | <b>52,1</b> | <b>50,6</b> | <b>52,8</b> | <b>63,6</b> | <b>50,7</b> | <b>38,9</b> | <b>51,4</b> | <b>39,5</b> | <b>55,8</b> | <b>34,8</b> | <b>46,8</b> |

#### 4.1 Vyučovacie jazyky

##### Slovenský jazyk a literatúra

Test zo SJL riešilo 1 737 žiakov so ZZ s úspešnosťou **42,2 %**.

Tab. 4 Celková úspešnosť (v %) žiakov so ZZ a intaktných žiakov zo SJL – EČ MS 2019

|           | Žiaci          | N             | Priemer     | SE         |
|-----------|----------------|---------------|-------------|------------|
| Úspešnosť | Intaktní žiaci | 36 982        | 51,1        | 0,1        |
|           | Žiaci so ZZ    | 1 737         | 42,2        | 0,3        |
|           | <b>Spolu</b>   | <b>38 719</b> | <b>50,7</b> | <b>0,1</b> |

Rozdiel vo výsledkoch intaktných žiakov a žiakov so ZZ v dosiahnutej úspešnosti nebol vecne významný.

Tab. 5 Celková úspešnosť (v %) žiakov so ZZ zo SJL podľa druhu postihnutia – EČ MS 2019

| Druh ZZ      | N           | Priemer     | SE         |
|--------------|-------------|-------------|------------|
| VPU          | 1410        | 41,5        | 0,3        |
| SP           | 62          | 43,3        | 1,9        |
| ZP           | 51          | 45,4        | 1,9        |
| TP           | 57          | 49,7        | 1,6        |
| CH a ZO      | 74          | 46,4        | 1,8        |
| NKS          | 9           | 39,6        | 4,9        |
| PA a P       | 55          | 38,8        | 1,5        |
| AUT          | 15          | 54,2        | 3,2        |
| PS           | 4           | 53,9        | 7,1        |
| <b>Spolu</b> | <b>1737</b> | <b>42,2</b> | <b>0,3</b> |

V teste EČ MS zo SJL hranicu viac ako 33 %, ktorá je podmienkou úspešného zvládnutia testu, nedosiahlo 464 žiakov so ZZ, čo predstavuje 28,7 % z 1 737 žiakov ZZ.

### Slovenský jazyk a slovenská literatúra

Test zo SJSL riešilo 31 žiakov so ZZ s úspešnosťou **52,1** percent.

Tab. 6 Celková úspešnosť (v %) žiakov so ZZ a intaktných žiakov zo SJSL – EČ MS 2019

| Žiaci     |                | N            | Priemer     | SE         |
|-----------|----------------|--------------|-------------|------------|
| Úspešnosť | Intaktní žiaci | 1 725        | 52,8        | 0,4        |
|           | Žiaci so ZZ    | 31           | 52,1        | 2,7        |
|           | <b>Spolu</b>   | <b>1 756</b> | <b>52,8</b> | <b>0,4</b> |

Rozdiely vo výsledkoch intaktných žiakov a žiakov so zdravotným znevýhodnením neboli vecne významné.

Tab. 7 Celková úspešnosť (v %) žiakov so ZZ zo SJSL podľa druhu postihnutia – EČ MS 2019

| Druh ZZ      | N         | Priemer     | SE         |
|--------------|-----------|-------------|------------|
| VPU          | 27        | 50,9        | 2,8        |
| SP           | 2         | 71,3        | 6,3        |
| TP           | 1         | 42,2        | .          |
| PA a P       | 1         | 56,3        | .          |
| <b>Spolu</b> | <b>31</b> | <b>52,1</b> | <b>2,7</b> |

Úspešnosť menšiu ako 33 % mali 3 žiaci ZZ, čo predstavuje 9,7 % zo žiakov ZZ, ktorí písali EČ MS zo SJSL.

## Maďarský jazyk a literatúra

Test z MJL riešilo 31 žiakov so ZZ s priemernou úspešnosťou **50,6** percent.

Tab. 8 Celková úspešnosť (v %) žiakov so ZZ a intaktných žiakov z MJL – EČ MS 2019

| Žiaci     |                | N            | Priemer     | SE         |
|-----------|----------------|--------------|-------------|------------|
| Úspešnosť | Intaktní žiaci | 1 721        | 60,0        | 0,4        |
|           | Žiaci so ZZ    | 31           | 50,6        | 2,4        |
|           | <b>Spolu</b>   | <b>1 752</b> | <b>59,9</b> | <b>0,4</b> |

Rozdiely vo výsledkoch intaktných žiakov a žiakov so zdravotným znevýhodnením neboli vecne významné.

Tab. 9 Celková úspešnosť (v %) žiakov so ZZ z MJL podľa druhu postihnutia – EČ MS 2019

| Druh ZZ      | N         | Priemer     | SE         |
|--------------|-----------|-------------|------------|
| VPU          | 27        | 49,5        | 2,7        |
| SP           | 2         | 53,9        | 8,6        |
| TP           | 1         | 59,4        | .          |
| PA a P       | 1         | 64,1        | .          |
| <b>Spolu</b> | <b>31</b> | <b>50,6</b> | <b>2,4</b> |

Úspešnosť menšiu alebo rovnú 33 % mal 1 žiak so ZZ, čo predstavuje 3,2 % zo žiakov ZZ, ktorí písali EČ MS z MJL.

## 4.2 Cudzie jazyky/2. vyučovacie jazyky

Testy EČ MS všetkých troch úrovní pozostávali z troch častí:

- Počúvanie s porozumením,
- Gramatika a lexika (používanie jazyka),
- Čítanie s porozumením.

Úrovně sa odlišovali stupňom obsahovej náročnosti, počtom položiek v testoch a dĺžkou trvania testu.

- Test úrovne C1 obsahoval 90 položiek – trvanie testu 150 minút.
- Test úrovne B2 obsahoval 80 položiek – trvanie testu 120 minút.
- Test úrovne B1 obsahoval 60 položiek – trvanie testu 100 minút.

Žiaci so ZZ mali predĺžený čas na vypracovanie testu podľa druhu a stupňa postihnutia. Test pre žiakov so sluchovým postihnutím neobsahoval úlohy na počúvanie s porozumením.

## Anglický jazyk C1

Test z anglického jazyka úroveň C1 riešilo 19 žiakov so ZZ s úspešnosťou **52,8** percent. Test bol určený pre žiakov bilingválnych škôl bez medzinárodnej zmluvy, ktorých 2. vyučovacím jazykom je anglický jazyk.

Tab. 10 Celková úspešnosť (v %) intaktných žiakov a žiakov so ZZ v počúvaní, používaní jazyka a čítaní v teste AJC1 – EČ MS 2019

| Žiaci          |                                    | N           | Priemer     | SE         |
|----------------|------------------------------------|-------------|-------------|------------|
| Intaktní žiaci | Úspešnosť v počúvaní s porozumením | 1707        | 62,7        | 0,5        |
|                | Úspešnosť v používaní jazyka       | 1707        | 58,5        | 0,4        |
|                | Úspešnosť v čítaní s porozumením   | 1707        | 65,9        | 0,3        |
|                | <b>Úspešnosť</b>                   | <b>1707</b> | <b>62,4</b> | <b>0,4</b> |
| Žiaci so ZZ    | Úspešnosť v počúvaní s porozumením | 18          | 54,1        | 5,2        |
|                | Úspešnosť v používaní jazyka       | 19          | 48,9        | 5,6        |
|                | Úspešnosť v čítaní s porozumením   | 19          | 55,3        | 4,3        |
|                | <b>Úspešnosť</b>                   | <b>19</b>   | <b>52,8</b> | <b>4,6</b> |
| Spolu          | Úspešnosť v počúvaní s porozumením | 1725        | 62,6        | 0,5        |
|                | Úspešnosť v používaní jazyka       | 1726        | 58,4        | 0,4        |
|                | Úspešnosť v čítaní s porozumením   | 1726        | 65,8        | 0,3        |
|                | <b>Úspešnosť</b>                   | <b>1726</b> | <b>62,3</b> | <b>0,4</b> |

Vecnú významnosť rozdielu pre nízky počet žiakov so zdravotným znevýhodnením neinterpretujeme.

Tab.11 Celková úspešnosť (v %) žiakov so ZZ v teste AJC1 podľa druhu postihnutia – EČ MS 2019

| Druh ZZ      | N         | Priemer     | SE         |
|--------------|-----------|-------------|------------|
| VPU          | 11        | 53,7        | 7,2        |
| SP           | 1         | 56,7        | .          |
| ZP           | 3         | 57,0        | 6,0        |
| TP           | 3         | 43,7        | 12,7       |
| CH a ZO      | 1         | 53,3        | .          |
| <b>Spolu</b> | <b>19</b> | <b>52,8</b> | <b>4,6</b> |

Úspešnosť menšiu alebo rovnú 33 % mali 5 žiaci so ZZ, čo predstavuje 26,3 % zo žiakov ZZ, ktorí písali EČ MS z AJC1.

**Anglický jazyk B2**

Test z anglického jazyka úroveň B2 riešilo 174 žiakov so ZZ s úspešnosťou **63,6** percent.

Tab. 12 Celková úspešnosť (v %) intaktných žiakov a žiakov so ZZ v počúvaní, gramatike a lexike a v čítaní v teste AJB2 – EČ MS 2019

| Žiaci          |                                    | N            | Priemer     | SE         |
|----------------|------------------------------------|--------------|-------------|------------|
| Intaktní žiaci | Úspešnosť v počúvaní s porozumením | 13698        | 66,5        | 0,2        |
|                | Úspešnosť v gramatike a lexike     | 13698        | 55,8        | 0,2        |
|                | Úspešnosť v čítaní s porozumením   | 13698        | 62,7        | 0,2        |
|                | <b>Úspešnosť</b>                   | <b>13698</b> | <b>61,7</b> | <b>0,1</b> |
| Žiaci so ZZ    | Úspešnosť v počúvaní s porozumením | 168          | 68,4        | 1,6        |
|                | Úspešnosť v gramatike a lexike     | 174          | 58,3        | 1,6        |
|                | Úspešnosť v čítaní s porozumením   | 174          | 64,8        | 1,5        |
|                | <b>Úspešnosť</b>                   | <b>174</b>   | <b>63,6</b> | <b>1,4</b> |
| Spolu          | Úspešnosť v počúvaní s porozumením | 13866        | 66,5        | 0,2        |
|                | Úspešnosť v gramatike a lexike     | 13872        | 55,9        | 0,2        |
|                | Úspešnosť v čítaní s porozumením   | 13872        | 62,7        | 0,2        |
|                | <b>Úspešnosť</b>                   | <b>13872</b> | <b>61,7</b> | <b>0,1</b> |

Medzi výsledkami intaktných žiakov a žiakov so ZZ neboli preukázané vecne významné rozdiely.

Tab.13 Celková úspešnosť (v %) podľa druhu ZZ v teste AJB2 – EČ MS 2019

| Druh ZZ      | N          | Priemer     | SE         |
|--------------|------------|-------------|------------|
| VPU          | 115        | 67,7        | 1,6        |
| SP           | 6          | 49,6        | 4,8        |
| ZP           | 9          | 52,8        | 4,9        |
| TP           | 6          | 52,1        | 8,4        |
| CH a ZO      | 20         | 61,3        | 5,2        |
| NKS          | 1          | 81,7        | .          |
| PA a P       | 8          | 49,3        | 5,8        |
| AUT          | 7          | 54,2        | 6,1        |
| PS           | 2          | 60,8        | 3,3        |
| <b>Spolu</b> | <b>174</b> | <b>63,6</b> | <b>1,4</b> |

Úspešnosť menšiu ako 33 % malo 15 žiakov so ZZ, čo predstavuje 8,6 % zo žiakov ZZ, ktorí písali EČ MS z AJB2.

**Anglický jazyk B1**

Test z anglického jazyka úroveň B1 riešilo 315 žiakov so ZZ s úspešnosťou **50,7** percent.

Tab.14 Celková úspešnosť (v %) intaktných žiakov a žiakov so ZZ v počúvaní, gramatike a čítaní v teste AJB1 – EČ MS 2019

| Žiaci          |                                    | N            | Priemer     | SE         |
|----------------|------------------------------------|--------------|-------------|------------|
| Intaktní žiaci | Úspešnosť v počúvaní s porozumením | 19423        | 64,5        | 0,2        |
|                | Úspešnosť v gramatike a lexike     | 19423        | 39,1        | 0,1        |
|                | Úspešnosť v čítaní s porozumením   | 19423        | 50,2        | 0,2        |
|                | <b>Úspešnosť</b>                   | <b>19423</b> | <b>51,2</b> | <b>0,1</b> |
| Žiaci so ZZ    | Úspešnosť v počúvaní s porozumením | 313          | 62,8        | 1,4        |
|                | Úspešnosť v gramatike a lexike     | 315          | 39,7        | 1,2        |
|                | Úspešnosť v čítaní s porozumením   | 315          | 49,8        | 1,5        |
|                | <b>Úspešnosť</b>                   | <b>315</b>   | <b>50,7</b> | <b>1,2</b> |
| Spolu          | Úspešnosť v počúvaní s porozumením | 19736        | 64,5        | 0,2        |
|                | Úspešnosť v gramatike a lexike     | 19738        | 39,1        | 0,1        |
|                | Úspešnosť v čítaní s porozumením   | 19738        | 50,2        | 0,2        |
|                | <b>Úspešnosť</b>                   | <b>19738</b> | <b>51,2</b> | <b>0,1</b> |

Medzi výsledkami intaktných žiakov a žiakov ZZ neboli preukázané vecne významné rozdiely.

Tab.15 Celková úspešnosť (v %) žiakov so ZZ v teste AJB1 podľa druhu postihnutia – EČ MS 2019

| Druh ZZ      | N          | Priemer     | SE         |
|--------------|------------|-------------|------------|
| VPU          | 172        | 54,3        | 1,6        |
| SP           | 3          | 44,7        | 8,7        |
| ZP           | 26         | 51,8        | 3,7        |
| TP           | 31         | 56,9        | 4,0        |
| CH a ZO      | 27         | 42,7        | 4,1        |
| NKS          | 6          | 33,3        | 7,6        |
| PA a P       | 42         | 38,4        | 2,8        |
| AUT          | 6          | 62,2        | 10,1       |
| PS           | 2          | 26,7        | 1,7        |
| <b>Spolu</b> | <b>315</b> | <b>50,7</b> | <b>1,2</b> |

Úspešnosť menšiu alebo rovnú ako 33 % malo 83 žiakov so ZZ, čo predstavuje 26,3 % so žiakov so ZZ, ktorí písali EČ MS z AJB1.

**Nemecký jazyk C1**

Test z NJC1 riešil 1 žiak so ZZ s úspešnosťou 38,9 percent.

Tab. 16 Celková úspešnosť (v %) intaktných žiakov a žiakov so ZZ v počúvaní, používaní jazyka a čítaní v teste NJC1 – EČ MS 2019

| Žiaci          |                                    | N          | Priemer     | SE         |
|----------------|------------------------------------|------------|-------------|------------|
| Intaktní žiaci | Úspešnosť v počúvaní s porozumením | 167        | 60,3        | 1,6        |
|                | Úspešnosť v používaní jazyka       | 167        | 57,6        | 1,6        |
|                | Úspešnosť v čítaní s porozumením   | 167        | 59,6        | 1,6        |
|                | <b>Úspešnosť</b>                   | <b>167</b> | <b>59,2</b> | <b>1,5</b> |
| Žiaci so ZZ    | Úspešnosť v počúvaní s porozumením | 1          | 43,3        | .          |
|                | Úspešnosť v používaní jazyka       | 1          | 36,7        | .          |
|                | Úspešnosť v čítaní s porozumením   | 1          | 36,7        | .          |
|                | <b>Úspešnosť</b>                   | <b>1</b>   | <b>38,9</b> | .          |
| Spolu          | Úspešnosť v počúvaní s porozumením | 168        | 60,2        | 1,6        |
|                | Úspešnosť v používaní jazyka       | 168        | 57,5        | 1,6        |
|                | Úspešnosť v čítaní s porozumením   | 168        | 59,5        | 1,6        |
|                | <b>Úspešnosť</b>                   | <b>168</b> | <b>59,1</b> | <b>1,5</b> |

Vecnú významnosť rozdielu pre nízky počet žiakov so zdravotným znevýhodnením neinterpretujeme.

Tab. 17 Celková úspešnosť (v %) žiakov so ZZ v teste NJC1 podľa druhu postihnutia – EČ MS 2019

| Druh ZZ | N | Priemer | SE |
|---------|---|---------|----|
| PAaP    | 1 | 38,9    | .  |
| Spolu   | 1 | 38,9    | .  |

Žiaci s úspešnosťou nižšou alebo rovnou 33 % sa v súbore nevyskytli.

**Nemecký jazyk B2**

Test z NJB2 riešilo 8 žiakov so ZZ s úspešnosťou **51,4** %.

Tab. 18 Celková úspešnosť (v %) intaktných žiakov a žiakov so ZZ v počúvaní, gramatike a čítaní v teste NJB2 – EČ MS 2019

| Žiaci          |                                    | N          | Priemer     | SE         |
|----------------|------------------------------------|------------|-------------|------------|
| Intaktní žiaci | Úspešnosť v počúvaní s porozumením | 363        | 55,3        | 1,2        |
|                | Úspešnosť v gramatike a lexike     | 363        | 52,5        | 1,3        |
|                | Úspešnosť v čítaní s porozumením   | 363        | 51,3        | 1,5        |
|                | <b>Úspešnosť</b>                   | <b>363</b> | <b>53,0</b> | <b>1,2</b> |
| Žiaci so ZZ    | Úspešnosť v počúvaní s porozumením | 8          | 56,9        | 8,2        |
|                | Úspešnosť v gramatike a lexike     | 8          | 50,9        | 5,5        |
|                | Úspešnosť v čítaní s porozumením   | 8          | 46,3        | 9,2        |
|                | <b>Úspešnosť</b>                   | <b>8</b>   | <b>51,4</b> | <b>6,9</b> |
| Spolu          | Úspešnosť v počúvaní s porozumením | 371        | 55,4        | 1,1        |
|                | Úspešnosť v gramatike a lexike     | 371        | 52,4        | 1,3        |
|                | Úspešnosť v čítaní s porozumením   | 371        | 51,2        | 1,5        |
|                | <b>Úspešnosť</b>                   | <b>371</b> | <b>53,0</b> | <b>1,2</b> |

Vecnú významnosť rozdielu pre nízky počet žiakov so zdravotným znevýhodnením neinterpretujeme.

Tab. 19 Celková úspešnosť (v %) žiakov so ZZ v teste NJB2 podľa druhu postihnutia – EČ MS 2019

| Druh ZZ      | N        | Priemer     | SE         |
|--------------|----------|-------------|------------|
| VPU          | 7        | 53,5        | 7,6        |
| AUT          | 1        | 36,7        | .          |
| <b>Spolu</b> | <b>8</b> | <b>51,4</b> | <b>6,9</b> |

Úspešnosť menšiu alebo rovnú ako 33 % mali 2 žiaci so ZZ, čo predstavuje 25,0 % so žiakov so ZZ, ktorí písali EČ MS z NJB2.

**Nemecký jazyk B1**

Test z NJB1 riešilo 26 žiakov so ZZ s úspešnosťou **39,5** percent.

Tab. 20 Celková úspešnosť (v %) intaktných žiakov a žiakov so ZZ v počúvaní, gramatike a čítaní v teste NJB1 – EČ MS 2019

| Žiaci          |                                    | N           | Priemer     | SE         |
|----------------|------------------------------------|-------------|-------------|------------|
| Intaktní žiaci | Úspešnosť v počúvaní s porozumením | 2113        | 48,5        | 0,4        |
|                | Úspešnosť v gramatike a lexike     | 2113        | 39,6        | 0,5        |
|                | Úspešnosť v čítaní s porozumením   | 2113        | 29,4        | 0,4        |
|                | <b>Úspešnosť</b>                   | <b>2113</b> | <b>39,2</b> | <b>0,3</b> |
| Žiaci so ZZ    | Úspešnosť v počúvaní s porozumením | 25          | 48,2        | 4,9        |
|                | Úspešnosť v gramatike a lexike     | 26          | 45,0        | 4,5        |
|                | Úspešnosť v čítaní s porozumením   | 26          | 26,2        | 3,4        |
|                | <b>Úspešnosť</b>                   | <b>26</b>   | <b>39,5</b> | <b>3,4</b> |
| Spolu          | Úspešnosť v počúvaní s porozumením | 2138        | 48,5        | 0,4        |
|                | Úspešnosť v gramatike a lexike     | 2139        | 39,7        | 0,5        |
|                | Úspešnosť v čítaní s porozumením   | 2139        | 29,4        | 0,4        |
|                | <b>Úspešnosť</b>                   | <b>2139</b> | <b>39,2</b> | <b>0,3</b> |

Intaktní žiaci a žiaci so ZZ dosiahli porovnateľné výsledky celkovo aj v jednotlivých častiach.

Tab. 21 Celková úspešnosť (v %) žiakov so ZZ podľa druhu postihnutia v teste NJB1 – EČ MS 2019

| Druh ZZ      | N         | Priemer     | SE         |
|--------------|-----------|-------------|------------|
| VPU          | 14        | 40,6        | 4,4        |
| SP           | 1         | 27,5        | .          |
| ZP           | 3         | 33,3        | 8,6        |
| TP           | 4         | 58,3        | 8,9        |
| CH a ZO      | 2         | 25,8        | 2,5        |
| PA a P       | 2         | 23,3        | 6,7        |
| <b>Spolu</b> | <b>26</b> | <b>39,5</b> | <b>3,4</b> |

Úspešnosť menšiu alebo rovnú 33 % malo 13 žiakov so ZZ, čo predstavuje 50,0 % so žiakov so ZZ, ktorí písali EČ MS z NJB1.

**Francúzsky jazyk B2**

Test z FJB2 riešil 1 žiak so ZZ s úspešnosťou **55,8** percent.

Tab. 22 Celková úspešnosť (v %) intaktných žiakov a žiakov so ZZ v počúvaní, gramatike a čítaní v teste FJB2 – EČ MS 2019

| Žiaci          |                                    | N         | Priemer     | SE         |
|----------------|------------------------------------|-----------|-------------|------------|
| Intaktní žiaci | Úspešnosť v počúvaní s porozumením | 22        | 76,8        | 3,3        |
|                | Úspešnosť v gramatike a lexike     | 22        | 59,8        | 3,8        |
|                | Úspešnosť v čítaní s porozumením   | 22        | 79,8        | 3,7        |
|                | <b>Úspešnosť</b>                   | <b>22</b> | <b>72,1</b> | <b>3,2</b> |
| Žiaci so ZZ    | Úspešnosť v počúvaní s porozumením | 1         | 60,0        | .          |
|                | Úspešnosť v gramatike a lexike     | 1         | 52,5        | .          |
|                | Úspešnosť v čítaní s porozumením   | 1         | 55,0        | .          |
|                | <b>Úspešnosť</b>                   | <b>1</b>  | <b>55,8</b> | .          |
| Spolu          | Úspešnosť v počúvaní s porozumením | 23        | 76,1        | 3,3        |
|                | Úspešnosť v gramatike a lexike     | 23        | 59,5        | 3,6        |
|                | Úspešnosť v čítaní s porozumením   | 23        | 78,7        | 3,7        |
|                | <b>Úspešnosť</b>                   | <b>23</b> | <b>71,4</b> | <b>3,2</b> |

Pre malý počet žiakov so ZZ výsledky neinterpretujeme.

**Ruský jazyk B1**

Test z RJB1 riešili 9 žiaci so ZZ s úspešnosťou **34,8** percent.

Tab. 23 Celková úspešnosť (v %) intaktných žiakov a žiakov so ZZ v počúvaní, gramatike a čítaní v teste RJB1 – EČ MS 2019

| Žiaci          |                                    | N          | Priemer     | SE         |
|----------------|------------------------------------|------------|-------------|------------|
| Intaktní žiaci | Úspešnosť v počúvaní s porozumením | 657        | 46,8        | 0,7        |
|                | Úspešnosť v gramatike a lexike     | 657        | 53,7        | 0,8        |
|                | Úspešnosť v čítaní s porozumením   | 657        | 30,1        | 0,7        |
|                | <b>Úspešnosť</b>                   | <b>657</b> | <b>43,6</b> | <b>0,6</b> |
| Žiaci so ZZ    | Úspešnosť v počúvaní s porozumením | 9          | 40,0        | 7,9        |
|                | Úspešnosť v gramatike a lexike     | 9          | 47,8        | 8,9        |
|                | Úspešnosť v čítaní s porozumením   | 9          | 16,7        | 8,9        |
|                | <b>Úspešnosť</b>                   | <b>9</b>   | <b>34,8</b> | <b>7,2</b> |
| Spolu          | Úspešnosť v počúvaní s porozumením | 666        | 46,7        | 0,7        |
|                | Úspešnosť v gramatike a lexike     | 666        | 53,7        | 0,8        |
|                | Úspešnosť v čítaní s porozumením   | 666        | 29,9        | 0,7        |
|                | <b>Úspešnosť</b>                   | <b>666</b> | <b>43,4</b> | <b>0,6</b> |

Vecnú významnosť rozdielu pre nízky počet žiakov so zdravotným znevýhodnením neinterpretujeme.

Tab. 24 Celková úspešnosť (v %) žiakov so ZZ v teste RJB1 podľa druhu postihnutia – EČ MS 2019

| Druh ZZ      | N        | Priemer     | SE         |
|--------------|----------|-------------|------------|
| VPU          | 3        | 36,1        | 4,0        |
| TP           | 2        | 64,2        | 19,2       |
| CH a ZO      | 3        | 22,2        | 4,5        |
| NKS          | 1        | 10,0        | .          |
| <b>Spolu</b> | <b>9</b> | <b>34,8</b> | <b>7,2</b> |

Úspešnosť menšiu alebo rovnú ako 33 % mali 5 žiaci so ZZ, čo predstavuje 55,6 % so žiakov so ZZ, ktorí písali EČ MS z RJB1.

## MATEMATIKA

Test z MAT riešilo **111** žiakov so ZZ s priemernou úspešnosťou **46,8** percent.

Test z matematiky obsahoval 20 úloh s krátkou odpoveďou a 10 úloh s výberom odpovede. Zahŕňa všetky tematické okruhy a úrovne kognitívnej náročnosti myšlienkových operácií potrebných na vyriešenie úlohy.

Tab. 25 Celková úspešnosť (v %) intaktných žiakov a žiakov so ZZ v teste MAT – EČ MS 2019

| Žiaci          | N            | Priemer     | SE         |
|----------------|--------------|-------------|------------|
| Intaktní žiaci | 5 185        | 51,7        | 0,3        |
| Žiaci so ZZ    | 111          | 46,8        | 2,0        |
| <b>Spolu</b>   | <b>5 296</b> | <b>51,6</b> | <b>0,3</b> |

Vo výsledkoch intaktných žiakov a žiakov so ZZ nie je vecne významný rozdiel.

Tab. 26 Celková úspešnosť (v %) žiakov so ZZ v teste z matematiky podľa druhu postihnutia – EČ MS 2019

| Druh ZZ      | N          | Priemer     | SE         |
|--------------|------------|-------------|------------|
| VPU          | 98         | 46,6        | 2,1        |
| SP           | 2          | 51,7        | 15,0       |
| ZP           | 2          | 45,0        | 18,3       |
| TP           | 2          | 46,7        | 10,0       |
| CH a ZO      | 4          | 39,2        | 18,1       |
| NKS          | 2          | 60,0        | 0,0        |
| AUT          | 1          | 56,7        | .          |
| <b>Spolu</b> | <b>111</b> | <b>46,8</b> | <b>2,0</b> |

Tab. 27 Počet žiakov ZZ podľa druhu školy

|            |                        | Školy     |               | Žiaci      |               |
|------------|------------------------|-----------|---------------|------------|---------------|
|            |                        | počet     | %             | počet      | %             |
| Druh školy | GYM                    | 42        | 52,5%         | 66         | 59,5%         |
|            | SOŠ                    | 36        | 45,0%         | 43         | 38,7%         |
|            | Konzervatóriá          | .         | 0,0%          | .          | 0,0%          |
|            | Stredné športové školy | 2         | 2,5%          | 2          | 1,8%          |
|            | <b>Spolu</b>           | <b>80</b> | <b>100,0%</b> | <b>111</b> | <b>100,0%</b> |

Tab. 28 Rozdelenie žiakov so ZZ s úspešnosťou menšou alebo rovnou 25 %

|              |                     | Pohlavie  |          | Spolu     |
|--------------|---------------------|-----------|----------|-----------|
|              |                     | chlapci   | dievčatá |           |
| Druh školy   | GYM                 | 2         | 0        | 2         |
|              | SOŠ a konzervatóriá | 13        | 4        | 17        |
| <b>Spolu</b> |                     | <b>15</b> | <b>4</b> | <b>19</b> |

Tab. 29 Rozdelenie žiakov s úspešnosťou nad 25 % a nižšou alebo rovnou ako 33 %

|              |                     | Pohlavie  | Spolu     |
|--------------|---------------------|-----------|-----------|
|              |                     | chlapci   |           |
| Druh školy   | GYM                 | 6         | 6         |
|              | SOŠ a konzervatóriá | 5         | 5         |
| <b>Spolu</b> |                     | <b>11</b> | <b>11</b> |

Celkovo malo úspešnosť  $\leq 33\%$  30 žiakov ZZ, čo predstavuje 27,0 % zo žiakov ZZ, ktorí písali test z MAT.

Pre žiakov zo SOŠ je matematika na MS dobrovoľným predmetom.

Zo 66 zdravotne znevýhodnených gymnazistov dosiahli úspešnosť menšiu alebo rovnú ako 25 % 2 žiaci so zdravotným znevýhodnením, čo predstavuje 3,0 % maturujúcich gymnazistov so ZZ.

Úspešnosť väčšiu ako 25 % a menšiu alebo rovnú ako 33 % mali 6 gymnazisti, čo predstavuje 9,1 % z maturujúcich gymnazistov so ZZ.

Celkovo malo úspešnosť menšiu alebo rovnú ako 33 % 8 gymnazistov so ZZ, čo predstavuje 12,1 % z gymnazistov ZZ, ktorí písali test z matematiky.

## **5 Záver**

Žiaci so zdravotným znevýhodnením dosiahli vo všetkých predmetoch výsledky porovnateľné s výsledkami intaktných žiakov. Rozdiely vo výsledkoch sú medzi jednotlivými druhmi postihnutí. Pre žiakov so ZZ sa upravovali testy po formálnej a obsahovej stránke, overovali sa rovnaké špecifické ciele a myšlienkové operácie ako u žiakov intaktnej populácie.

Výsledky žiakov so zdravotným znevýhodnením len konštatujeme, z výsledkov nevyvodzujeme jednoznačné závery vzhľadom na nízke počty žiakov v porovnaní s intaktnými žiakmi. Výsledky žiakov so ZZ v ďalších vyučovacích jazykoch, cudzích jazykoch a matematike neboli vzhľadom na malé počty žiakov podrobené hlbšej analýze.

Podrobnejšia analýza výsledkov EČ a PFIČ MS zo slovenského jazyka a literatúry žiakov s VPU je v ďalšej časti správy.

# **Analýza výsledkov externej časti a písomnej formy internej časti maturitnej skúšky zo slovenského jazyka a literatúry žiakov so zdravotným znevýhodnením**

## **Úvod**

Dňa 12. marca 2019 sa na stredných školách s vyučovacím jazykom slovenským a ukrajinským uskutočnila externá časť maturitnej skúšky a písomná forma internej časti maturitnej skúšky zo slovenského jazyka a literatúry (SJL).

Cieľom externej časti (EČ) a písomnej formy internej časti (PFIČ) maturitnej skúšky (MS) je overiť a zhodnotiť tie vedomosti a zručnosti maturantov, ktoré nie je možné overiť v dostatočnej miere v ústnej forme internej časti maturitnej skúšky (ÚFIČ MS). Vysoká objektivita a validita skúšky zaručuje porovnateľné výsledky pre žiakov so zdravotným znevýhodnením a intaktných žiakov z celého Slovenska.

Správa dokladuje korektnosť a exaktnosť maturitnej skúšky a spracovania jej výsledkov. Prvá kapitola správy prináša charakteristiku testu, jeho štruktúru.

V kapitole *Výsledky* predkladáme informácie o psychometrických charakteristikách testu, kvantifikujeme štatistický súbor a prezentujeme možné faktory rozdielnosti výkonov v EČ MS prostredníctvom základných štatistických charakteristík testu, distribúcie úspešnosti žiakov a výsledky spracované podľa vybraných triediacich znakov. Údaje o počtoch žiakov sú členené z hľadiska druhu školy, pohlavia, známky a druhu zdravotného znevýhodnenia.

Kapitola *Interpretácia výsledkov* prináša položkovú analýzu žiakov s VPU, oboznamuje s celkovou úspešnosťou testu a žiakov v čítaní s porozumením a v jednotlivých oblastiach jazyka a literatúry. Pri interpretácii a hodnotení výsledkov sme vychádzali zo *Správy zo štatistického spracovania výsledkov žiakov so zdravotným znevýhodnením, Slovenský jazyk a literatúra* (Ficek, T., Kostolanská, J., 2019). V správe pracujeme a odvolávame sa na variant testu 1403 a Kľúč správnych odpovedí prislúchajúci k tomuto variantu. Oba dokumenty sú zverejnené na [www.nucem.sk](http://www.nucem.sk).

Výsledky PFIČ MS interpretujeme v poslednej kapitole, kde hodnotíme výber tém a úspešnosť PFIČ MS v jednotlivých oblastiach hodnotenia. Vychádzali sme zo *Správy zo štatistického spracovania PFIČ MS zo slovenského jazyka a literatúry, Výsledky žiakov so zdravotným znevýhodnením* (Ficek, T., Kostolanská, J., 2019).

V *Závere* sumarizujeme štatistické zistenia, hodnotenie výkonov populačného ročníka a meracieho nástroja.

## 1 Charakteristika testu EČ MS zo slovenského jazyka a literatúry

Cieľ testu bol totožný s cieľom pre intaktných žiakov – preveriť pomocou produktívnych kontextualizovaných úloh, ako žiak zvládol rozsah učiva predpísaný cieľovými požiadavkami na vedomosti a zručnosti absolventa strednej školy, preveriť schopnosť žiaka čítať rôzne typy textov s porozumením a pracovať s textom.

Test bol určený maturantom všetkých typov stredných škôl, ktorí sa pripravovali na maturitnú skúšku zo slovenského jazyka a literatúry. Rešpektoval vyhlášku o ukončovaní štúdia na stredných školách a obsahom a úrovňou náročnosti zodpovedal Cieľovým požiadavkám vedomosti a zručnosti maturantov zo slovenského jazyka a literatúry.

Test zohľadňoval úpravy pre jednotlivé druhy zdravotného znevýhodnenia v súlade s vyhláškou MŠ SR č. 318/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov. Predpísaný čas 100 minút určený na trvanie testovania bol predĺžený podľa druhu a stupňa zdravotného znevýhodnenia žiaka. Každá úloha mala váhu 1 bodu, testovaní žiaci mohli získať maximálne 64 bodov.

Test obsahoval 8 východiskových textov rôznej dĺžky a 64 testových úloh. Ku každému autentickému, prípadne z didaktických dôvodov upravenému textu sa viazal súbor ôsmich otázok, z ktorých päť bolo uzavretých s alternatívnou možnosťou odpovede (výber odpovede zo štyroch možností, z ktorých len jedna bola správna) a tri otvorené, doplňovacie, ktoré vyžadovali krátku odpoveď.

Texty boli obsahovo zamerané na témy vymedzené cieľovými požiadavkami, písané pre širokú verejnosť, ktoré spadajú do rámca žiakových skúseností. Obsahovali literárne ukážky, citácie, všeobecné témy, s ktorými sa žiaci stretávajú v každodennom živote, vyhovovali rozsahu vedomostí a skúseností žiakov.

V teste sa overovali vedomosti a zručnosti zamerané na celkové porozumenie textu, osvojenie literatúry, teórie literatúry, literárnej histórie, fonetiky, ortografie, morfológie, lexikológie, syntaxe, komunikácie a štylistiky v rozsahu *Cieľových požiadaviek na vedomosti a zručnosti maturantov zo slovenského jazyka a literatúry*. Testové úlohy boli viazané na kontext, vychádzali z 2 publicistických textov, 1 náučného textu, z 3 textov zo slovenskej a 2 textov svetovej umeleckej literatúry. V rámci umeleckých textov boli zastúpené všetky literárne druhy. Úlohy k jednotlivým textom boli zoradené podľa náročnosti od najľahších po najťažšie, a to:

- úlohy na reprodukciu a jednoduché myšlienkové operácie (porozumenie, priradovanie, zoradovanie, triedenie, porovnávanie, jednoduchá aplikácia), w = 1,
- úlohy vyžadujúce zložitejšie myšlienkové operácie (analýza, syntéza, indukcia, dedukcia, vysvetľovanie, hodnotenie, dokazovanie, overovanie), w = 2,
- úlohy vyžadujúce tvorivý prístup (tvorba hypotézy, zložitejšia aplikácia, riešenie problémových situácií, objavovanie nových myšlienok a vzťahov), w = 3.

Administrácia testov bola realizovaná podľa vopred stanoveného harmonogramu a organizačných pokynov vo všetkých školách súčasne. Dopoludnia sa písala EČ MS a popoludní PFIČ MS. Administrátormi testov boli interní učitelia školy. Počas administrácie testov a pri hodnotení úloh s krátkou odpoveďou EČ MS externý dozor vykonávali pedagogickí zamestnanci z iných škôl – predsedovia predmetových maturitných komisií.

Žiaci, ktorí vyžadovali pomoc asistenta, pracovali v samostatnej miestnosti.

Žiaci písali riešenia úloh:

- a) do OH (I. skupina),
- b) priamo do testu, nevyplňali OH (II. a III. skupina),
- c) do počítača – odovzdali tlačový výstup z počítača,
- d) na samostatný list papiera.

V prípade b), c), d) administrátor prepísal riešenia úloh s výberom odpovede z testu do OH č. 1, riešenia ÚKO EČ MS do OH č. 2, ohodnotil ÚKO a hodnotenie zaznamenal do OH č. 2.

Originály škola odoslala na centrálnu vyhodnotenie, kópie zostali v škole.

Hodnotiteľmi úloh s krátkou odpoveďou EČ MS zo slovenského jazyka a literatúry boli interní učitelia menovaní riaditeľom školy, ktorí hodnotili podľa centrálne vypracovaných *Pokynov na hodnotenie ÚKO* a podľa *Kľúča správnych odpovedí*.

## **2 Výsledky testu EČ MS zo slovenského jazyka a literatúry žiakov s VPU**

Do testovania v predmete slovenský jazyk a literatúra sa zapojilo 1 410 žiakov s VPU zo 401 škôl. Gymnáziá boli zastúpené 20,0 %, SOŠ a konzervatóriá 77,3 % a športové školy 2,7 %. Najviac škôl bolo z Bratislavského kraja (18,0 %), najmenej z Trenčianskeho kraja (8,7 %). Na EČ MS zo SJL sa zúčastnilo 1 006 chlapcov (71,3 %) a 404 dievčat (28,7 %).

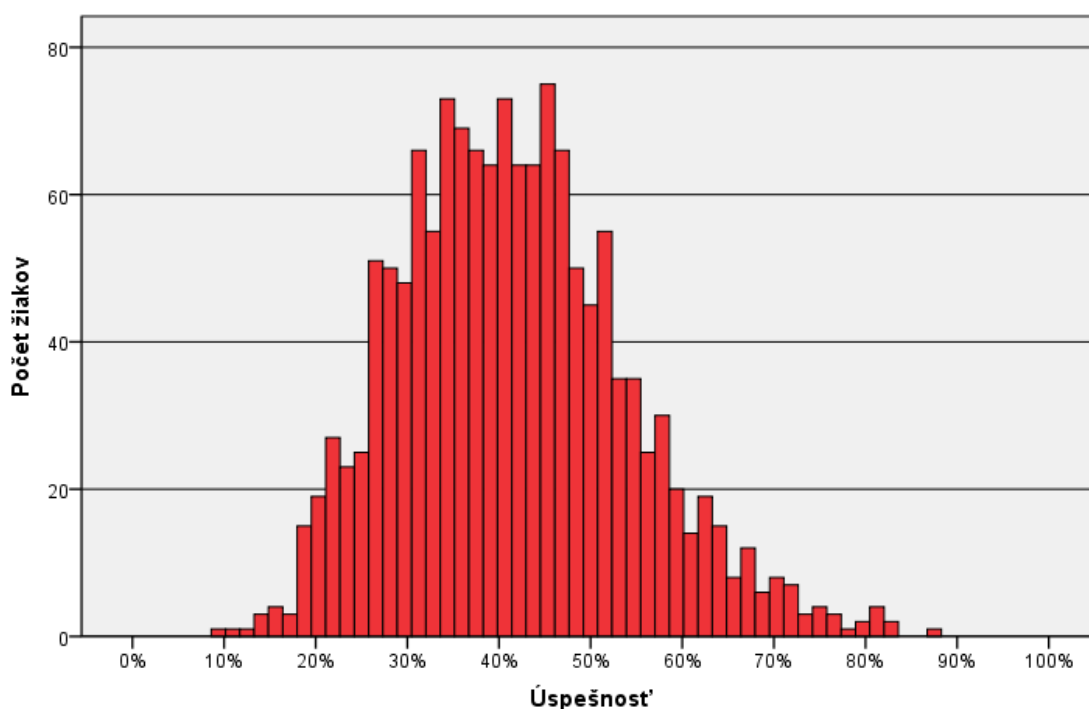
### **2.1 Úspešnosť testu EČ MS slovenský jazyk a literatúra žiakov s VPU**

Úspešnosť žiaka definujeme ako percentuálny podiel bodov za položky, ktoré žiak správne zodpovedal (hrubé skóre), z maximálneho počtu bodov 64, pričom za každé úspešné riešenie, bez ohľadu na skutočnú obťažnosť úlohy, získal riešiteľ jeden bod.

V teste EČ MS zo SJL dosiahli žiaci s VPU priemernú úspešnosť **41,5** percent. Maximálna dosiahnutá úspešnosť bola **87,5** percent a minimálna úspešnosť **9,4** percent.

Tab. 30 Psychometrické charakteristiky testu (úspešnosť) Slovenský jazyk  
a literatúra 2019 - žiaci VPU

|                                        | Test        |
|----------------------------------------|-------------|
|                                        | SJL 1403    |
| Počet testovaných žiakov               | 1410        |
| Maximum                                | 87,5        |
| Minimum                                | 9,4         |
| <b>Priemer</b>                         | <b>41,5</b> |
| Štandardná odchýlka                    | 12,5        |
| Štandardná chyba priemernej úspešnosti | 0,3         |
| Štandardná chyba merania pre úspešnosť | 5,5         |
| Cronbachovo alfa                       | 0,807       |



Obr. 1 Histogram úspešnosti žiakov VPU v teste zo SJL

Histogram je približne v strede grafu, z čoho možno usudzovať, že test zo SJL bol pre testovanú populáciu primerane náročný. Spoľahlivosť merania (reliabilita testu) určená hodnotou Cronbachovho alfa 0,807 je dobrá.

Tab. 31 Úspešnosť ≤ 33 % žiakov so ZZ v teste EČ MS - SJL

|            |                      | Pohlavie |          | Spolu |
|------------|----------------------|----------|----------|-------|
|            |                      | chlapci  | dievčatá |       |
| Druh školy | GYM                  | 2        | 1        | 3     |
|            | SOŠ a konzervatóriá  | 282      | 102      | 384   |
|            | Stredné šport. školy | 5        | 0        | 5     |
| Spolu      |                      | 289      | 103      | 392   |

Úspešnosť menšiu alebo rovnú 33,0 %, malo 27,8 % zo všetkých žiakov s VPU, ktorí písali test zo SJL.

Tab. 32 Slovenský jazyk a literatúra 2019 - počet škôl a žiakov s VPU podľa druhu školy

|            |                      | Školy |        | Žiaci |        |
|------------|----------------------|-------|--------|-------|--------|
|            |                      | počet | %      | počet | %      |
| Druh školy | GYM                  | 80    | 20,0 % | 162   | 11,5 % |
|            | SOŠ                  | 298   | 74,3 % | 1 202 | 85,2 % |
|            | Konzervatóriá        | 12    | 3,0 %  | 17    | 1,2 %  |
|            | Stredné šport. školy | 11    | 2,7 %  | 29    | 2,1 %  |
|            | Spolu                | 401   | 100,0% | 1 410 | 100,0% |

Tab. 33 Slovenský jazyk a literatúra 2019 - počet škôl a žiakov s VPU podľa pohlavia

|          |          | počet | %       |
|----------|----------|-------|---------|
| Pohlavie | chlapci  | 1 006 | 71,3 %  |
|          | dievčatá | 404   | 28,7 %  |
| Spolu    |          | 1 410 | 100,0 % |

### 3 Interpretácia výsledkov testu EČ MS zo slovenského jazyka a literatúry žiakov s VPU

Pri interpretácii a hodnotení výsledkov sme vychádzali zo štatistického spracovania výsledkov testu žiakov so zdravotným znevýhodnením zo SJL (Ficek, Kostolanská, 2019). Pri položkách s uzavretou odpoveďou môžeme vychádzať z analýzy distraktorov zo štatistickej správy. Otázky s otvorenou odpoveďou môžeme len komentovať vzhľadom na to, že pri počte 1 410 žiakov, ktorí sa zúčastnili na maturitnej skúške, nie je možné fyzicky zistiť odpovede žiakov zo všetkých odpovedových hárkov, čo je nevyhnutné pre podrobnú interpretáciu a hodnotenie. Interpretácii a hodnoteniu výsledkov sme podrobili niekoľko položiek testu z každej oblasti.

### 3.1 Súhrnné charakteristiky položiek

Ak má položka niektoré nevyhovujúce ukazovatele, sú ich hodnoty v tabuľkách zvýraznené. Ak sa v štatistických výsledkoch vyskytuje extrémne ľahká či extrémne ťažká položka (resp. položka má niektoré nevyhovujúce ukazovatele), sú jej hodnoty v tabuľkách zvýraznené. Veľmi ľahká položka je v stĺpci obťažnosť podfarbená oranžovou farbou, veľmi ťažká položka žltou farbou, údaj o nižšej citlivosti je podfarbený zelenou, nižšia hodnota *P. Bis.* je v poslednom stĺpci tabuľky vyznačená hnedou farbou.

Tab. 34 Súhrnné charakteristiky položiek 1 – 32 – 1403 EČ MS – SJL žiaci s VPU

| Položka | Obťažnosť | Citlivosť | Nedosiahnutosť | Vynechanosť | Neriešenosť | Point Biserial |
|---------|-----------|-----------|----------------|-------------|-------------|----------------|
| 1       | 19,9      | 7,3       | ,0             | ,6          | ,6          | ,05            |
| 2       | 29,6      | 17,3      | ,0             | ,7          | ,7          | ,07            |
| 3       | 75,4      | 34,6      | ,0             | ,2          | ,2          | ,23            |
| 4       | 55,0      | 39,7      | ,0             | ,3          | ,3          | ,23            |
| 5       | 47,5      | 51,4      | ,0             | ,1          | ,1          | ,35            |
| 6       | 20,1      | 43,0      | ,0             | 11,6        | 11,6        | ,36            |
| 7       | 12,1      | 13,4      | ,0             | 8,6         | 8,6         | ,13            |
| 8       | 14,0      | 36,3      | ,0             | 15,5        | 15,5        | ,33            |
| 9       | 68,9      | 33,5      | ,0             | ,2          | ,2          | ,19            |
| 10      | 42,1      | 27,9      | ,0             | ,4          | ,4          | ,15            |
| 11      | 23,1      | 29,1      | ,0             | ,2          | ,2          | ,22            |
| 12      | 14,6      | 19,6      | ,0             | ,9          | ,9          | ,17            |
| 13      | 19,2      | 10,1      | ,0             | ,2          | ,2          | ,04            |
| 14      | 8,0       | 25,7      | ,0             | 30,9        | 30,9        | ,34            |
| 15      | 61,8      | 49,7      | ,0             | 18,1        | 18,1        | ,31            |
| 16      | 48,6      | 62,0      | ,0             | 13,2        | 13,2        | ,39            |
| 17      | 40,8      | 38,0      | ,0             | ,3          | ,3          | ,21            |
| 18      | 61,3      | 57,0      | ,0             | ,4          | ,4          | ,38            |
| 19      | 47,0      | 37,4      | ,0             | ,4          | ,4          | ,18            |
| 20      | 47,8      | 49,2      | ,0             | ,6          | ,6          | ,27            |
| 21      | 40,7      | 51,4      | ,0             | 1,5         | 1,5         | ,29            |
| 22      | 19,4      | 40,2      | ,0             | 7,3         | 7,3         | ,31            |
| 23      | 39,3      | 47,5      | ,0             | 9,9         | 9,9         | ,29            |
| 24      | 76,4      | 35,8      | ,0             | 2,1         | 2,1         | ,25            |
| 25      | 61,6      | 52,5      | ,0             | ,4          | ,4          | ,30            |
| 26      | 26,9      | 17,9      | ,0             | ,7          | ,7          | ,09            |
| 27      | 42,9      | 33,0      | ,0             | ,1          | ,1          | ,19            |
| 28      | 42,2      | 18,4      | ,0             | ,3          | ,3          | ,06            |
| 29      | 26,8      | 35,8      | ,0             | ,9          | ,9          | ,24            |
| 30      | 54,1      | 58,7      | ,0             | 13,1        | 13,1        | ,36            |
| 31      | 16,0      | 33,5      | ,0             | 10,9        | 10,9        | ,27            |
| 32      | 27,5      | 50,3      | ,0             | 15,3        | 15,3        | ,35            |

Tab. 35 Súhrnné charakteristiky položiek 33 – 64 – test 1403 EČ MS – SJL žiaci s VPU

| Položka | Obťažnosť | Citlivosť | Nedosiachnutosť | Vynechanosť | Neriešenosť | Point Biserial |
|---------|-----------|-----------|-----------------|-------------|-------------|----------------|
| 33      | 69,2      | 11,2      | ,0              | ,2          | ,2          | ,01            |
| 34      | 84,5      | 21,2      | ,0              | ,0          | ,0          | ,14            |
| 35      | 72,4      | 27,4      | ,0              | ,1          | ,1          | ,15            |
| 36      | 31,3      | 24,0      | ,0              | ,7          | ,7          | ,12            |
| 37      | 49,8      | 44,1      | ,0              | ,7          | ,7          | ,29            |
| 38      | 55,1      | 41,9      | ,0              | 9,8         | 9,8         | ,25            |
| 39      | 17,0      | 24,0      | ,0              | 5,8         | 5,8         | ,19            |
| 40      | 15,4      | 30,7      | ,0              | 13,4        | 13,4        | ,28            |
| 41      | 64,6      | 57,0      | ,0              | 1,5         | 1,5         | ,36            |
| 42      | 63,9      | -6,7      | ,0              | ,1          | ,1          | -,11           |
| 43      | 57,3      | 55,9      | ,0              | ,9          | ,9          | ,36            |
| 44      | 53,7      | 51,4      | ,0              | ,1          | ,1          | ,31            |
| 45      | 32,1      | 24,6      | ,0              | ,9          | ,9          | ,15            |
| 46      | 87,0      | 29,6      | ,0              | 2,2         | 2,2         | ,24            |
| 47      | 68,9      | 57,0      | ,0              | 9,9         | 9,9         | ,36            |
| 48      | 75,9      | 45,8      | ,0              | 8,2         | 8,2         | ,29            |
| 49      | 34,3      | 11,2      | ,0              | ,7          | ,7          | ,07            |
| 50      | 32,0      | 20,1      | ,0              | ,8          | ,8          | ,09            |
| 51      | 23,1      | 39,1      | ,0              | 1,3         | 1,3         | ,31            |
| 52      | 70,2      | 32,4      | ,0              | ,1          | ,1          | ,20            |
| 53      | 41,9      | 54,7      | ,0              | 1,5         | 1,5         | ,36            |
| 54      | 100,0     | ,0        | ,0              | ,0          | ,0          | .              |
| 55      | 29,6      | 38,5      | ,1              | 18,4        | 18,5        | ,26            |
| 56      | 28,7      | 55,9      | ,1              | 18,3        | 18,4        | ,38            |
| 57      | 77,2      | 38,5      | ,1              | ,6          | ,7          | ,26            |
| 58      | 31,6      | 22,3      | ,1              | ,8          | ,9          | ,13            |
| 59      | 45,9      | 36,3      | ,1              | ,9          | 1,0         | ,22            |
| 60      | 51,6      | 40,8      | ,1              | ,8          | ,9          | ,24            |
| 61      | 29,6      | 10,1      | ,2              | ,9          | 1,1         | ,04            |
| 62      | 16,0      | 34,6      | 3,1             | 20,7        | 23,8        | ,31            |
| 63      | 27,7      | 47,5      | 3,4             | 3,4         | 6,7         | ,35            |
| 64      | 68,3      | 29,6      | 3,4             | 4,8         | 8,2         | ,17            |

Pre žiakov s VPU bolo 11 položiek veľmi obťažných, 2 položky boli veľmi ľahké a jedna položka (č. 54) bola anulovaná – všetci žiaci dostali za odpoveď na túto otázku 1 bod. Celkovo 45 položiek malo hodnotu P. Bis. pod stanovenou hranicou 0,30, nekorelovali dostatočne s ostatnými položkami v teste.

Citlivosť pod 30 % malo položiek. V položke (č. 14) bola neriešenosť nad 30 %, v položke (č. 62) bola vynechanosť nad 20 %.

Žiaci s VPU, zaradení podľa stupňa obmedzenia do II. skupiny, mali vzhľadom na dôsledky vyplývajúce z vývinovej poruchy učenia formálne upravený text (zvýraznenie úlohy, členenie textu) a upravené úlohy. Pôvodné úlohy testovali vedomosti aj z pravopisu, tieto boli nahradené inými úlohami, prípadne bola zo zadania vylúčená požiadavka pravopisnej správnosti odpovede (skúmala sa len obsahová správnosť a pravopis sa nehodnotil). Týmto spôsobom boli upravené dve položky č. 61 a 63.

### 3.3 Oblasť testu

Test z hľadiska úspešnosti môžeme interpretovať v dvoch rovinách:

1. úspešnosť podľa jednotlivých oblastí,
2. úspešnosť žiakov v jednotlivých úlohách.

Testové úlohy je možné z tematického hľadiska rozdeliť do troch oblastí:

1. čítanie s porozumením: uvedená oblasť obsahuje aj otázky zamerané na analýzu a interpretáciu textov,
2. jazyk: zvuková stránka jazyka, pravopis, lexikológia, morfológia, syntax, štylistika, komunikácia,
3. literatúra: literárna história, literárna teória.

Tab. 36 Úlohy zaradené do jednotlivých oblastí

| Slovenský jazyk a literatúra | 1403 – zaradenie do oblastí                       |
|------------------------------|---------------------------------------------------|
| Čítanie s porozumením        | 1, 9, 10, 13, 19, 33, 34, 37, 38, 43, 60          |
| Lexikológia                  | 16, 24, 26, 29, 42, 47, 49, 58, 59                |
| Morfológia                   | 7, 14, 20, 23, 48, 51, 54, 63, 64                 |
| Štylistika                   | 4, 40, 57, 60                                     |
| Syntax                       | 12, 28, 35, 39, 53                                |
| Zvuková stránka jazyka       | 21, 22, 55, 62                                    |
| Pravopis                     | 8, 61, 63                                         |
| Komunikácia                  | 15                                                |
| Práca s informáciami         | 36                                                |
| Literárna história           | 2, 5, 6, 11, 32, 50, 52                           |
| Literárna teória             | 3, 10, 17, 18, 25, 27, 30, 31, 41, 44, 45, 46, 56 |

Pri porovnávaní úspešnosti treba brať do úvahy aj počet úloh v jednotlivých oblastiach a ich prekryv s čítaním s porozumením.

V nasledujúcich kapitolách sa budeme venovať interpretácii úloh na základe štatistických ukazovateľov, pričom úlohy sú vybrané podľa jednotlivých oblastí. Naším cieľom je poukázať najmä na ich obťažnosť a citlivosť.

### 3.3.1 Čítanie s porozumením

Priemerná úspešnosť žiakov s VPU bola **40,7 %** (GYM 57,6 %, SOŠ 38,5 %, SŠŠ 39,2 %).

**Čítanie s porozumením** testovalo 11 úloh, ktoré mali testovať myšlienkové operácie aplikácia, analýza, interpretácia, dedukcia, porozumenie. Podľa výsledkov zo štatistických údajov tri úlohy boli v pásme ľahkých položiek, skúšali schopnosť žiakov analyzovať alebo využívať informácie z textu. Jedna položka bola v pásme strednej obťažnosti, štyri položky v pásme obťažnosti a jedna položka v pásme veľmi obťažných položiek. Štyri položky mali nedostatočnú citlivosť, nerozlíšili dostatočne žiakov jednotlivých výkonnostných skupín.

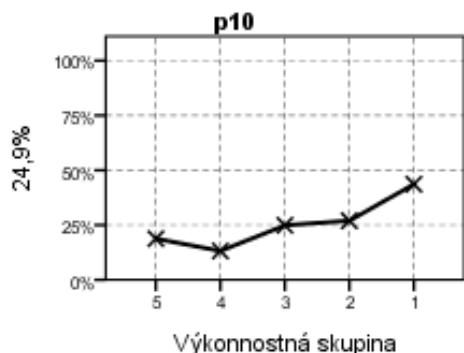
**10** Koľko postáv vystupuje v ukážke 2?

- (A) 2
- (B) 3
- (C) 4
- (D) 5

Tab. 37 Analýza distraktorov položky 10 – s výberom odpovede

|   |         | A10   | B10    | C10    | D10    | X10  |
|---|---------|-------|--------|--------|--------|------|
| 1 | P. Bis. | ,07   | ,18    | -,10   | -,10   | ,03  |
| 2 | p       | ,05   | ,25    | ,43    | ,26    | ,00  |
| 3 | N       | 49,00 | 231,00 | 388,00 | 238,00 | 1,00 |

Z analýzy distraktorov vyplýva, že najviac žiakov si zvolilo správnu odpoveď B. Správnu odpoveď B si zvolilo menej žiakov ako distraktor C a D. Správna odpoveď má kladnú hodnotu P.Bis. Distraktor C a D si zvolilo viac žiakov ako správnu odpoveď, ale má zápornú hodnotu. Hodnotu P.Bis. distraktora C a D si volili žiaci menej úspešní.



Obr. 2 Distribúcia úspešnosti a citlivosti

Z grafu vyplýva, že položka má nedostatočnú rozlišovaciu silu (24,9 %). V položke sa vyskytol jav, keď vo zvyšku testu slabšia výkonnostná skupina (piata), bola úspešnejšia ako vo zvyšku testu lepšia výkonnostná skupina (štvrtá). Druhá a tretia skupina sa takmer neodlišujú. Položka odlíšila skupinu najlepších žiakov, ktorí ju riešili s priemernou úspešnosťou okolo 40 %. Pre žiakov gymnázií bola úloha stredne obťažná, pre žiakov ostatných stredných škôl bola veľmi obťažná.

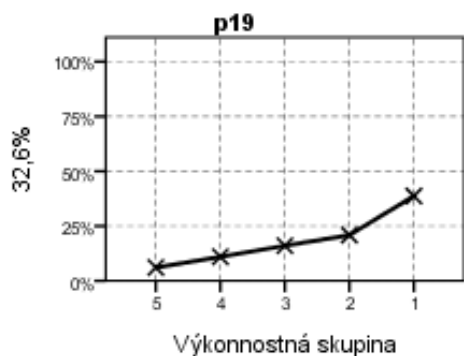
**19** Ktoré tvrdenie vyplýva z ukážky 3?

- (A) Vládca Minos túžil ovládnuť celé Grécko.
- (B) Daidalos sa opájal letom vo výškach.
- (C) Na pamiatku slávneho staviteľa pomenujú ostrov.
- (D) Vládca Kréty väzni autora labyrintu.

Tab. 38 Analýza distraktorov položky 19 – s výberom odpovede

|   |         | A19    | B19    | C19    | D19    | X19  |
|---|---------|--------|--------|--------|--------|------|
| 1 | P. Bis. | ,03    | -,04   | -,20   | ,26    | -,02 |
| 2 | p       | ,20    | ,29    | ,33    | ,19    | ,00  |
| 3 | N       | 178,00 | 259,00 | 300,00 | 168,00 | 2,00 |

Z analýzy distraktorov je zrejmé, že správnu odpoveď D si zvolilo najmenej žiakov, hodnota P.Bis. je kladná, volili ju žiaci v teste úspešnejší, pre ktorých bol zaujímavý aj distraktor A. Distraktory B a C si volilo najviac žiakov, majú zápornú hodnotu P.Bis., volili ich žiaci v teste menej úspešní.



Obr. 3 Distribúcia úspešnosti a citlivosti

Z grafu vidno, že položka mala vyhovujúcu citlivosť. Položka výraznejšie odlíšila prvú výkonnostnú skupinu. Žiaci celkovo v teste najúspešnejší riešili položku s priemernou úspešnosťou okolo 40 %, ostatné výkonnostné skupiny oddeľovala len nepatrne. Pre žiakov gymnázií bola položka stredne obťažná, pre ostatných maturantov obťažná.

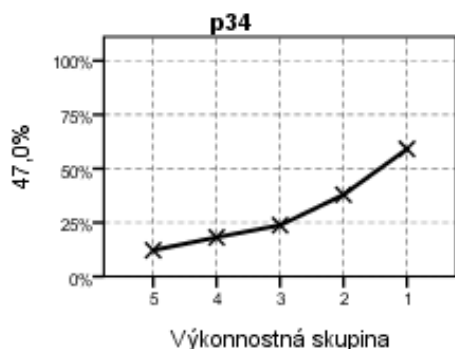
**34** V ktorej možnosti nie je uvedená výhoda, ktorú podľa ukážky 5 prinesie firmám zapojenie sa do duálneho systému vzdelávania?

- (A) zatraktívnenie statusu firmy
- (B) zvýšená aktivita zamestnancov
- (C) nižšia miera odchodov pracovníkov
- (D) zlepšená pracovná morálka

Tab. 39 Analýza distraktorov položky 34 – s výberom odpovede

|   |         | A34   | B34    | C34    | D34   | X34  |
|---|---------|-------|--------|--------|-------|------|
| 1 | P. Bis. | -,17  | ,33    | -,15   | -,11  | -,04 |
| 2 | p       | ,06   | ,30    | ,54    | ,09   | ,01  |
| 3 | N       | 55,00 | 274,00 | 488,00 | 85,00 | 5,00 |

Správnu odpoveď B si volilo menej žiakov, hodnota P. Bis. je však kladná, volili si ju žiaci v teste úspešnejší. Distraktor C si volilo najviac žiakov, má zápornú hodnotu P. Bis., volili ho žiaci v teste menej úspešní.

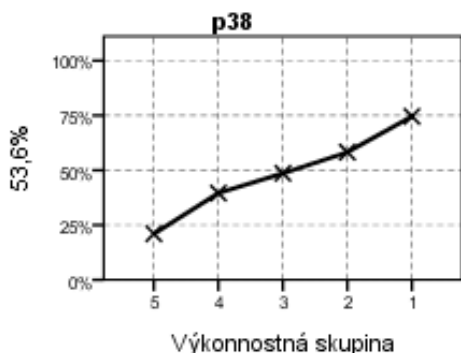


Obr. 4 Distribúcia úspešnosti a citlivosti

Graf ukazuje, že položka mala vyhovujúcu citlivosť. Položka výrazne odlišila len prvú a druhú výkonnostnú skupinu. Žiaci celkovo v teste najúspešnejší riešili položku s priemernou úspešnosťou okolo 53 %. Tretiu a štvrtú skupinu odlišila len nepatrne. Pre žiakov gymnázií bola položka stredne obťažná, pre ostatných maturantov obťažná.

**38** Koľko zmlúv podľa ukážky 5 uzatvorí žiak so zamestnávateľom v rámci duálneho vzdelávania?

Správna odpoveď: jednu/1 (zmluvu)/jedna (zmluva)/1



Obr. 5 Distribúcia úspešnosti a citlivosti

Položka mala vyhovujúcu citlivosť. Žiaci celkovo v teste najúspešnejší riešili položku s priemernou úspešnosťou 75 %. Pre žiakov gymnázií bola položka ľahká, pre ostatných stredoškolákov stredne obťažná.

### 3.3.2 Jazyk

Priemerná úspešnosť žiakov so ZZ **45,3 %** (GYM 62,6 %, SOŠ 42,9 %, SŠŠ 48,9 %).

V **lexikológii** bolo špecifickým cieľom všetkých 9 položiek aplikovať vedomosti z lexikológie. Mali testovať myšlienkovú operáciu aplikácia. Podľa štatistických výsledkov dve úlohy boli v pásme obťažných položiek, päť sa zaradilo medzi stredne obťažné položky a dve medzi ľahké položky.

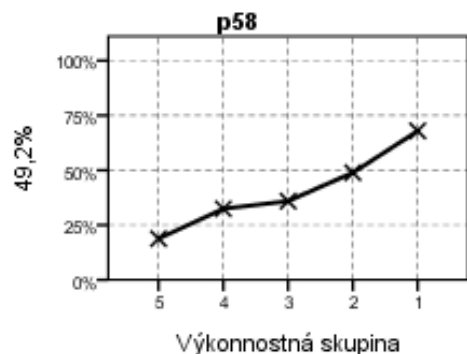
**58** V ktorej možnosti sa nachádza združené pomenovanie?

- (A) *sladené malinovky*
- (B) *pohodlie domova*
- (C) *sýtené nápoje*
- (D) *vlastné predstavy*

Tab. 40 Analýza distraktorov položky 58 – s výberom odpovede

|   |         | A58    | B58    | C58    | D58   | X58  |
|---|---------|--------|--------|--------|-------|------|
| 1 | P. Bis. | -,17   | -,10   | ,30    | -,08  | -,08 |
| 2 | p       | ,21    | ,30    | ,41    | ,07   | ,01  |
| 3 | N       | 195,00 | 274,00 | 370,00 | 59,00 | 9,00 |

Z analýzy distraktorov vyplýva, že najviac žiakov si zvolilo správnu odpoveď C. Distraktory A a B so zápornou hodnotou P.Bis. boli zaujímavé pre žiakov v teste menej úspešných.



Obr. 6 Distribúcia úspešnosti a citlivosti

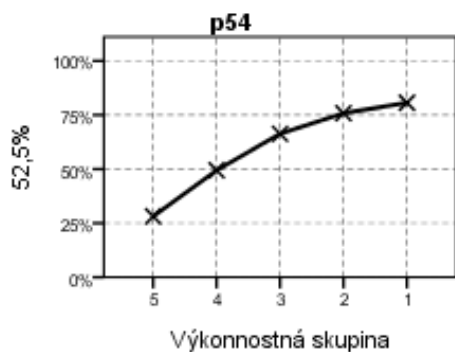
Na základe grafu možno usúdiť, že položka č. 58 mala vyhovujúcu citlivosť. Rozlíšila žiakov v teste úspešných a menej úspešných. Slabo rozlišovala medzi treťou a štvrtou výkonnostnou skupinou. Pre gymnazistov bola úloha ľahká, pre ostatných maturantov bola obťažná.

Priemerná úspešnosť v lexikológii je **50,7 %** (GYM 71,4 %, SOŠ 47,9 %, SŠŠ 52,1).

V **morfológii** bolo spolu 9 úloh. Podľa výsledkov štatistických analýz boli dve úlohy ľahké, jedna úloha v pásme strednej obťažnosti a šesť úloh v pásme obťažné. Všetky úlohy mali špecifický cieľ v aplikácii vedomostí z morfológie. Mali testovať myšlienkovú operáciu aplikácia.

**54** Ktorý druh čísloviek/čísllovkových výrazov sa v ukážke 7 vyskytuje opakovane?

Správna odpoveď: radová/radové (čísllovky)



Obr. 7 Distribúcia úspešnosti a citlivosti

Graf ukazuje, že položka mala dobrú citlivosť, rozlíšila v teste žiakov úspešných a menej úspešných. Slabo rozlišovala žiakov prvej a druhej výkonnostnej skupiny. Žiaci položku riešili

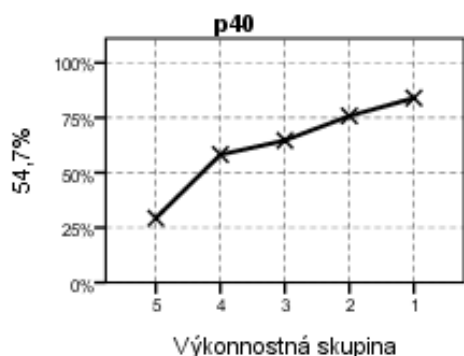
s priemernou úspešnosťou 60,1 %. Pre žiakov gymnázií bola položka veľmi ľahká, pre žiakov SŠŠ ľahká, pre ostatných stredoškolákov stredne ťažná.

Priemerná úspešnosť v morfológii je **39,1 %** (GYM 58,2 %, SOŠ 36,4, SŠŠ 46,4 %).

Z oblasti **štylistiky** boli v teste štyri úlohy. Bolo pri nich potrebné zapojenie myšlienkových operácií aplikácia a analýza. Na základe štatistík boli tri položky ľahké a jedna stredne ťažná. Jedna položka (č. 57) mala nevyhovujúcu rozlišovaciu schopnosť (2,8 %), vyšla v pásme ľahkých úloh (73,1 %).

**40** V ktorom jazykovom štýle sa vypracúva text pracovnej zmluvy?

Správna odpoveď: v administratívnom/administratívny/úradnom/úradný



Obr. 8 Distribúcia úspešnosti a citlivosti

Z grafu vyplýva, že položka mala vyhovujúcu rozlišovaciu silu. Najviac rozlišovala štvrtú a piatu výkonnostnú skupinu. Žiaci celkovo v teste najúspešnejší riešili položku s priemernou úspešnosťou okolo 80 %. Pre gymnazistov bola položka veľmi ľahká, pre SŠŠ ľahká, pre žiakov ostatných stredných škôl stredne ťažná.

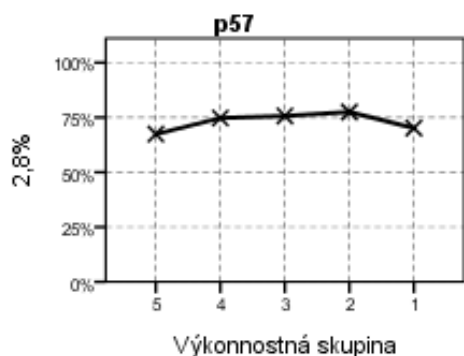
## 57 Ukážka 8 predstavuje

- (A) inzerát propagujúci výrobok.
- (B) reklamu na predaj perlivej vody.
- (C) reklamu na prístroj vyrábajúci sýtené nápoje.
- (D) anotáciu odporúčajúcu používanie presladených nápojov.

Tab. 41 Analýza distraktorov položky 57 – s výberom odpovede

|   |         | A57    | B57   | C57    | D57   | X57  |
|---|---------|--------|-------|--------|-------|------|
| 1 | P. Bis. | ,10    | -,10  | -,02   | -,03  | -,07 |
| 2 | p       | ,20    | ,04   | ,73    | ,02   | ,01  |
| 3 | N       | 182,00 | 35,00 | 663,00 | 17,00 | 9,00 |

Na základe analýzy distraktorov vidíme, že správnu odpoveď si vybralo najviac žiakov. Položka má záporný P.Bis., vybrali si ju aj žiaci v teste menej úspešní. Distraktor A má kladný P.Bis., volili si ho aj žiaci v teste úspešnejší.



Obr. 9 Distribúcia úspešnosti a citlivosti

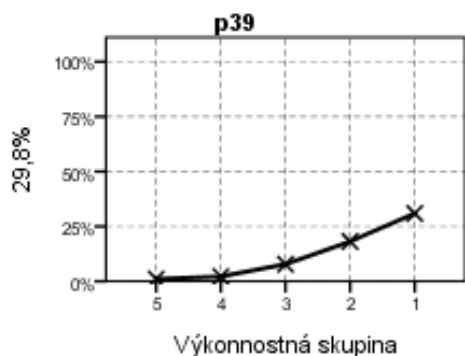
Položka patrí do oblasti štatisticky ľahkých položiek, má nedostatočnú citlivosť (2,8 %). Z grafu vyplýva, že položka nerozlišuje výkonnostné skupiny žiakov, dokonca prvá skupina dosiahla porovnateľnú úroveň s piatou výkonnostnou skupinou. Žiaci položku riešili s priemernou úspešnosťou 73,1 %. Pre žiakov SŠŠ bola položka veľmi ľahká, pre ostatných žiakov ľahká.

Priemerná úspešnosť v štylistike je **61,1 %** (GYM 75,9, SOŠ 58,9, SŠŠ 70,7 %).

Oblasť **syntaxe** bola v teste zastúpená piatimi úlohami, ktorých špecifickým cieľom bolo aplikovať vedomosti zo syntaxe. Zo štatistických výsledkov vyplýva, že jedna položka bola ľahká, dve položky vyšli ako stredne obťažné, jedna obťažná a jedna veľmi obťažná. Z toho štyri položky (č. 12, 35, 39 a 53) mali nevyhovujúcu citlivosť.

**39** Vypíšte z časti ukážky 5 *Prečo systém duálneho vzdelávania* nezhodný prívlastok, ktorý je vyjadrený tvarom neurčitého slovesa.

Správna odpoveď: *vyberať/vyberať si*



Obr. 10 Distribúcia úspešnosti a citlivosti

Z grafu vyplýva, že položka mala nedostatočnú citlivosť. Vôbec nerozlišovala žiakov štvrtej a piatej výkonnostnej skupiny. Úloha patrí do pásma veľmi obťažných položiek. Žiaci ju riešili s priemernou obťažnosťou 12,0 %. Pre žiakov gymnázií bola obťažná, pre žiakov ostatných stredných škôl veľmi obťažná.

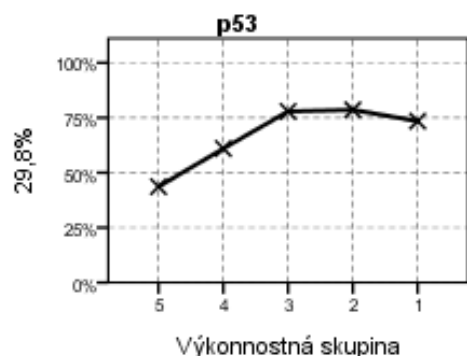
**53** Vo zvýraznenej vete v ukážke 7 je pomlčkami oddelený/oddelená

- (A) vedľajšia veta.
- (B) prístavok.
- (C) elipsa.
- (D) vsuvka.

Tab. 42 Analýza distraktorov položky 53 – s výberom odpovede

|   |         | A53    | B53    | C53   | D53    | X53  |
|---|---------|--------|--------|-------|--------|------|
| 1 | P. Bis. | -,23   | -,01   | ,03   | ,18    | -,09 |
| 2 | p       | ,13    | ,14    | ,06   | ,67    | ,01  |
| 3 | N       | 114,00 | 128,00 | 52,00 | 607,00 | 6,00 |

Z analýzy distraktorov vyplýva, že správnu odpoveď volilo najviac žiakov. Viac žiakov si volilo aj distraktory A a B. Distraktory majú záporný P.Bis., volili ich žiaci v teste menej úspešní. Žiaci v teste úspešnejší si volili aj distraktor C.



Obr. 11 Distribúcia úspešnosti a citlivosti

Z grafu vidno, že krivka stúpa v nižších výkonnostných skupinách, medzi skupinou druhou a tretou krivka nevykazuje stúpanie. Zaujímavé je, že prvá skupina dosiahla horšie výsledky ako tretia. Položka je štatisticky v oblasti ľahkých úloh. Žiaci riešili položku s priemernou úspešnosťou 66,9 %.

Priemerná úspešnosť v syntaxi je **38,9 %** (GYM 53,7 %, SOŠ 36,9, SŠŠ 40,0 %).

Na **pravopis** boli zamerané tri položky. Špecifickým cieľom bolo aplikovať vedomosti z ortografie. Položky mali testovať myšlienkovú operáciu aplikácia. Pre žiakov s VPU boli dve položky č. 61 a 63 zmenené.

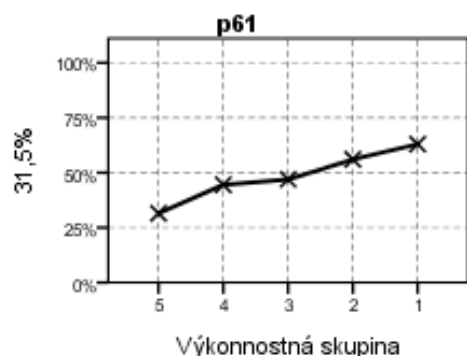
**61** V ktorej možnosti nie je uvedené slovo s neslabičnou predponou z ukážky 8?

- (A) množstvo
- (B) spokojní
- (C) stlačením
- (D) zvládnete

Tab. 43 Analýza distraktorov položky 61 – s výberom odpovede

|   |         | A61    | B61    | C61    | D61    | X61  |
|---|---------|--------|--------|--------|--------|------|
| 1 | P. Bis. | ,18    | -,04   | -,12   | -,07   | -,11 |
| 2 | p       | ,48    | ,20    | ,17    | ,14    | ,01  |
| 3 | N       | 439,00 | 177,00 | 155,00 | 130,00 | 6,00 |

Správnou odpoveď A si volilo najviac žiakov, má kladný P.Bis., volili ju žiaci v teste úspešnejší. Pre žiakov boli zaujímavé aj distraktory B, C, D, majú zápornú P.Bis. Volili ich žiaci v teste menej úspešní.



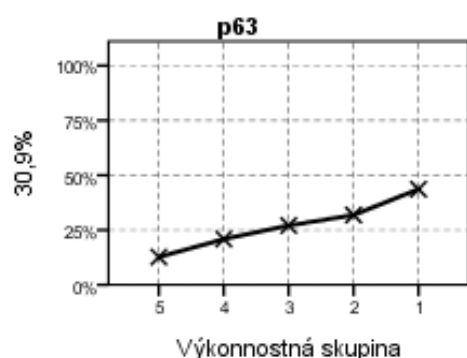
Obr. 12 Distribúcia úspešnosti a citlivosti

Položka patrí do oblasti stredne obťažných. Citlivosť položky je vyhovujúca. Slabšie odlišovala žiakov tretej a štvrtej výkonnostnej skupiny. Žiaci prvej výkonnostnej skupiny riešili položku približne s 60 % úspešnosťou. Pre gymnazistov bola ľahká, pre ostatných žiakov stredne obťažná.

**63** Napíšte slovami číslovku z nasledujúcej vety.

*Zodpovedá približne 47 flášiam.*

Správna odpoveď: štyridsiatim siedmim



Obr. 13 Distribúcia úspešnosti a citlivosti

Položka patrí do oblasti obťažných položiek. Žiaci ju riešili s priemernou úspešnosťou 27,2 %. Položka mala vyhovujúcu citlivosť. Rovnomerne rozlišovala žiakov výkonnostných skupín. Pre žiakov gymnázií a SŠŠ bola stredne obťažná, pre žiakov ostatných škôl obťažná.

Priemerná úspešnosť v pravopise je **38,2 %** (GYM 55,6 %, SOŠ 35,6 %, SŠŠ 43,8 %).

### 1.3.3 Literárna zložka

Priemerná úspešnosť bola v literatúre **35,9 %** (GYM 51,3 %, SOŠ 33,7, SŠŠ 41,2 %).

Oblasť **literárnej histórie** bola v teste zastúpená siedmimi úlohami. Špecifickým cieľom úloh bolo využitie vedomostí o známom diele, resp. autorovi a aplikácia vedomostí z dejín literatúry. Na základe štatistických údajov je päť úloh v pásme stredne obťažných úloh, jedna v pásme obťažných a jedna úloha v pásme veľmi obťažných úloh.

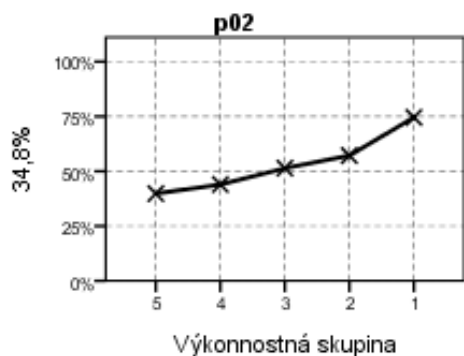
#### 02 Básnickú skladbu *Marína* zaraďujeme

- (A) k príkladom dobového zápasu autora za národné ideály.
- (B) k najrevolučnejším dielam v slovenskej poézii.
- (C) k dielam, ktorými sa vo svojej tvorbe inšpiroval Ján Kollár.
- (D) k vrcholom slovenskej romantickej poézie.

Tab. 44 Analýza distraktorov položky 02 – s výberom odpovede

|   |         | A02   | B02    | C02   | D02    | X02  |
|---|---------|-------|--------|-------|--------|------|
| 1 | P. Bis. | ,00   | -,14   | -,15  | ,20    | ,03  |
| 2 | p       | ,11   | ,30    | ,06   | ,53    | ,00  |
| 3 | N       | 99,00 | 270,00 | 50,00 | 484,00 | 3,00 |

Z analýzy distraktorov vyplýva, že najviac žiakov si zvolilo správnu odpoveď D. Žiaci, ktorí boli v teste úspešnejší si zvolili aj distraktor A, kladný P.Bis.. Pre žiakov v teste menej úspešných boli atraktívne distraktory B a C, majú záporné P.Bis.

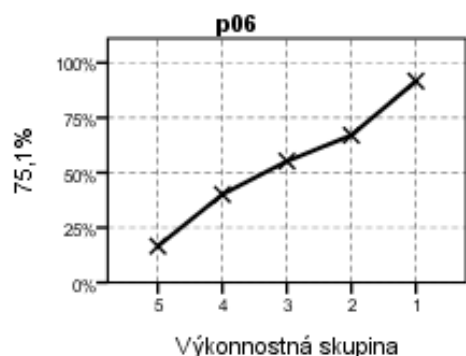


Obr. 14 Distribúcia úspešnosti a citlivosti

Z grafu vyplýva, že položka rozlíšila žiakov jednotlivých výkonnostných skupín. Najviac rozlíšila žiakov prvej a druhej skupiny, žiakov ostatných výkonnostných skupín odlišovala slabšie. Žiaci prvej skupiny riešili položku s priemernou úspešnosťou 75 %. Pre žiakov gymnázií bola úloha ľahká, pre žiakov ostatných škôl stredne obťažná.

**06** Napíšte názov diela Jána Kollára, na ktoré sa odvoláva J. Lomenčík v úvode ukážky 1 a ktorého názov patrí na zakryté miesto v nej.

Správna odpoveď: Slávy dcera



Obr. 15 Distribúcia úspešnosti a citlivosti

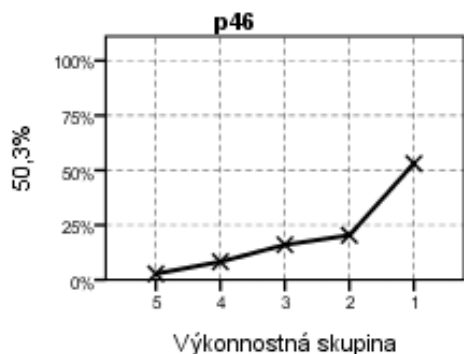
Z grafu vyplýva, že položka veľmi dobre odlíšila žiakov všetkých výkonnostných skupín (citlivosť 75,1 %). Úloha, ktorá je zameraná na zapamätanie by mala byť ľahká, vyšla ako stredne ťažná. Žiaci položku riešili s priemernou ťažnosťou 54,1 %. Pre žiakov gymnázií bola položka veľmi ľahká, pre ostatných maturantov stredne ťažná.

Priemerná úspešnosť v literárnej histórii je **40,2 %** (GYM 58,2 %, SOŠ 37,9 %, SŠŠ 40,4 %).

**Literárnu teóriu** zastupovalo trinásť položiek, z ktorých viaceré sa prelínali aj s čítaním s porozumením či literárnou históriou. Ich špecifickým cieľom bolo aplikovať vedomosti z teórie literatúry. Úlohy mali testovať myšlienkovú operáciu aplikácia, analýza a dedukcia. Zo štatistických výsledkov vyplýva, že v rámci položiek testovanej oblasti bola zastúpená: jedna ľahká položka, tri stredne ťažné položky, päť ťažných položiek a tri veľmi ťažné položky. Sedem položiek malo nevyhovujúcu citlivosť.

46 Ako sa volá básnická forma, ktorú predstavuje ukážka 6?

Správna odpoveď: sonet/znelka



Obr. 16 Distribúcia úspešnosti a citlivosti

Z grafu vidno, že položka mala vyhovujúcu rozlišovaciu schopnosť. Stúpajúca krivka odlišila 5 výkonnostných skupín. Najväčší rozdiel je medzi prvou a druhou skupinou, medzi druhou a piatou výkonnostnou skupinou rozlišovala slabo. Položka je v pásme obťažných položiek. Pre gymnazistov bola v pásme stredne obťažných, pre ostatných stredoškolákov v pásme veľmi obťažných položiek.

Priemerná úspešnosť v literárnej teórii je **33,5 %** (GYM 47,6 %, SOŠ 31,4, SŠŠ 41,6 %).

Po vyhodnotení testu je možné opäť konštatovať, že v rovnakých úlohách zo SJL, ktoré robia ťažkosti žiakom so zdravotným znevýhodnením, dosahujú slabšie výsledky aj intaktní žiaci. Test bol rovnako náročný pre chlapcov aj dievčatá. V jednotlivých položkách neboli zaznamenané vecne významné rozdiely výkonov medzi pohlaviami. Položky lepšie zvládli žiaci gymnázií.

Úspešnosť žiakov s VPU v oblastiach SJL uvádzame v nasledujúcej tabuľke.

Tab. 45 Priemerná úspešnosť žiakov s VPU v oblastiach podľa druhu školy

| SJL                          | Priemer    |      |      |       |
|------------------------------|------------|------|------|-------|
|                              | Druh školy |      |      |       |
|                              | GYM        | SOS  | SSŠ  | spolu |
| <b>Čítanie s porozumením</b> | 57,6       | 38,5 | 39,2 | 40,7  |
| <b>Jazyková zložka</b>       | 62,6       | 42,9 | 48,9 | 45,3  |
| Lexikológia                  | 71,4       | 47,9 | 52,1 | 50,7  |
| Morfológia                   | 58,2       | 36,4 | 46,4 | 39,1  |
| Štylistika                   | 75,9       | 58,9 | 70,7 | 61,1  |
| Syntax                       | 53,7       | 36,9 | 40,0 | 38,9  |
| Zvuková stránka jazyka       | 70,2       | 52,8 | 54,3 | 54,9  |
| Pravopis                     | 55,6       | 35,6 | 47,1 | 38,2  |
| Komunikácia                  | 21,6       | 14,6 | 6,9  | 15,2  |
| Práca s informáciami         | 34,0       | 16,1 | 10,3 | 5,8   |
| <b>Literárna zložka</b>      | 51,3       | 33,7 | 41,2 | 35,9  |
| Literárna história           | 58,2       | 37,9 | 40,4 | 40,2  |
| Literárna teória             | 47,6       | 31,4 | 41,6 | 33,5  |

## **4 Vyhodnotenie PFIČ MS zo slovenského jazyka a literatúry**

Cieľom PFIČ MS je preveriť schopnosť žiaka písať samostatne, žánrovo, štylisticky a gramaticky adekvátne, jasne, zrozumiteľne a na primeranej úrovni podľa cieľových požiadaviek na vedomosti a zručnosti absolventa strednej školy. PFIČ MS je riadené písanie na základe slovného, vizuálneho alebo sluchového podnetu. Testovali sa ňou zručnosti ako formálne členenie písomného prejavu, dodržanie obsahu, používanie primeraných gramatických štruktúr, rozsah slovnej zásoby, kompozícia, štylizácia a pravopis.

Hodnotenie PFIČ MS zo SJL riadili vedúci predmetovej komisie SJL na jednotlivých školách. Hodnotiteľmi boli interní učitelia, ktorí majú v aprobácii slovenský jazyk a riadili sa pokynmi vedúceho PK a Pokynmi na hodnotenie PFIČ MS, pričom rešpektovali obsah Cieľových požiadaviek na vedomosti a zručnosti maturantov zo slovenského jazyka a literatúry. PFIČ MS každého žiaka mali posúdiť dvaja hodnotitelia.

Pre hodnotenie PFIČ boli žiaci so zdravotným znevýhodnením (ZZ) rozdelení do troch skupín:

- a) žiaci so ZZ bez skupiny žiakov s vývinovými poruchami učenia (VPU) – žiaci boli hodnotení rovnako ako intaktní žiaci.

Maximálny počet bodov za vonkajšiu formu a celkový dojem bol 4 body. Vnútna forma sa členila na päť častí – obsah, kompozícia, jazyk, pravopis, štýl – maximálne 4 body. Maximálny počet možných dosiahnutých bodov za vnútornú formu bol 20 bodov, za celú PFIČ MS 28 bodov (100 percent).

- b) žiaci so ZZ – skupina žiakov s VPU – žiaci mali upravené hodnotenie.

Maximálny počet možných dosiahnutých bodov bol 20 (100 percent). Hodnotenie bolo upravené nasledovne:

- zrušilo sa hodnotenie vonkajšej formy; hodnotenie dodržania rozsahu, ktoré bolo súčasťou hodnotenia vonkajšej formy, sa presunulo do celkového dojmu,
- v rámci vnútornej formy sa nehodnotil pravopis.

- c) žiaci so ZZ – skupina žiakov so – ZP, TP a AUT – žiaci mali upravené hodnotenie.

Maximálny počet možných dosiahnutých bodov bol 24 (100 percent). Hodnotenie bolo upravené nasledovne:

- zrušilo sa hodnotenie vonkajšej formy; hodnotenie dodržania rozsahu, ktoré bolo súčasťou hodnotenia vonkajšej formy, sa presunulo do celkového dojmu,

Úspešnosť žiaka sa udávala v percentách.

PFIČ MS VUJ mohli žiaci písať 150 minút plus predĺženie času podľa zaradenia do skupiny podľa stupňa obmedzenia, pričom mali dodržať rozsah najmenej 1,5 strany a najviac 3 strany formátu A<sub>4</sub>. Pre žiakov so ZP, TP a VPU pripravil administrátor viac hárkov. Žiaci písali podľa potreby cez 2, prípadne viac riadkov. Počet strán závisel od veľkosti písma žiaka. Žiaci si mohli vybrať jednu zo štyroch ponúknutých tém rôznych žánrov. Zvolili si tú tému, v ktorej mohli najviac rozvinúť svoje zručnosti, schopnosti a vedomosti.

Žiaci so zdravotným znevýhodnením písali PFIČ MS:

- na dvojhárky,
- na počítači – odovzdali tlačový výstup z počítača.

PFIČ MS zo slovenského jazyka a slovenskej literatúry a maďarského jazyka a literatúry sme pre malú vzorku maturantov nevyhodnocovali.

## 6.1 Výber tém

PFIČ MS zo slovenského jazyka a literatúry sa zúčastnilo 1 652 žiakov.

### Témy PFIČ MS 2019

1. Základný zdravotnícky výcvik by mal byť povinný (Diskusný príspevok)
2. Môj mikrosvet (Umelecký opis miesta, kde žijem)
3. Je smutné, že obeťami podvodníkov sa stávajú tí najzraniteľnejší (Úvaha)
4. Ten odkaz prišiel v pravej chvíli (Rozprávanie)

## 6.2 Žiaci so ZZ (bez žiakov s VPU)

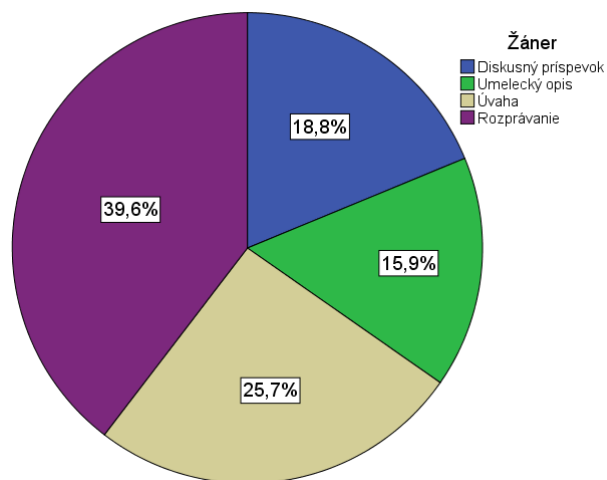
V riadnom termíne PFIČ zo SJL písalo 245 žiakov so ZZ.

Úspešnosť PFIČ žiakov ZZ bola **55,2** percenta.

Pri analýze PFIČ nás zaujímalo, či výber témy ovplyvňuje jej úspešnosť.

Tab. 46 Výber žánrov/tém PFIČ MS zo SJL žiakov so ZZ

|       |                    | N          | N %           |
|-------|--------------------|------------|---------------|
| Žáner | Diskusný príspevok | 46         | 18,8%         |
|       | Umelecký opis      | 39         | 15,9%         |
|       | Úvaha              | 63         | 25,7%         |
|       | Rozprávanie        | 97         | 39,6%         |
|       | <b>Spolu</b>       | <b>245</b> | <b>100,0%</b> |



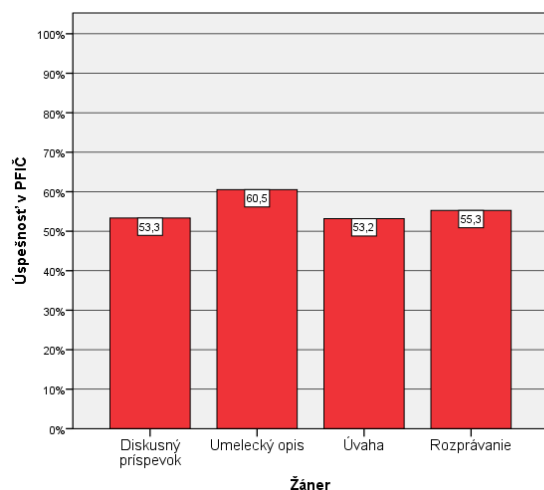
Obr. 17 Pomerné zastúpenie jednotlivých žánrov/tém – žiaci ZZ

Z tabuľky č. 46 a obr. 17 vyplýva, že najviac žiakov so ZZ si volilo rozprávanie (39,6 %), druhým najpočetnejším žánrom bola úvaha (25,7 %), nasledoval diskusný príspevok (18,8 %) a umelecký opis (15,9 %).

### Výsledky PFIČ MS podľa žánru – žiaci so ZZ (bez žiakov s VPU)

Tab. 47 PFIČ 2019 – SJL – žiaci ZZ – úspešnosť podľa žánru

| Žáner              | N          | Priemer     | SE         |
|--------------------|------------|-------------|------------|
| Diskusný príspevok | 46         | 53,3        | 2,4        |
| Umelecký opis      | 39         | 60,5        | 2,9        |
| Úvaha              | 63         | 53,2        | 2,4        |
| Rozprávanie        | 97         | 55,3        | 2,1        |
| <b>Spolu</b>       | <b>245</b> | <b>55,2</b> | <b>1,2</b> |



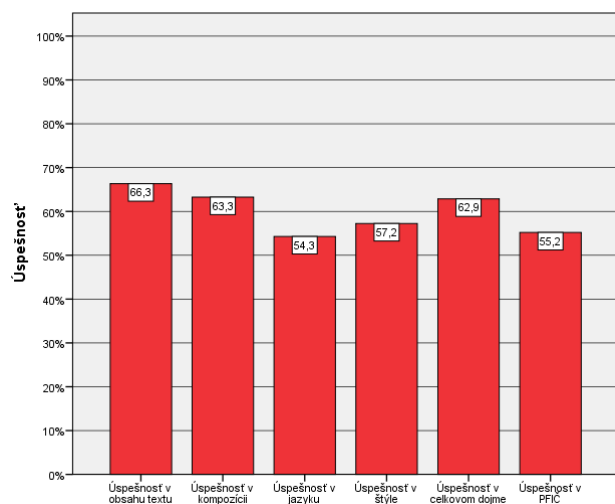
Obr. 18 Úspešnosť podľa žánru – žiaci ZZ

Žiaci ZZ dosiahli v PFIČ zo slovenského jazyka a literatúry priemernú úspešnosť **55,2 %**, pričom najúspešnejší boli v umeleckom opise (60,5 %) a v rozprávaní (55,3 %), nižšiu úspešnosť dosiahli v diskusnom príspevku (53,3 %) a úvahe (53,2 %).

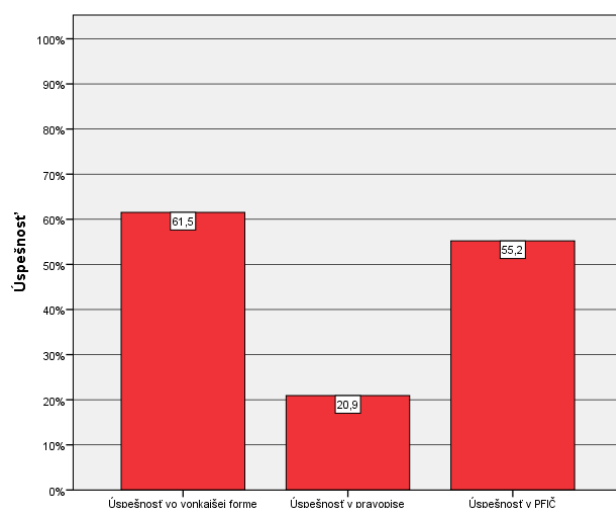
### Výsledky PFIČ MS podľa oblastí – žiaci so ZZ (bez žiakov s VPU)

Tab. 48 PFIČ 2019 – SJL – žiaci ZZ – úspešnosť (v %) v oblastiach a celku

|                              | N          | Priemer     | SE         |
|------------------------------|------------|-------------|------------|
| Úspešnosť vo vonkajšej forme | 245        | 61,5        | 1,8        |
| Úspešnosť v obsahu textu     | 245        | 66,3        | 1,6        |
| Úspešnosť v kompozícii       | 245        | 63,3        | 1,6        |
| Úspešnosť v jazyku           | 245        | 54,3        | 1,4        |
| Úspešnosť v pravopise        | 245        | 20,9        | 2,0        |
| Úspešnosť v štýle            | 245        | 57,2        | 1,6        |
| Úspešnosť v celkovom dojme   | 245        | 62,9        | 1,5        |
| <b>Úspešnosť v PFIČ</b>      | <b>245</b> | <b>55,2</b> | <b>1,2</b> |



Obr. 19 Úspešnosť v oblastiach a celku – žiaci ZZ



Obr. 20 Úspešnosť v oblastiach a celku – žiaci ZZ

Najlepšie výsledky dosiahli žiaci ZZ v obsahu textu (66,3 %) a v kompozícii (63,3 %). Najmenej úspešní boli žiaci v pravopise (20,9). Možno konštatovať, že pravopis je už tradične najslabšou zložkou PFIČ.

### 4.3 Žiaci s VPU

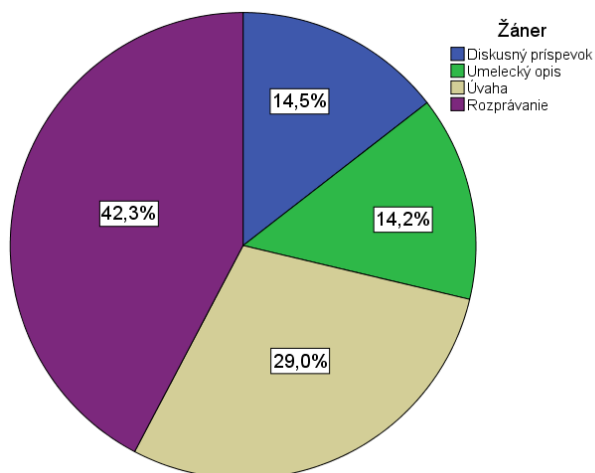
PFIČ MS zo SJL písalo 1 407 žiakov s VPU, u ktorých sa nehodnotí pravopis.

Úspešnosť PFIČ žiakov s VPU bola **55,7 %**.

Nasledujúce tabuľky a graf znázorňujú pomerné zastúpenie tém PFIČ MS žiakov gymnázií, stredných odborných škôl a konzervatórií a stredných športových škôl.

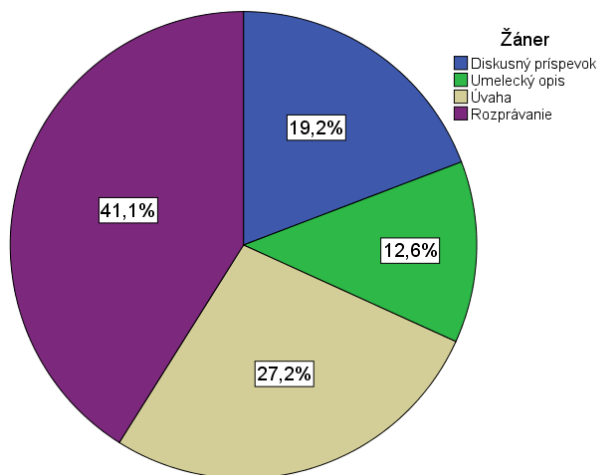
Tab. 49 PFIČ 2019 – SJL – počet žiakov s VPU podľa výberu žánru

|       |                    | N           | N %           |
|-------|--------------------|-------------|---------------|
| Žáner | Diskusný príspevok | 204         | 14,5%         |
|       | Umelecký opis      | 200         | 14,2%         |
|       | Úvaha              | 408         | 29,0%         |
|       | Rozprávanie        | 595         | 42,3%         |
|       | <b>Spolu</b>       | <b>1407</b> | <b>100,0%</b> |



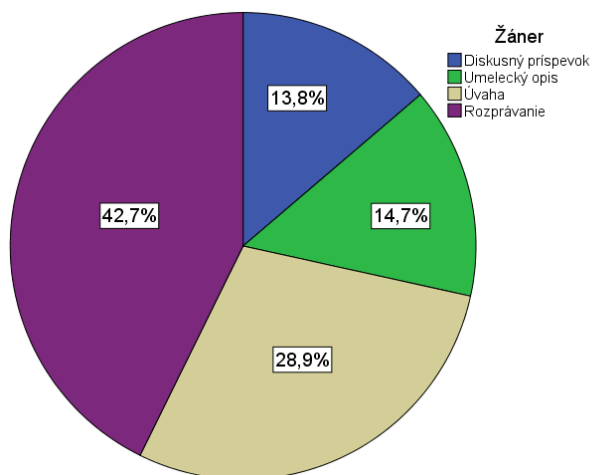
Obr. 21 Výber žánru – žiaci ZZ s VPU

Z tabuľky č. 49 a obr. 21 vyplýva, že najviac žiakov s VPU si volilo rozprávanie (42,3 %), druhým najpočetnejším žánrom bola úvaha (29,0 %), diskusný príspevok (14,5 %) a umelecký opis (14,2 %).



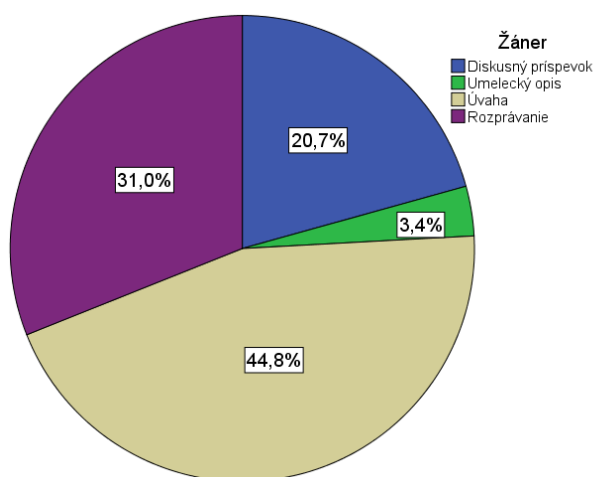
Obr. 22 Výber žánru – žiaci ZZ s VPU – gymnáziá

Z gymnázií si najviac žiakov s VPU volilo rozprávanie (41,1 %), druhým najpočetnejším žánrom bola úvaha (27,2 %), diskusný príspevok (19,2 %) a umelecký opis (12,6 %).



Obr. 23 Výber žánru – žiaci ZZ s VPU – SOŠ a konzervatóriá

Žiaci SOŠ a konzervatórií si tiež najviac vybrali rozprávania (42,7 %), druhým najpočetnejším žánrom bola úvaha (28,9 %), potom nasledoval umelecký opis (14,7 %) a diskusný príspevok (13,8 %).

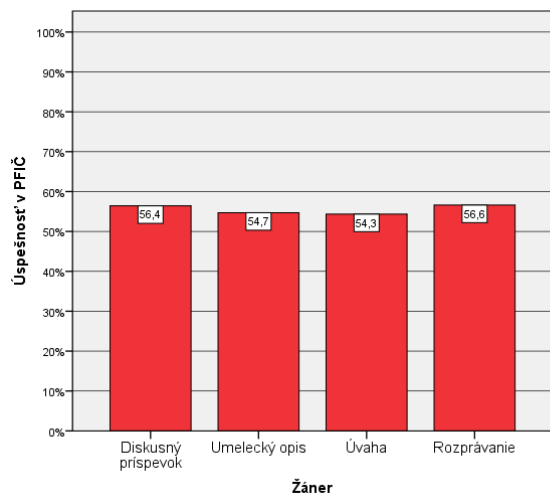


Obr. 24 Výber žánru – žiaci ZZ s VPU – stredné športové školy

Žiaci stredných odborných škôl si najviac vybrali úvahu (44,8 %), druhým najpočetnejším žánrom bolo rozprávania (31,0 %), nasledoval diskusný príspevok (20,7 %) a umelecký opis (3,4 %).

Tab. 50 PFIČ 2019 – SJL – žiaci ZZ s VPU – úspešnosť podľa žánru

| Žáner              | N           | Priemer     | SE         |
|--------------------|-------------|-------------|------------|
| Diskusný príspevok | 204         | 56,4        | 1,3        |
| Umelecký opis      | 200         | 54,7        | 1,4        |
| Úvaha              | 408         | 54,3        | 0,9        |
| Rozprávanie        | 595         | 56,6        | 0,7        |
| <b>Spolu</b>       | <b>1407</b> | <b>55,7</b> | <b>0,5</b> |



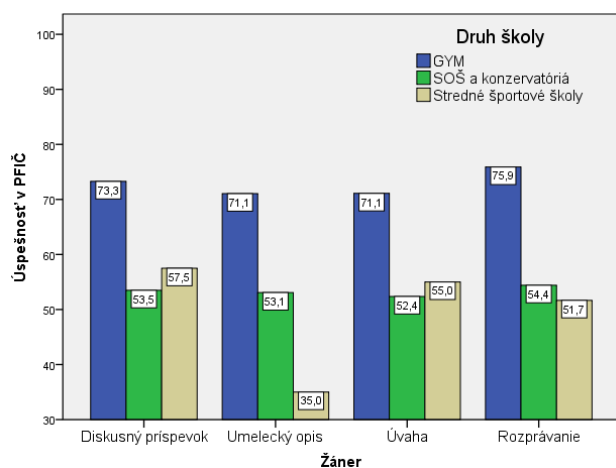
Obr. 25 Úspešnosť podľa žánru – žiaci ZZ s VPU

Žiaci s VPU dosiahli v PFIČ zo slovenského jazyka a literatúry priemernú úspešnosť **55,7 %**. Medzi jednotlivými žánrami boli zanedbateľné rozdiely.

## Úspešnosť PFIČ podľa žánru a druhu školy

Tab. 51 PFIČ 2019 – SJL – žiaci s VPU – úspešnosť podľa žánru a podľa druhu školy

| Žáner              | Druh školy             | N           | Priemer     | SE         |
|--------------------|------------------------|-------------|-------------|------------|
| Diskusný príspevok | GYM                    | 29          | 73,3        | 2,8        |
|                    | SOŠ a konzervatóriá    | 169         | 53,5        | 1,4        |
|                    | Stredné športové školy | 6           | 57,5        | 5,0        |
|                    | <b>Spolu</b>           | <b>204</b>  | <b>56,4</b> | <b>1,3</b> |
| Umelecký opis      | GYM                    | 19          | 71,1        | 4,9        |
|                    | SOŠ a konzervatóriá    | 180         | 53,1        | 1,4        |
|                    | Stredné športové školy | 1           | 35,0        | .          |
|                    | <b>Spolu</b>           | <b>200</b>  | <b>54,7</b> | <b>1,4</b> |
| Úvaha              | GYM                    | 41          | 71,1        | 2,6        |
|                    | SOŠ a konzervatóriá    | 354         | 52,4        | 0,9        |
|                    | Stredné športové školy | 13          | 55,0        | 4,8        |
|                    | <b>Spolu</b>           | <b>408</b>  | <b>54,3</b> | <b>0,9</b> |
| Rozprávanie        | GYM                    | 62          | 75,9        | 2,0        |
|                    | SOŠ a konzervatóriá    | 524         | 54,4        | 0,7        |
|                    | Stredné športové školy | 9           | 51,7        | 6,5        |
|                    | <b>Spolu</b>           | <b>595</b>  | <b>56,6</b> | <b>0,7</b> |
| Spolu              | GYM                    | 151         | 73,5        | 1,3        |
|                    | SOŠ a konzervatóriá    | 1227        | 53,5        | 0,5        |
|                    | Stredné športové školy | 29          | 53,8        | 3,1        |
|                    | <b>Spolu</b>           | <b>1407</b> | <b>55,7</b> | <b>0,5</b> |



Obr. 26 Úspešnosť podľa žánru a podľa druhu školy – žiaci s VPU

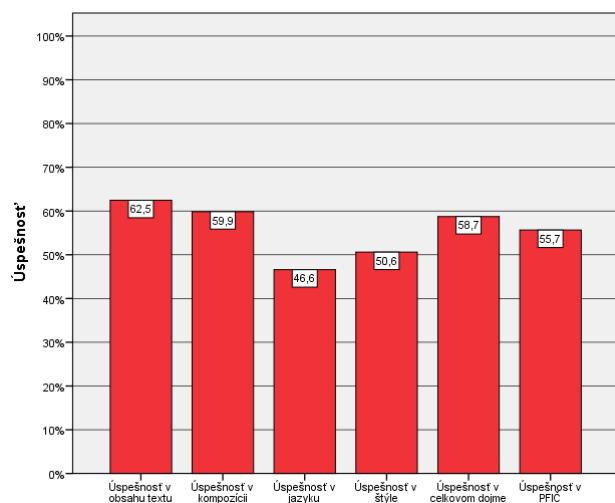
Žiaci gymnázií boli úspešnejší ako žiaci SOŠ a konzervatórií. Najväčšie rozdiely v úspešnosti podľa druhu školy boli u žiakov, ktorí si vybrali úvahu. Ostatné žánre zaznamenali menší rozdiel v úspešnosti žiakov.

Podľa zvolenej témy najvyššiu priemernú úspešnosť dosiahli žiaci gymnázií (75,9 %) a SOŠ a konzervatórií (54,4 %) v rozprávaní. Rozdiely s úspešnosťou žiakov stredných športových škôl pre ich nízky počet neinterpretujeme.

### Výsledky PFIČ MS podľa oblastí

Tab. 52 PFIČ 2019 – SJL – žiaci s VPU – úspešnosť (v %) v oblastiach a celku

|                            | N           | Priemer     | SE         |
|----------------------------|-------------|-------------|------------|
| Úspešnosť v obsahu textu   | 1407        | 62,5        | 0,6        |
| Úspešnosť v kompozícii     | 1407        | 59,9        | 0,6        |
| Úspešnosť v jazyku         | 1407        | 46,6        | 0,6        |
| Úspešnosť v štýle          | 1407        | 50,6        | 0,6        |
| Úspešnosť v celkovom dojme | 1407        | 58,7        | 0,6        |
| <b>Úspešnosť v PFIČ</b>    | <b>1407</b> | <b>55,7</b> | <b>0,5</b> |



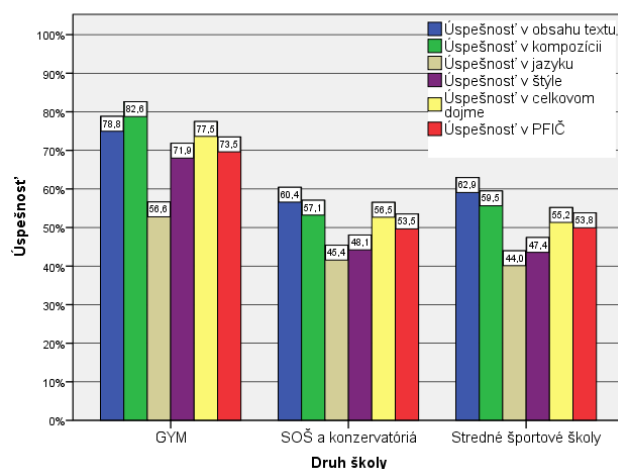
Obr. 27 Úspešnosť v oblastiach a celku – žiaci s VPU

Najlepšie výsledky dosiahli žiaci s VPU v obsahu textu (62,5 %) a v kompozícii (59,9 %).

Tab. 53 PFIČ 2019 – SJL – žiaci s VPU – úspešnosť (v %) v oblastiach a celku podľa druhu školy

| Druh školy |                          | N   | Priemer | SE  |
|------------|--------------------------|-----|---------|-----|
| GYM        | Úspešnosť v obsahu textu | 151 | 78,8    | 1,8 |
|            | Úspešnosť v kompozícii   | 151 | 82,6    | 1,6 |
|            | Úspešnosť v jazyku       | 151 | 56,6    | 2,2 |
|            | Úspešnosť v štýle        | 151 | 71,9    | 1,8 |

|                        |                            |             |             |            |
|------------------------|----------------------------|-------------|-------------|------------|
| SOŠ a konzervatóriá    | Úspešnosť v celkovom dojme | 151         | 77,5        | 1,5        |
|                        | <b>Úspešnosť v PFIČ</b>    | <b>151</b>  | <b>73,5</b> | <b>1,3</b> |
|                        | Úspešnosť v obsahu textu   | 1227        | 60,4        | 0,6        |
|                        | Úspešnosť v kompozícii     | 1227        | 57,1        | 0,6        |
|                        | Úspešnosť v jazyku         | 1227        | 45,4        | 0,6        |
|                        | Úspešnosť v štýle          | 1227        | 48,1        | 0,6        |
|                        | Úspešnosť v celkovom dojme | 1227        | 56,5        | 0,6        |
|                        | <b>Úspešnosť v PFIČ</b>    | <b>1227</b> | <b>53,5</b> | <b>0,5</b> |
| Stredné športové školy | Úspešnosť v obsahu textu   | 29          | 62,9        | 3,8        |
|                        | Úspešnosť v kompozícii     | 29          | 59,5        | 3,6        |
|                        | Úspešnosť v jazyku         | 29          | 44,0        | 4,1        |
|                        | Úspešnosť v štýle          | 29          | 47,4        | 3,4        |
|                        | Úspešnosť v celkovom dojme | 29          | 55,2        | 3,6        |
|                        | <b>Úspešnosť v PFIČ</b>    | <b>29</b>   | <b>53,8</b> | <b>3,1</b> |
| Spolu                  | Úspešnosť v obsahu textu   | 1407        | 62,5        | 0,6        |
|                        | Úspešnosť v kompozícii     | 1407        | 59,9        | 0,6        |
|                        | Úspešnosť v jazyku         | 1407        | 46,6        | 0,6        |
|                        | Úspešnosť v štýle          | 1407        | 50,6        | 0,6        |
|                        | Úspešnosť v celkovom dojme | 1407        | 58,7        | 0,6        |
|                        | <b>Úspešnosť v PFIČ</b>    | <b>1407</b> | <b>55,7</b> | <b>0,5</b> |



Obr. 28 Úspešnosť v oblastiach a celku – žiaci s VPU podľa druhu školy

Žiaci gymnázií boli v PFIČ stredne vecne významne úspešnejší ako žiaci SOŠ a konzervatórií.

Žiaci gymnázií boli stredne vecne významne úspešnejší ako žiaci SOŠ a konzervatórií v oblastiach kompozícia a štýl a mierne vecne významne úspešnejší ako žiaci SOŠ a konzervatórií v oblastiach obsah textu a celkový dojem.

Výsledky žiakov stredných športových škôl pre ich nízky počet neporovnávame.

## **Záver**

Na výsledky riešenia testu EČ MS zo slovenského jazyka a literatúry sa môžeme pozerieť z hľadiska kvality výkonu žiakov, ako aj z hľadiska kvality meracieho nástroja – testu, pričom tieto dva aspekty sú navzájom prepojené.

Test **EČ MS zo SJL** riešilo 1 737 maturantov so zdravotným znevýhodnením. Podľa typu školy bolo 232 žiakov z gymnázií, 1 454 zo SOŠ, 21 z konzervatórií a 30 žiakov zo SŠŠ. Najviac žiakov so ZZ bolo v Bratislavskom (336) a Košickom kraji (264), najmenej v Trnavskom kraji (163).

Priemerná úspešnosť žiakov so ZZ v EČ MS bola **42,2** percent. Priemer intaktných žiakov bol 51,1 percent. Test bol rovnako náročný pre chlapcov aj dievčatá.

V správe sme analyzovali výsledky testu EČ MS zo slovenského jazyka a literatúry len žiakov s VPU. Výsledky žiakov podľa ďalších druhov postihnutia neinterpretujeme pre malý počet žiakov.

Priemerná úspešnosť žiakov s VPU v EČ MS bola **41,5** percent. Z hľadiska typu školy bol výkon žiakov gymnázií s úspešnosťou 57,2 percent vyšší ako výkon žiakov stredných športových škôl s úspešnosťou 43,1 percent. Stredné odborné školy a konzervatóriá mali úspešnosť 38,4 percent. Test bol rovnako náročný pre chlapcov aj dievčatá.

Vyhodnotenie úspešnosti žiakov s VPU v jednotlivých oblastiach SJL v EČ MS preukázalo nižšiu úspešnosť vo všetkých oblastiach slovenského jazyka. Výsledky žiakov v jednotlivých oblastiach môžeme len konštatovať vzhľadom na meniaci sa počet a náročnosť úloh v jednotlivých oblastiach testu. Úspešnosť v jednotlivých úlohách závisí aj od toho, či ide o úlohu s výberom odpovede alebo úlohu s krátkou odpoveďou.

Žiaci mali predĺžený čas, zapisovali odpovede do testových zošitov, mali upravené testy po formálnej stránke – zväčšené písmo, zvýraznenú podstatu úlohy, členenie textu, testy v elektronickej forme. Úpravy nemenili obsah a obťažnosť úloh, poskytovali dostatočný čas na riešenie testu. Pomohli žiakom ľahšie sa orientovať v teste a nerozptyľovať ich pozornosť medzi test a odpoveďový hárok. Zohľadňovali obmedzenia vyplývajúce zo zdravotného znevýhodnenia.

Okrem žiakov s VPU mali upravené úlohy aj žiaci so sluchovým a zrakovým postihnutím, vzhľadom na obmedzenia vyplývajúce zo zdravotného znevýhodnenia.

Úspešnosť žiakov so ZZ v PFIČ MS bola **55,2** percenta a žiakov s VPU bola **55,7** percenta.

Najúspešnejšou oblasťou u žiakov so ZZ bol obsah textu (66,3 %) a kompozícia (63,3 %).

Najslabšou oblasťou bol pravopis s úspešnosťou 20,9 percent.

Žiaci s VPU boli najúspešnejší v časti obsah textu (62,5 %), v kompozícii (59,9 %) a v celkovom dojme (58,7 %). Žiakom s VPU sa nehodnotil pravopis a vonkajšia forma, nedodržený rozsah sa hodnotil v časti celkový dojem.

## **Použitá literatúra**

1. *Cieľové požiadavky na vedomosti a zručnosti maturantov zo slovenského jazyka a literatúry*. Bratislava: ŠPÚ, 2016.
2. *Diagnostika, vzdelávanie a testovanie žiakov so zdravotným znevýhodnením*. NÚCEM: Bratislava 2015.
3. HENDL, J. 2004. *Přehled statistických metod zpracování dát*. Praha: Portál, 2004.
4. HUDCOVSKÝ, B., FICEK, T., KOSTOLANSKÁ, J. KURAJOVÁ-STOPKOVÁ, J. 2019. *Správa o výsledkoch EČ a PFIČ MS zo slovenského jazyka a literatúry*. Bratislava: NÚCEM, 2019.
5. Kolektív: *Standardy pro pedagogické a psychologické testování*. Testcentrum: Praha 2001.
6. KOSTOLANSKÁ, J., FICEK, T. 2019. *Správa zo štatistického spracovania výsledkov žiakov so zdravotným znevýhodnením, Vyučovacie jazyky, Cudzie jazyky a Matematika*. NÚCEM: Bratislava, 2019.
7. KOSTOLANSKÁ, J., FICEK, T. 2019. *Správa zo štatistického spracovania výsledkov žiakov so zdravotným znevýhodnením, Slovenský jazyk a literatúra*. Bratislava: NÚCEM, 2019.
8. KOSTOLANSKÁ, J., FICEK, T. 2019. *Správa zo štatistického spracovania PFIČ MS zo slovenského jazyka a literatúry. Výsledky žiakov so ZZ*. Bratislava, NÚCEM, 2019.
9. LAPITKA, M. 1996. *Tvorba a použitie didaktických testov*. Bratislava: ŠPÚ, 1996.
10. *Špecifikačná tabuľka testu zo slovenského jazyka a literatúry*. Interný materiál. NUCHEM: Bratislava 2016.
11. Wimmer, G.: *Štatistické metódy v pedagogickom výskume*. Gaudeamus: Hradec Králové 1993.
12. Zelinková, O., 2015. *Poruchy učení*. Praha: Portál, 2015. ISBN 978-80-262-0875-4.