

TESTOVANIE 5 2022

ANALÝZA TESTOVÝCH ÚLOH Z MAĎARSKÉHO JAZYKA A LITERATÚRY

PaedDr. Lívia TIMÁROVÁ

Bratislava 2022

Obsah

Úvod	2
Analýza úloh testovej formy A	3
Ukážka 1	3
01. Vyvodenie súvislostí z literárneho textu	4
02. Vyvodenie súvislostí z literárneho textu	4
03. Vyvodenie súvislostí z literárneho textu	5
04. Vyhľadanie explicitne uvedenej informácie	5
05. Vyvodenie súvislostí z literárneho textu	6
06. Aplikácia vedomostí o slovesách	6
07. Aplikácia vedomostí o gramatických členoch	7
Ukážka 2	7
08. Vyvodenie záverov z náučného textu	8
09. Vyvodenie záverov z náučného textu	8
10. Vyhľadanie explicitne uvedenej informácie	9
11. Vyvodenie súvislostí z náučného textu	9
12. Aplikácia vedomostí o samohláskach	10
13. Aplikácia vedomostí o abecede	10
14. Vyvodenie súvislostí z náučného textu	11
Ukážka 3	12
15. Vyvodenie súvislostí z nesúvislého textu	13
16. Vyhľadanie explicitne uvedenej informácie	13
17. Vyhľadanie explicitne uvedenej informácie	14
18. Vyvodenie súvislostí nesúvislého textu	14
19. Vyhľadanie explicitne uvedenej informácie	15
20. Vyvodenie súvislostí z nesúvislého textu	15
21. Aplikácia vedomostí o prídavných menách	16
22. Aplikácia vedomostí o zložených slovách	16
23. Aplikácia vedomostí o slovných druhoch	17
24. Aplikácia vedomostí o slovných druhoch	17
25. Aplikácia vedomostí o antonymách	18
26. Aplikácia vedomostí o krátkych správach	18
27. Aplikácia vedomostí o literárnych žánroch	19
28. Aplikácia vedomostí o spoluhláskach	19
29. Určenie významu umeleckých jazykových prostriedkov	20
30. Porozumenie literárneho textu	20
Literatúra:	22

Úvod

Test z maďarského jazyka a literatúry (ďalej „test“) vychádzal z požiadaviek vzdelávacích štandardov z maďarského jazyka a literatúry (MJL) Štátneho vzdelávacieho programu pre primárne vzdelávanie – 1. stupeň základnej školy a zo vzdelávacieho štandardu z MJL 5. ročníka Štátneho vzdelávacieho programu pre nižšie stredné vzdelávanie – 2. stupeň základnej školy. Test overoval **úroveň čitateľských kompetencií, jazykových i literárnych vedomostí a zručností** žiakov nadobudnutých v priebehu 1. až 5. ročníka ZŠ a **schopnosť ich aplikácie v praxi**.

Test mal 2 vzájomne ekvivalentné formy (A a B), pozostával z 30 úloh (20 uzavretých s výberom jednej správnej odpovede zo 4 možností a 10 otvorených s tvorbou krátkej odpovede) – 21 úloh sa viazalo na ukážky, 9 úloh bolo voľných. Na vypracovanie testu mali žiaci 60 minút.

Test písalo celkovo 2 798 žiakov zo 139 škôl, s celkovou úspešnosťou **65,3 %** bol test pre testovanú populáciu ľahký. Na základe koeficientu reliability ($r = 0,908$) môžeme konštatovať, že test dosiahol vysokú hodnotu spoľahlivosti.

Podľa zamerania úloh dosiahli žiaci nasledovnú priemernú úspešnosť:

Zameranie úloh	Počet úloh	Priemerná úspešnosť
Jazyk a sloh	11	60,5 %
Literatúra	4	59,4 %
Čítanie s porozumením	15	69,5 %

V celoslovenskom meradle mali jednotlivé úlohy podľa percentuálnej hodnoty obťažnosti nasledovné stupne náročnosti:

- veľmi ľahké: pri úspešnosti nad 80 %,
- ľahké: 60,1 – 80 %,
- stredne obťažné: 40,1 – 60 %,
- obťažné: 20,1 – 40,0 %.

Úlohy boli rôznorodej kognitívnej náročnosti – overovali schopnosti žiakov porozumieť, reprodukovať, analyzovať a interpretovať súvislé i nesúvislé texty, schopnosť aplikovať a prakticky používať jazykové a literárne prostriedky. Úlohy overovali aj faktické, aj konceptuálne poznatky.

Analýza úloh testovej formy A

Pri analýze jednotlivých úloh testovaného predmetu sme vychádzali z papierovej formy testu 4422. Test je tzv. NR test – rozlišovací, porovnávací, test relatívneho výkonu – analýza sa týka vždy konkrétnej úlohy a v nej nameraných údajov.


Ukážka 1

1. kiinduló szöveg

Móra Ferenc: Levelek hullása

Tegnap reggel, amint kinyitottam az ablakot, odaesik a párkányra egy száraz falevél. Ősz a küldője, szélpostás a hozója. Megcsípte már a dér ezt a levelet. Olyan, mintha ezüst porral volna behintve. Olvasni pedig ezt lehet róla:

Kergetem a falevelet,
hátamon hozom a telet,
Mosolygós a születésem,
Lucskos, sáros temetésem.




Hát ez így igaz. Az ősz az egyik kezével a nyárba fogódzik, a másikkal a télbe kapaszkodik. Az egyik szeme mosolyog, a másik szeme sír. Ahogy kinézek a ligetre, látom, hogy ezüstbe, aranyba, bíborba öltöztek a fák. De ez a nagy pompa nem tartós. Lekopaszítja a fákat egy szellőlebbenés, és a zörgő leveleket szerteszét hurcolja. Azokkal küldi az ősz az üzenetet embernek, madárnak. Az embernek azt üzeni, itt az ideje a gyümölcszedésnek, kukoricatörésnek. Megérett a szőlő, lehet szüretelni, szántani, vetni. Jön a köd, jön az ősz, jön a nátha, jön a köhögés. Jó lesz előszedni a meleg ruhákat. A madaraknak küldi az ősz a legsürgősebb postát:

Készüljetek, fecske, gólya:
Itt az óra indulóra!

Szomorú a kert. Bánatosak a virágok, érzik hervadásukat. Róluk írta Petőfi Sándor:

Búsulnak a virágok,
Szegénykék betegek,
Nincs messze már halálok,
Mert a tél közeleg.



Mire a tél megjön, már csak egy-egy levél lebeg az ágak hegyén.

Ukážka 1 patrí medzi umelecké texty, je primeraná veku i jazykovej úrovni žiakov.

Na ukážku 1 sa vzťahujú úlohy 01 – 07.

01. Vyvodenie súvislostí z literárneho textu

01. Az alábbiak közül melyik állítás következik a kiinduló szövegből?

Ősszel

- A aratnak és kukoricát törnek az emberek.
- B szüretelnek és gyümölcsöt szednek az emberek.
- C nincs köd, ezért az emberek szántanak és vetnek.
- D szép zöld a természet, és az emberek melegen öltözködnek.

Úloha 01 bola uzavretá s výberom jednej správnej odpovede zo štyroch možností. Zameraná bola na *čítanie s porozumením*, zaradili sme ju do kognitívnej úrovne *analýzy* s využitím *konceptuálnych poznatkov*. Jej cieľom bolo na základe analýzy vyvodiť súvislosti z literárneho textu. Úlohou žiakov bolo zistiť, ktoré z tvrdení vyplýva z textu.

Správnu odpoveď uviedlo **59,2 %** žiakov, na základe čoho môžeme úlohu zaradiť medzi stredne obťažné, so spoľahlivou rozlišovacou schopnosťou, dokázala citlivo rozlíšiť jednotlivé výkonnostné skupiny žiakov, teda najviac úspešných (úspešnosť 83,9 %) od najmenej úspešných (úspešnosť 31,2 %).

Spomedzi nesprávnych odpovedí si žiaci vybrali najčastejšie možnosť A. Uvedená úloha bola obťažnou len pre žiakov klasifikovaných v I. polroku 5. ročníka známku dostatočný (úspešnosť 34,4 %).

02. Vyvodenie súvislostí z literárneho textu

02. A kiinduló szöveg alapján egészítsd ki az alábbi mondatot!

Az ősz (miknek?) küldi a legsürgősebb postát.

Otvorená úloha 02 s tvorbou krátkej odpovede sa opäť zameriavala na *čítanie s porozumením*. Zaradili sme ju do kognitívnej úrovne *porozumenia* s využitím *konceptuálnych poznatkov*. Úloha zisťovala úroveň schopnosti žiakov vyhľadať v texte explicitne uvedenú informáciu. Požadovaná informácia sa nachádzala v druhom odseku textu. Bolo potrebné, aby sa žiaci v texte zorientovali a následne z nej vypísali explicitne uvedenú informáciu.

Správnu odpoveď uviedlo **57,4 %** žiakov, na základe čoho môžeme úlohu zaradiť medzi stredne obťažné s dobrou rozlišovaciu schopnosťou (65,4 %), úloha dokázala citlivo rozlíšiť jednotlivé výkonnostné skupiny žiakov, teda najviac úspešných (úspešnosť 89,9 %) od najmenej úspešných (úspešnosť 24,5 %).

Uvedená úloha bola obťažnou pre žiakov klasifikovaných v I. polroku 5. ročníka známku dobrý (úspešnosť 37,7 %) a dostatočný (úspešnosť 27,2 %).

03. Vyvodenie súvislostí z literárneho textu

03. A kiinduló szöveg alapján melyik állítás nem igaz az ősze?

- A lekopaszítja a fákat
- B széthordja a faleveleket
- C boldoggá teszi a virágokat
- D aranyszínűre változtatja a fákat

Uzavretá úloha 03 bola taktiež zameraná na *čítanie s porozumením*. Zaradili sme ju do kognitívnej úrovne *analýzy s potrebou využitia konceptuálnych poznatkov*. Cieľom úlohy bolo vyvodiť súvislosti z informácií explicitne uvedených v texte. Vzhľadom na to, že zadanie úlohy bolo formulované záporne, na negáciu sme poukázali podčiarknutím slova „nem“.

Úloha vyžadovala od žiakov, aby analyzovali text a následne vybrali správnu odpoveď. Pre zvládnutie tejto úlohy bolo nutné, aby si uvedomili negáciu v zadaní a odpovedali si na otázku, čo nebolo charakteristické na jeseň. Z testovaných žiakov uviedlo správnu odpoveď **76,2 %**, čo túto úlohu posúva na úroveň ľahkých testových úloh, ale s dobrou rozlišovacou schopnosťou (60,4 %), teda citlivo rozlíšila jednotlivé výkonnostné skupiny. Distraktor B sme identifikovali ako menej atraktívny.

Táto úloha bola stredne obťažnou aj pre žiakov klasifikovaných v I. polroku 5. ročníka známku dostatočný (úspešnosť 43,9 %).

04. Vyhľadanie explicitne uvedenej informácie

04. A kiinduló szöveg alapján ki küldte a száraz falevelet?

- A a szél
- B az ősz
- C a nyár
- D a dér

Do *čítania s porozumením* patrila aj uzavretá úloha 04, ktorú sme zaradili do kognitívnej úrovne *porozumenia s potrebou využitia faktických poznatkov*. Od žiakov sa očakávalo, že sa dokážu zorientovať v texte, vyhľadať explicitne uvedenú informáciu v zadaní úlohy a následne vybrať správnu odpoveď.

Nižšia kognitívna náročnosť sa prejavila aj na úspešnosti (**75,7 %**), úloha bola ľahká so spoľahlivou rozlišovaciu schopnosťou (32,9 %), výborne odlíšila najslabšiu skupinu žiakov, ale medzi ostatnými výkonnostnými skupinami rozlišovala slabo. Ako menej atraktívne sme identifikovali distraktory C a D, to znamená, že žiaci vedeli faktické informácie veľmi jednoznačne identifikovať.

05. Vyvodenie súvislostí z literárneho textu

05. A kiinduló szöveg alapján fejezd be a mondatot! Azért látszott ezüst színűnek a levél, mert

- A belepte a köd.
- B megcsípte a dér.
- C megégette a nap.
- D kiszárította a szél.

Uzavretá úloha 05 bola taktiež zameraná na *čítanie s porozumením*. Zaradili sme ju do kognitívnej úrovne *porozumenia* s potrebou využitia *faktických poznatkov*. V texte bolo potrebné vyhľadať explicitne uvedenú informáciu a na základe toho uviesť správnu odpoveď.

Z testovaných žiakov uviedlo správnu odpoveď **68,5 %**, na základe uvedenej hodnoty obťažnosti bola pre nich úloha ľahká. Žiaci si spomedzi nesprávnych odpovedí vybrali najčastejšie distraktor D, ďalej sme zistili, že distraktor C bol menej atraktívny. Napriek tomu úloha citlivo rozlíšila jednotlivé výkonnostné skupiny žiakov, najviac úspešných (úspešnosť 94,6 %) od najmenej úspešných (úspešnosť 29,5 %).

06. Aplikácia vedomostí o slovesách

06. Melyik lehetőség sor tartalmaz csak múlt idejű igéket?

- A kinyitottam, megjött, öltöztek
- B lebeg, megcsípte, mosolyog
- C öltöztek, kapaszkodik, küldi
- D kergetem, kinézek, odaesik

Uzavretá úloha 06 overovala schopnosť aplikácie faktických vedomostí o slovesách. Zaradili sme ju do kognitívnej úrovne *aplikácie* s potrebou využitia *faktických poznatkov*. Žiaci mali identifikovať, ktorá z možností obsahuje len slovesá v minulom čase.

Správnu odpoveď uviedlo **78,1 %** žiakov, na základe uvedenej hodnoty obťažnosti bola pre nich úloha ľahká. Počet nesprávnych žiackych odpovedí bol pomerne rovnomerne rozvrstvený medzi jednotlivé distraktory.

Uvedená úloha bola veľmi ľahkou pre žiakov klasifikovaných v I. polroku 5. ročníka známku výborný (úspešnosť 94,5 %) a chválitebný (úspešnosť 82,4 %), ľahkou pre žiakov klasifikovaných známku dobrý (úspešnosť 61,5 %) a stredne obťažnou pre žiakov klasifikovaných známku dostatočný (úspešnosť 44,8 %).

07. Aplikácia vedomostí o gramatických členoch

07. Írd ki az alábbi mondatból a névelőt!

De ez a nagy pompa nem tartós.

a

Otvorená úloha 07 s tvorbou krátkej odpovede sa opäť zameriavala na *jazyk a sloh*. Zaradili sme ju do kognitívnej úrovne *aplikácie* s potrebou využitia *faktických poznatkov*. Žiaci mali identifikovať gramatický člen.

Správnu odpoveď uviedlo **36,4 % žiakov**, na základe čoho ju zaraďujeme medzi obťažné, pre testovaných žiakov bola **najobťažnejšou** z celého testu.

Uvedená úloha bola obťažnou pre žiakov klasifikovaných v I. polroku 5. ročníka známku chválitebnú (úspešnosť 32,1 %) a veľmi obťažnou pre žiakov klasifikovaných známku dobrú (úspešnosť 15,0 %) a dostatočnú (úspešnosť 13,3 %).

Úloha mala výbornú rozlišovaciu schopnosť, dokázala citlivo rozlíšiť jednotlivé výkonnostné skupiny žiakov, teda najviac úspešných (úspešnosť 77,2 %) od najmenej úspešných (úspešnosť 6,7 %).

Ukážka 2

2. kiinduló szöveg

A sün

A mesekönyvek népszerű állatkáját mindenki kiskora óta ismeri, valójában azonban még sok mindent ma sem tudunk ennek a kis emlősnek az életéről, viselkedéséről. Gondoltuk volna például, hogy egyetlen sün testén kerekén 16 000 hegyes tüske található?

Nagyon sokan még ma is szentül hiszik, hogy a sün kedvenc eledele az alma, körte és más gyümölcsök, holott rovarévo állat. Mindenféle rovar, földigiliszta, csiga, sőt egérfióka is szerepel az étlapján.

A sün nem szokott eleséget raktározni magának. Már csak azért sem, mert téli álmat alszik, és nincs szüksége felhalmozott tartalékokra, tavasztól őszig pedig mindig megszerzi magának az aznapra valót. Az esti szürkületben és éjszaka jár zsákmány után. Ha szép csendesen álldogálunk az alkonyi erdőszélen, felismerhetjük a közeledő sünt a kis állat fújó, szimatoló hangjáról.

A sünök csaknem mindig magányosan járnak. A nőstények május és szeptember között 7-8 fiókának adnak életet. Az anyaállat egyedül van ilyenkor, és nyomban elkergeti a hímet, ha felbukkan, mert tart attól, hogy a falánk apa kárt tenne a kicsinyeiben. Így aztán a nevelés gondja is egészen az anyára hárul. Idővel a fiatalok önállósítják magukat, és anyjukat elhagyva, külön-külön próbálnak szerencsét.



Ukážka 2 je náučný text, ktorá obsahuje informácie o živote ježka, je primeraná veku i jazykovej úrovni žiakov.

Na ukážku 2 sa vzťahujú úlohy **08 – 14**.

08. Vyvodenie záverov z náučného textu

08. A kiinduló szövegből megtudtuk, hogy

- A** a sűn nem gyűjt magának télre tartalékot.
- B** a sűnök közösen nevelik fel a kicsinyeiket.
- C** a sűnök viselkedéséről már mindent tudunk.
- D** őszől tavaszig a sűn megszerzi magának a napi ételmet.

Uzavretá úloha 08 bola zameraná na *čítanie s porozumením*. Zaradili sme ju do kognitívnej úrovne *analýzy* s využitím *konceptuálnych poznatkov*. Cieľom úlohy bolo vyvodit' súvislosti z informácií explicitne uvedených v texte.

Z testovaných žiakov uviedlo správnu odpoveď **66,5 %**, na základe uvedenej hodnoty obťažnosti bola pre nich úloha ľahká. Žiaci si spomedzi nesprávnych odpovedí vybrali najčastejšie distraktor D, ďalej sme zistili, že distraktor B bol menej atraktívny. Napriek tomu úloha spoľahlivo rozlíšila jednotlivé výkonnostné skupiny žiakov, najviac úspešných (úspešnosť 92,3 %) od najmenej úspešných (úspešnosť 37,9 %).

Uvedená úloha bola obťažná pre žiakov klasifikovaných v I. polroku 5. ročníka známkou dostatočný (úspešnosť 30,1 %) a stredne obťažná pre žiakov klasifikovaných známkou dobrý (úspešnosť 52,1 %).

09. Vyvodenie záverov z náučného textu

09. A kiinduló szöveg alapján igaz vagy hamis a következő állítás?

A sűn hajnalban jár vadászni.

Otvorená úloha 09 s tvorbou krátkej odpovede sa opäť zameriavala na *čítanie s porozumením*. Úloha testovala schopnosť žiakov vyvodit' súvislosti z náučného textu, zaradili sme ju do kognitívnej úrovne *hodnotenia* s využitím *konceptuálnych poznatkov*.

Z testovaných žiakov uviedlo správnu odpoveď **61,4 %**, na základe uvedenej hodnoty obťažnosti bola pre nich úloha ľahká, pritom mala spoľahlivú rozlišovaciu schopnosť (57,0 %), citlivo rozlíšila jednotlivé výkonnostné skupiny, teda najviac úspešných (úspešnosť 88,9 %) od najmenej úspešných (úspešnosť 31,9 %).

Uvedená úloha bola ľahkou pre žiakov klasifikovaných v I. polroku 5. ročníka známkou výborný (úspešnosť 75,5 %) a chválitebný (úspešnosť 59,4 %) a stredne obťažnou pre žiakov klasifikovaných známkou dobrý (úspešnosť 48,3 %) a dostatočný (úspešnosť 41,9 %).

10. Vyhľadanie explicitne uvedenej informácie

10. A kiinduló szöveg alapján az alábbiak közül mik szerepelnek a sün étlapján?

- A szilva, giliszta
- B rovar, szőlő
- C alma, körte
- D csiga, egér

Do čítania s porozumením patrila aj uzavretá úloha 10, ktorú sme zaradili do kognitívnej úrovne *porozumenia* s potrebou využitia *faktických poznatkov*. Od žiakov sa očakávalo, že sa dokážu zorientovať v texte, vyhľadať explicitne uvedenú informáciu v zadaní úlohy a následne vybrať správnu odpoveď.

Nižšia kognitívna náročnosť sa prejavila aj na úspešnosti (65,6 %), úloha bola ľahká, ale mala výbornú rozlišovaciu schopnosť, citlivo rozlíšila jednotlivé výkonnostné skupiny, teda najviac úspešných (úspešnosť 94,3 %) od najmenej úspešných (úspešnosť 23,2 %). Žiaci si spomedzi nesprávnych odpovedí vyberali najčastejšie distraktor C, ako menej atraktívny sme identifikovali distraktor A.

Uvedená úloha bola obťažnou len pre žiakov klasifikovaných v I. polroku 5. ročníka známku dostatočný (úspešnosť 35,3 %).

11. Vyvodenie súvislostí z náučného textu

11. A kiinduló szöveg alapján miből tudjuk, hogy sün közeleg felénk?

- A a szagáról
- B az alakjáról
- C a mozgásáról
- D a szuszogásáról

Uzavretá úloha 11 sa opäť zameriavala na čítanie s porozumením, úlohu sme zaradili do kognitívnej úrovne *analýzy* s potrebou využitia *konceptuálnych poznatkov*. Jej cieľom bolo vyhľadať v texte explicitne uvedenú informáciu a vyvodiť súvislosti z textu.

Z testovaných žiakov uviedlo správnu odpoveď 73,3 %, na základe uvedenej hodnoty obťažnosti bola pre nich úloha ľahká, pritom mala výbornú rozlišovaciu schopnosť (69,1 %). Počet nesprávnych žiackych odpovedí bol pomerne rovnomerne rozvrstvený medzi jednotlivé distraktory.

Uvedená úloha bola stredne obťažnou len pre žiakov klasifikovaných v I. polroku 5. ročníka známku dostatočný (úspešnosť 41,6 %), ľahkou pre žiakov klasifikovaných známku dobrý (úspešnosť 61,0 %) a chválitebný (úspešnosť 74,9 %).

12. Aplikácia vedomostí o samohláskach

12. Melyik sorban találhatók csak mély hangrendű szavak?

- A falánk, sünök, esti
- B fiókák, fiatalok, fájó
- C anyjuk, magukat, sokan
- D járnak, felbukkan, között

Uzavretá úloha 12 overovala schopnosť aplikácie vedomostí o samohláskach. Zaradili sme ju do kognitívnej úrovne *aplikácie* s potrebou využitia *konceptuálnych poznatkov*. Žiaci mali identifikovať, ktorá z možností obsahuje len slová s hlbokými samohláskami.

Z testovaných žiakov uviedlo správnu odpoveď **53,5 %**, na základe uvedenej hodnoty obťažnosti bola pre nich úloha stredne obťažná a citlivo rozlíšila jednotlivé výkonnostné skupiny, teda najviac úspešných (úspešnosť 86,9 %) od najmenej úspešných (úspešnosť 21,5 %). Žiaci si spomedzi nesprávnych odpovedí vyberali najčastejšie distraktor B.

Uvedená úloha bola ľahkou pre žiakov klasifikovaných v I. polroku 5. ročníka známku výborný (úspešnosť 75,3 %), stredne obťažnou pre žiakov klasifikovaných známku chválitebný (úspešnosť 48,3 %) a obťažnou pre žiakov klasifikovaných známku dobrý (úspešnosť 34,8 %) a dostatočný (úspešnosť 26,9 %).

13. Aplikácia vedomostí o abecede

13. Melyik sorban vannak helyes ábécé sorrendben a szavak?

- A hang, tüske, test
- B rovar, giliszta, tavasz
- C csiga, gond, kedvenc
- D gyümölcs, csiga, szürkület

Uzavretá úloha 13 sa opäť zameriavala na *jazyk a sloh*. Zaradili sme ju do kognitívnej úrovne *aplikácie* s potrebou využitia *konceptuálnych poznatkov*. Žiaci mali identifikovať, ktorá z možností obsahuje slová v správnom abecednom poradí.

Z testovaných žiakov uviedlo správnu odpoveď **68,1 %**, na základe uvedenej hodnoty obťažnosti bola pre nich úloha ľahká, pritom mala výbornú rozlišovaciu schopnosť (74,2 %), citlivo rozlíšila jednotlivé výkonnostné skupiny, teda najviac úspešných (úspešnosť 98,3 %) od najmenej úspešných (úspešnosť 24,2 %). Počet nesprávnych žiackych odpovedí bol pomerne rovnomerne rozvrstvený medzi jednotlivé distraktory.

Uvedená úloha bola obťažnou len pre žiakov klasifikovaných v I. polroku 5. ročníka známku dostatočný (úspešnosť 28,0 %), stredne obťažnou pre žiakov klasifikovaných známku dobrý (úspešnosť 48,1 %).

14. Vyvodenie súvislostí z náučného textu

14. A kiinduló szöveg alapján egészítsd ki a mondatot!

Az anya egyedül neveli a kicsinyeit, mert félti őket (kitől?)

az apától/a hímától

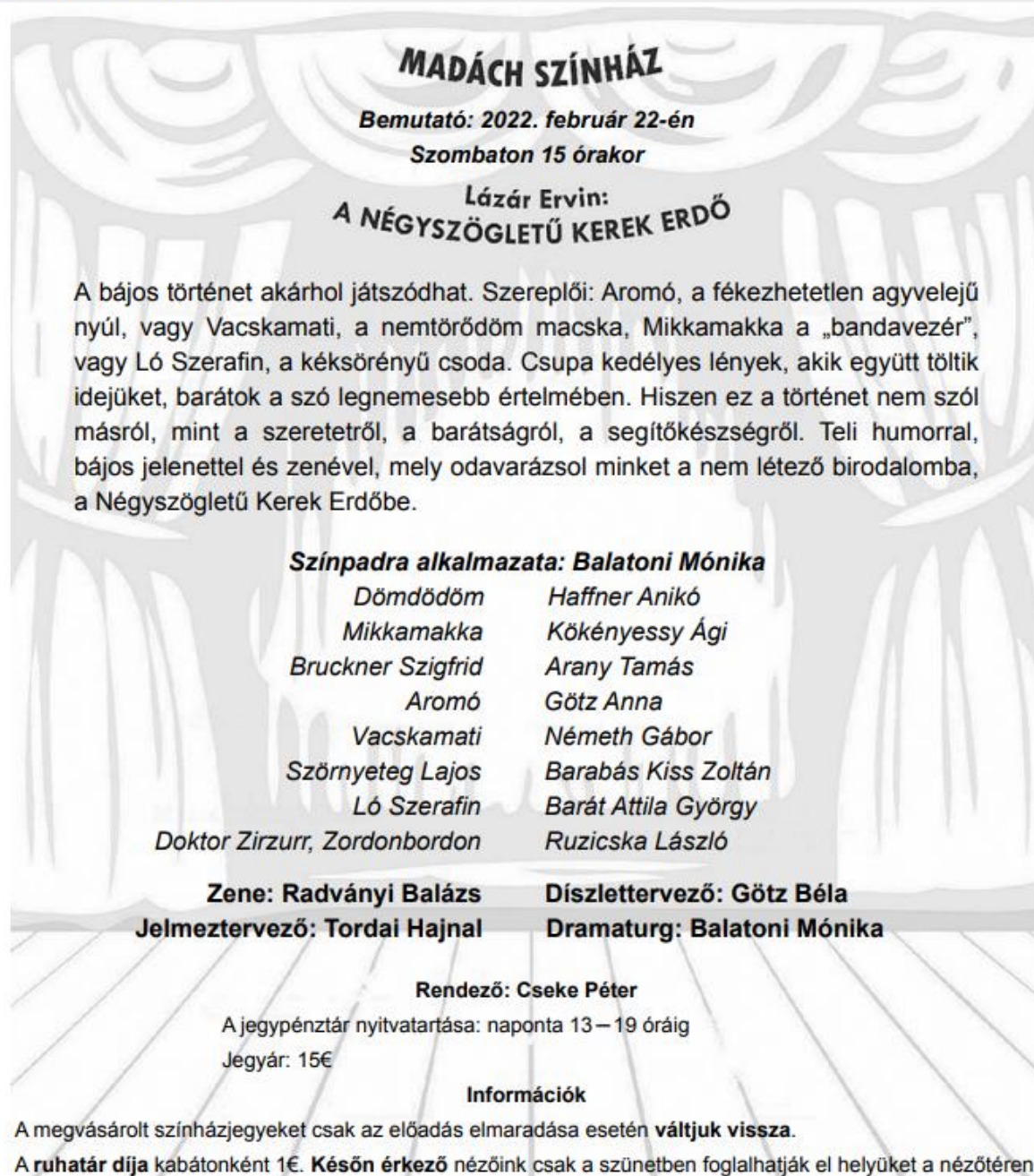
Otvorená úloha 14 s tvorbou krátkej odpovede sa opäť zameriavala na *čítanie s porozumením*. Zaradili sme ju do kognitívnej úrovne *porozumenia* s využitím *konceptuálnych poznatkov*. Zisťovala úroveň schopnosti žiakov vyhľadať v texte explicitne uvedenú informáciu. Požadovaná informácia sa nachádzala v poslednom odseku textu. Bolo potrebné, aby sa žiaci v texte zorientovali a na základe získaných informácií dokončili vetu .

Správnu odpoveď uviedlo **85,7 %** žiakov, na základe čoho môžeme úlohu zaradiť medzi veľmi ľahké so spoľahlivou rozlišovaciou schopnosťou (58,1 %), výborne odlíšila najslabšiu skupinu žiakov, ale medzi ostatnými výkonnosťnými skupinami rozlišovala slabo.

Uvedená úloha bola stredne obťažnou len pre žiakov klasifikovaných v I. polroku 5. ročníka známku dostatočný (úspešnosť 55,2 %), ľahkou pre žiakov klasifikovaných známku dobrý (úspešnosť 78,1 %) a veľmi ľahkou pre žiakov klasifikovaných známku chválitebný (úspešnosť 91,6 %) a výborný (úspešnosť 99,2 %).

Ukážka 3

3. kiinduló szöveg



MADÁCH SZÍNHÁZ
Bemutató: 2022. február 22-én
Szombaton 15 órakor
Lázár Ervin:
A NÉGYSZÖGLETŰ KERES ERDŐ

A bájos történet akárhol játszódhat. Szereplői: Aromó, a fékezhetetlen agyvelejű nyúl, vagy Vacskamati, a nemtörődöm macska, Mikkamakka a „bandavezér”, vagy Ló Szerafin, a kéksörényű csoda. Csupa kedélyes lények, akik együtt töltik idejüket, barátok a szó legnemesebb értelmében. Hiszen ez a történet nem szól másról, mint a szeretetről, a barátságról, a segítőkészségről. Teli humorról, bájos jelenettel és zenével, mely odavarázsol minket a nem létező birodalomba, a Négyszögletű Kerek Erdőbe.

Színpadra alkalmazata: Balatoni Mónika

<i>Dömdödöm</i>	<i>Haffner Anikó</i>
<i>Mikkamakka</i>	<i>Kökényessy Ági</i>
<i>Bruckner Szigfrid</i>	<i>Arany Tamás</i>
<i>Aromó</i>	<i>Götz Anna</i>
<i>Vacskamati</i>	<i>Németh Gábor</i>
<i>Szörnyeteg Lajos</i>	<i>Barabás Kiss Zoltán</i>
<i>Ló Szerafin</i>	<i>Barát Attila György</i>
<i>Doktor Zirzurr, Zordonbordon</i>	<i>Ruzicska László</i>

Zene: Radványi Balázs **Díszlettervező: Götz Béla**
Jelmeztervező: Tordai Hajnal **Dramaturg: Balatoni Mónika**

Rendező: Cseke Péter
A jegypénztár nyitvatartása: naponta 13 – 19 óráig
Jegyár: 15€

Információk
A megvásárolt színházjegyeket csak az előadás elmaradása esetén **váltjuk vissza**.
A **ruhatár díja** kabátonként 1€. **Későn érkező** nézőink csak a szünetben foglalhatják el helyüket a nézőtéren.

Ukážka 3 patrí medzi nesúvislé texty. Informácie o divadelnom predstavení sú primerané veku i jazykovej úrovni žiakov.

Na ukážku 2 sa vzťahujú úlohy 15 – 21.

15. Vyvodenie súvislostí z nesúvislého textu

15. A kiinduló szöveg alapján melyik állítás igaz?

- A Vacskamati a bandavezér.
- B A színházjegyeket nem váltják vissza.
- C A jegyeket minden nap délután árulják.
- D Mikkamakka a fékezhetetlen agyvelejű nyúl.

Uzavretá úloha 15 sa opäť zameriavala na *čítanie s porozumením*. Úloha testovala schopnosť žiakov vyvodiť súvislosti z nesúvislého textu, zaradili sme ju do kognitívnej úrovne *hodnotenia* s využitím *konceptuálnych* poznatkov.

Z testovaných žiakov uviedlo správnu odpoveď **61,2 %**, na základe uvedenej hodnoty obťažnosti bola pre nich úloha ľahká, pritom mala výbornú rozlišovaciu schopnosť (70,8 %), citlivo rozlíšila jednotlivé výkonnostné skupiny, teda najviac úspešných (úspešnosť 90,9 %) od najmenej úspešných (úspešnosť 20,1 %). Žiaci si spomedzi nesprávnych odpovedí vybrali najčastejšie distraktor B.

Uvedená úloha bola stredne obťažnou pre žiakov klasifikovaných v I. polroku 5. ročníka známkou dobrý (úspešnosť 44,2 %) a obťažnou pre žiakov klasifikovaných známkou dostatočný (úspešnosť 30,6 %).

16. Vyhľadanie explicitne uvedenej informácie

16. A kiinduló szöveg alapján milyen napon van a bemutató?

szombat

Do *čítania s porozumením* patrila aj otvorená úloha 16, ktorú sme zaradili do kognitívnej úrovne *porozumenia* s využitím *konceptuálnych* poznatkov. Bolo potrebné, aby sa žiaci zorientovali v texte a následne z neho vypísali explicitne uvedenú informáciu, kedy bola premiéra divadelného predstavenia.

Správnu odpoveď uviedlo **78,3 %** žiakov, na základe čoho môžeme úlohu zaradiť medzi ľahké so spoľahlivou rozlišovaciu schopnosťou (51,7 %), výborne odlíšila najslabšiu skupinu žiakov, ale medzi ostatnými výkonnostnými skupinami rozlišovala slabô.

Uvedená úloha bola stredne obťažnou len pre žiakov klasifikovaných v I. polroku 5. ročníka známkou dostatočný (úspešnosť 50,9 %), ľahkou pre žiakov klasifikovaných známkou dobrý (úspešnosť 71,3 %) a veľmi ľahkou pre žiakov klasifikovaných známkou chválitebný (úspešnosť 82,2 %) a výborný (úspešnosť 90,6 %).

17. Vyhľadanie explicitne uvedenej informácie

17. Ki írta a *Négyszögletű kerek erdő* c. művet?

- A Ruzicska László
- B Balatoni Mónika
- C Cseke Péter
- D Lázár Ervin

Uzavretá úloha 17 sa zameriavala na *literatúru*, zaradili sme ju do kognitívnej úrovne *porozumenia* s potrebou využitia *faktických poznatkov*. Bolo potrebné, aby žiaci porozumeli nesúvislému textu a našli meno autora toho literárneho diela, ktoré bolo východiskovým dielom pre divadelné predstavenie.

Z testovaných žiakov uviedlo správnu odpoveď **76,8 %**, na základe uvedenej hodnoty obťažnosti bola pre nich úloha ľahká, pritom citlivo rozlíšila jednotlivé výkonnostné skupiny, teda najviac úspešných (úspešnosť 97,7 %) od najmenej úspešných (úspešnosť 33,9 %).

Žiaci si spomedzi nesprávnych odpovedí vyberali v rovnakej miere distraktor B a C, ako menej atraktívny sme identifikovali distraktor A. Uvedená úloha bola stredne obťažnou pre žiakov klasifikovaných v I. polroku 5. ročníka známku dostatočný (úspešnosť 38,7 %), ľahkou pre žiakov klasifikovaných známku dobrý (úspešnosť 66,5 %) a veľmi ľahkou pre žiakov klasifikovaných známku chválitebný (úspešnosť 80,5 %) a výborný (úspešnosť 92,4 %).

18. Vyvodenie súvislostí nesúvislého textu

18. A kiinduló szöveg alapján melyik állítás nem igaz?

- A A humoros történet a szeretetről és a barátságról szól.
- B A történetben szereplő csodás lények segítőkészek.
- C A jókedvű, csodás lények egy valódi erdőben élnek.
- D A zenés színházi előadás bemutatója délután lesz.

Uzavretá úloha 18 sa opäť zameriavala na *čítanie s porozumením*. Zaradili sme ju do kognitívnej úrovne *analýzy* s potrebou využitia *konceptuálnych poznatkov*. Cieľom úlohy bolo vyvodiť súvislosti z informácií explicitne uvedených v texte. Vzhľadom na to, že zadanie úlohy bolo formulované záporne, na negáciu sme poukázali podčiarknutím slova „*nem*“. Pre zvládnutie tejto úlohy bolo nutné, aby si žiaci uvedomili negáciu v zadaní a odpovedali na otázku, ktoré tvrdenie z textu nevyplýva.

Z testovaných žiakov uviedlo správnu odpoveď **59,5 %**, na základe uvedenej hodnoty obťažnosti bola pre nich úloha stredne obťažná, citlivo rozlíšila jednotlivé výkonnostné skupiny žiakov, najviac úspešných (úspešnosť 93,6 %) od najmenej úspešných (úspešnosť 25,2 %). Počet nesprávnych žiackych odpovedí bol pomerne rovnomerne rozvrstvený medzi jednotlivé distraktory.

Uvedená úloha bola stredne obťažnou pre žiakov klasifikovaných v I. polroku 5. ročníka známku chválitebnú (úspešnosť 54,3 %) a dobrú (úspešnosť 44,4 %), obťažnou pre žiakov klasifikovaných známku dostatočnú (úspešnosť 26,0 %).

19. Vyhľadanie explicitne uvedenej informácie

19. A kiinduló szöveg alapján ki játssza a bandavezért?

- A Kökényessy Ági
- B Németh Gábor
- C Haffner Anikó
- D Götz Anna

Uzavretá úloha 19 sa zameriavala na *čítanie s porozumením*, zaradili sme ju do kognitívnej úrovne *porozumenia* s potrebou využitia *faktických poznatkov*. Bolo potrebné, aby žiaci porozumeli nesúvislému textu a našli meno hlavnej postavy divadelného predstavenia.

Nižšia kognitívna náročnosť sa prejavila aj na úspešnosti (**74,8 %**), úloha bola ľahká, pritom citlivo rozlíšila jednotlivé výkonnostné skupiny, teda najviac úspešných (úspešnosť 99,0 %) od najmenej úspešných (úspešnosť 29,9 %).

Žiaci si spomedzi nesprávnych odpovedí vyberali v rovnakej miere distraktory B a C, ako menej atraktívny sme identifikovali distraktor D. Uvedená úloha bola obťažnou len pre žiakov klasifikovaných v I. polroku 5. ročníka známku dostatočnú (úspešnosť 38,7 %).

20. Vyvodenie súvislostí z nesúvislého textu

20. A kiinduló szöveg alapján mikor lehet a színházjegyet visszaváltani?

- A a hét minden napján
- B csak az előadás előtt
- C ha elmarad az előadás
- D ha lekéstük az előadást

Uzavretá úloha 20 bola zameraná na *čítanie s porozumením*. Zaradili sme ju do kognitívnej úrovne *porozumenia* s využitím *konceptuálnych poznatkov*. Cieľom úlohy bolo vyvodiť súvislosti z informácií explicitne uvedených v texte.

Nižšia kognitívna náročnosť sa prejavila aj na úspešnosti (**77,1 %**), úloha bola ľahká, pritom citlivo rozlíšila jednotlivé výkonnostné skupiny, teda najviac úspešných (úspešnosť 100,0 %) od najmenej úspešných (úspešnosť 32,9 %).

Žiaci si spomedzi nesprávnych odpovedí vyberali v rovnakej miere distraktory A a B, ako menej atraktívny sme identifikovali distraktor D. Uvedená úloha bola stredne obťažnou pre žiakov klasifikovaných v I. polroku 5. ročníka známku a dostatočnú (úspešnosť 46,8 %), ľahkou pre žiakov klasifikovaných známku dobrú (úspešnosť 65,0 %) a veľmi ľahkou pre žiakov klasifikovaných známku chválitebnú (úspešnosť 82,4 %) a výbornú (úspešnosť 95,3 %).

21. Aplikácia vedomostí o prídavných menách

21. Írd ki a felsorolt szavak közül a felsőfokú melléknevet!

fékezhetetlen, bájosabb, legnemesebb, kedélyes

legnemesebb

Otvorená úloha 21 s tvorbou krátkej odpovede sa zameriavala na *jazyk a sloh*. Zaradili sme ju do kognitívnej úrovne *aplikácie* s využitím *konceptuálnych poznatkov*. Žiaci mali identifikovať stupňované prídavné meno.

Správnu odpoveď uviedlo **64,2 % žiakov**, na základe čoho ju zaraďujeme medzi ľahké. Uvedená úloha bola veľmi ľahkou pre žiakov klasifikovaných v I. polroku 5. ročníka známku výborný (úspešnosť 88,0 %), ľahkou pre žiakov klasifikovaných známku chválitebný (úspešnosť 68,1 %), stredne obťažnou pre žiakov klasifikovaných známku dobrý (úspešnosť 40,2 %) a obťažnou pre žiakov klasifikovaných známku dostatočný (úspešnosť 28,0 %).

Úloha mala výbornú rozlišovaciu schopnosť (78,5 %), dokázala citlivo rozlíšiť jednotlivé výkonnostné skupiny žiakov, teda najviac úspešných (úspešnosť 96,6 %) od najmenej úspešných (úspešnosť 18,1 %).

22. Aplikácia vedomostí o zložených slovách

22. Az alábbi lehetőségek közül melyik nem összetett szó?

- A mesekönyvek
- B magányosan
- C erdőszélen
- D egérfióka

Uzavretá úloha 22 sa zameriavala na *jazyk a sloh*. Zaradili sme ju do kognitívnej úrovne *aplikácie* s využitím *konceptuálnych poznatkov*. Žiaci mali identifikovať, ktorá z možností nie je zloženým slovom.

Z testovaných žiakov uviedlo správnu odpoveď **62,8 %**, na základe uvedenej hodnoty obťažnosti bola pre nich úloha ľahká, pritom mala výbornú rozlišovaciu schopnosť (65,4 %), citlivo rozlíšila jednotlivé výkonnostné skupiny, teda najviac úspešných (úspešnosť 94,6 %) od najmenej úspešných (úspešnosť 29,2 %). Počet nesprávnych žiackych odpovedí bol pomerne rovnomerne rozvrstvený medzi jednotlivé distraktory.

Uvedená úloha bola veľmi ľahkou pre žiakov klasifikovaných v I. polroku 5. ročníka známku výborný (úspešnosť 81,6 %), stredne obťažnou pre žiakov klasifikovaných známku chválitebný (úspešnosť 59,5%) a dobrý (úspešnosť 43,1 %), obťažnou pre žiakov klasifikovaných známku dostatočný (úspešnosť 31,2 %).

23. Aplikácia vedomostí o slovných druhoch

23. A kerek erdő szókapcsolat

- A főnév + ige
- B melléknév + ige
- C főnév + melléknév
- D melléknév + főnév

Uzavretá úloha 23 sa opäť zameriavala na *jazyk a sloh*. Zaradili sme ju do kognitívnej úrovne *aplikácie* s potrebou využitia *faktických poznatkov*. Žiaci mali identifikovať, ktoré slovné druhy obsahuje slovné spojenie v zadaní.

Z testovaných žiakov uviedlo správnu odpoveď **58,8 %**, na základe uvedenej hodnoty obťažnosti bola pre nich úloha stredne obťažná a mala výbornú rozlišovaciu schopnosť (79,2 %), citlivo rozlíšila jednotlivé výkonnostné skupiny, teda najviac úspešných (úspešnosť 97,3 %) od najmenej úspešných (úspešnosť 18,1 %). Počet nesprávnych žiackych odpovedí bol pomerne rovnomerne rozvrstvený medzi jednotlivé distraktory.

Uvedená úloha bola obťažnou pre žiakov klasifikovaných v I. polroku 5. ročníka známku dobrý (úspešnosť 37,3 %) a dostatočný (úspešnosť 27,7 %), ľahkou pre žiakov klasifikovaných známku chválitebný (úspešnosť 60,6 %) a veľmi ľahkou pre žiakov klasifikovaných známku výborný (úspešnosť 83,6 %).

24. Aplikácia vedomostí o slovných druhoch

24. Írd le a mondat aláhúzott szavához tartozó megfelelő kérdőszót!

Tegnap reggel odaesett a párkányra egy száraz falevél.

Otvorená úloha 24 sa opäť zameriavala na *jazyk a sloh*. Zaradili sme ju do kognitívnej úrovne *aplikácie* s využitím *konceptuálnych poznatkov*. Žiaci mali napísať vhodnú otázku (opytovacie zámeno) na podčiarknuté slovo.

Správnu odpoveď uviedlo **57,6 %** žiakov, na základe čoho môžeme úlohu zaradiť medzi stredne obťažné s výbornou rozlišovacou schopnosťou (86,9 %), citlivo rozlíšila jednotlivé výkonnostné skupiny, teda najviac úspešných (úspešnosť 95,6 %) od najmenej úspešných (úspešnosť 8,7 %).

Uvedená úloha bola veľmi obťažnou pre žiakov klasifikovaných v I. polroku 5. ročníka známku dostatočný (úspešnosť 18,2 %), obťažnou pre žiakov klasifikovaných známku dobrý (úspešnosť 32,1 %), stredne obťažnou pre žiakov klasifikovaných známku chválitebný (úspešnosť 55,7 %), ľahkou pre žiakov klasifikovaných známku výborný (úspešnosť 79,7 %).

25. Aplikácia vedomostí o antonymách

25. Írd ki az alábbi mondatból az ellentétes jelentésű szavakat!

Az ősz egyik szeme mosolyog, a másik szeme sír.

mosolyog, sír

Otvorená úloha 25 sa zameriavala na *jazyk a sloh*. Zaradili sme ju do kognitívnej úrovne *aplikácie* s využitím *konceptuálnych poznatkov*. Žiaci mali z vety vypísať antonymá.

Z testovaných žiakov uviedlo správnu odpoveď **62,2 %**, na základe uvedenej hodnoty obtiažnosti bola pre nich úloha ľahká, pritom mala výbornú rozlišovaciu schopnosť (78,2 %), citlivo rozlíšila jednotlivé výkonnostné skupiny, teda najviac úspešných (úspešnosť 93,0 %) od najmenej úspešných (úspešnosť 14,8 %).

Uvedená úloha bola obtiažnou len pre žiakov klasifikovaných v I. polroku 5. ročníka dostatočný (úspešnosť 24,6 %).

26. Aplikácia vedomostí o krátkych správach

26. Mi hiányzik az alábbi üzenetből?

Kedves Lányok!
Ne felejtsetek el, most szombaton
találkozunk a Madách Színház előtt!
Ne késsetek el!
Üdv.
Lilla Lajos ☺

- A megszólítás
- B helyszín
- C időpont
- D aláírás

Uzavretá úloha 26 sa bola zameraná na *jazyk a sloh*. Zaradili sme ju do kognitívnej úrovne *aplikácie* s potrebou využitia *faktických poznatkov*. Žiaci mali identifikovať, ktorá informácia v krátkej správe chýba.

Správnu odpoveď uviedlo **80,8 %** žiakov, na základe čoho môžeme úlohu zaradiť medzi veľmi ľahké so spoľahlivou rozlišovacou schopnosťou (48,7%), výborne odlíšila najslabšiu skupinu žiakov, ale medzi ostatnými výkonnostnými skupinami rozlišovala slabo.

Žiaci si spomedzi nesprávnych odpovedí vyberali približne **V** rovnakej miere distraktory A a B, ako menej atraktívny sme identifikovali distraktor D. Uvedená úloha bola stredne obtiažnou pre žiakov klasifikovaných v I. polroku 5. ročníka známku dostatočný (úspešnosť 54,6 %), ľahkou pre žiakov klasifikovaných známku dobrý (úspešnosť 72,3 %), veľmi ľahkou pre žiakov klasifikovaných známku chválitebný (úspešnosť 83,6 %) a výborný (úspešnosť 90,1 %).

27. Aplikácia vedomostí o literárnych žánroch

27. Egészítsd ki a részlet utáni mondatot úgy, hogy az igaz legyen!

*Hinta-palinta,
Régi dunna, kis katona,
Ugorj a Tiszába!
Hopp!*

A fenti részlet

- A** versből van.
- B** meséből van.
- C** mondókából van.
- D** találós kérdésből van.

Uzavretá úloha 27 sa zameriavala na *literatúru*. Zaradili sme ju do kognitívnej úrovne *aplikácie* s potrebou využitia *faktických poznatkov*. Žiaci mali identifikovať literárny žáner daného úryvku.

Z testovaných žiakov uviedlo správnu odpoveď **68,5 %**, na základe uvedenej hodnoty obťažnosti bola pre nich úloha ľahká, pritom mala výbornú rozlišovaciu schopnosť (71,1 %), citlivo rozlíšila jednotlivé výkonnostné skupiny, teda najviac úspešných (úspešnosť 97,7 %) od najmenej úspešných (úspešnosť 26,5 %).

Žiaci si spomedzi nesprávnych odpovedí vybrali najčastejšie distraktor A, ako menej atraktívny sme identifikovali distraktor D. Uvedená úloha bola stredne obťažnou pre žiakov klasifikovaných v I. polroku 5. ročníka známku dobrý (úspešnosť 50,2 %) a obťažnou pre žiakov klasifikovaných známku dostatočný (úspešnosť 37,3 %).

28. Aplikácia vedomostí o spoluhláskach

28. Írd ki a *négyszögletű, messze, nézze* szavakból a hosszú kétjegyű mássalhangzót!

SSZ

Otvorená úloha 28 sa opäť zameriavala na *jazyk a sloh*. Zaradili sme ju do kognitívnej úrovne *aplikácie* s využitím *faktických poznatkov*. Žiaci mali vypísať dlhú dvojčlennú spoluhlásku.

Správnu odpoveď uviedlo **40,2 %** žiakov, na základe čoho môžeme úlohu zaradiť medzi stredne obťažné s výbornou rozlišovacou schopnosťou (80,9 %), citlivo rozlíšila jednotlivé výkonnostné skupiny, teda najviac úspešných (úspešnosť 85,6 %) od najmenej úspešných (úspešnosť 4,7 %).

Uvedená úloha bola obťažnou pre žiakov klasifikovaných v I. polroku 5. ročníka známku chválitebný (úspešnosť 38,7 %), veľmi obťažnou pre žiakov klasifikovaných známku dobrý (úspešnosť 18,1 %) a dostatočný (úspešnosť 11,3 %).

A 29 – 30. feladat a következő idézethez kapcsolódik.

„Becstelen teremtés! gyalázatos pára!
Ilyet mersz te tenni világnak csúfjára?
Lopod a napot, és istentelenkedel...
Nézze meg az ember... hogy tüstént vigyen el – ”

„Hanem most már elég, hallja-e kend, anyjuk?
Fogja be a száját, vagy majd betapasztjuk:
Úgy merje kend llust egy szóval bántani,
Hogy kihullanak még meglevő fogai.”

(Petőfi Sándor: *János vitéz*)

Na ukážku sa vzťahujú úlohy **29 – 30**.

29. Určenie významu umeleckých jazykových prostriedkov

29. Írd ki a fenti idézetből azt a szókapcsolatot, amellyel azt mondja a mostoha lluskának, hogy lustálkodik!

lopod a napot

Otvorená úloha 29 sa zameriavala na *literatúru*. Zaradili sme ju do kognitívnej úrovne *aplikácie* s využitím *konceptuálnych poznatkov*. Od žiakov sa očakávalo, že dokážu aplikovať svoje vedomosti o umeleckých jazykových prostriedkoch a na základe toho vypísať vhodné slovné spojenie.

Správnu odpoveď uviedlo **59,4 %** žiakov, úlohu zaraďujeme medzi stredne obťažné s výbornou rozlišovacou schopnosťou (84,9 %), citlivo rozlíšila jednotlivé výkonnostné skupiny, teda najviac úspešných (úspešnosť 95,3 %) od najmenej úspešných (úspešnosť 10,4 %).

Uvedená úloha bola obťažnou pre žiakov klasifikovaných v I. polroku 5. ročníka známku dobrý (úspešnosť 38,1 %) a dostatočný (úspešnosť 21,4 %).

30. Porozumenie literárneho textu

30. A fenti idézet alapján melyik lehetségsor fejezi ki az aláhúzott sor értelmét?

- A Takarja el a száját, mert különben odacsapunk.
- B Takarja el a száját, mert különben bekötjük.
- C Hallgasson el, mert különben betakarjuk.
- D Hallgasson el, mert különben odacsapunk.

Uzavretá úloha 27 sa zameriavala na *literatúru*. Zaradili sme ju do kognitívnej úrovne *porozumenia* s využitím *konceptuálnych poznatkov*. Žiaci mali porozumieť literárnemu textu.

Správnu odpoveď uviedlo **41,0 %** žiakov, na základe čoho môžeme úlohu zaradiť medzi stredne obťažné s dobrou rozlišovacou schopnosťou, spoľahlivo rozlíšila jednotlivé výkonnostné skupiny, teda najviac úspešných (úspešnosť 68,5 %) od najmenej úspešných (úspešnosť 17,4 %).

V úlohe sme identifikovali mätúci distraktor C, ktorý pred správnu odpoveďou uprednostnila časť žiakov s lepšími výsledkami v teste, okrem toho si žiaci spomedzi nesprávnych odpovedí vyberali najčastejšie distraktor B.

Uvedená úloha bola stredne obťažnou pre žiakov klasifikovaných v I. polroku 5. ročníka známku výborný (úspešnosť 50,9 %) a chválitebný (úspešnosť 42,7 %), obťažnou pre žiakov klasifikovaných známku dobrý (úspešnosť 32,2 %) a dostatočný (úspešnosť 24,9 %).

Literatúra:

1. FICO, M. – KOSTOLANSKÁ, J. – KURAJOVÁ STOPKOVÁ, J. – PIGOVÁ, M.: *Testovanie 5 2022. Správa zo štatistického spracovania testu z matematiky, testu zo slovenského jazyka a literatúry, testu z maďarského jazyka a literatúry. Výsledky žiakov so ZZ a osobitne s VPÚ*. Bratislava: NÚCEM, 2022.
2. FICO, M. – KURAJOVÁ STOPKOVÁ, J. – PIGOVÁ, M.: *Testovanie 5 2022. Správa zo štatistického spracovania testu z maďarského jazyka a literatúry, kód testu 4422*. Bratislava: NÚCEM, 2022.
3. Štátny vzdelávací program. MJL – primárne vzdelávanie. Dostupné na: http://www.statpedu.sk/files/articles/dokumenty/inovovany-statny-vzdelavaci-program/mjl_pv_2014.pdf
4. Štátny vzdelávací program. MJL – nižšie stredné vzdelávanie. Dostupné na: https://www.statpedu.sk/files/articles/dokumenty/inovovany-statny-vzdelavaci-program/mjl_nsv_2014.pdf